



กรมท่าอากาศยาน
กระทรวงคมนาคม

งานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ
ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ทำอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร เพชร แม่ฮ่องสอน ลำปาง
แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ)
ประจำปีงบประมาณ 2568



รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2
(FINAL REPORT II)
ทำอากาศยานเพชรบูรณ์



เสนอโดย
บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

มกราคม 2569

ที่ 69/0044/MON/ พล.003

23 มกราคม 2569

เรื่อง ขอส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2)
งานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม ทำอาภาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง
(ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

เรียน ประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา

อ้างถึง สัญญาจ้างผู้เชี่ยวชาญรายบุคคลหรือจ้างบริษัทที่ปรึกษา สัญญาเลขที่ กท 29/2568
ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2568

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2)
งานจ้างที่ปรึกษา การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้
ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทำอาภาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง
แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และ แม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

ประกอบด้วย (1) รายงานฉบับหลัก
(2) รายงานฉบับย่อ
(3) เครื่องบันทึกข้อมูลขนาดพกพา (Flash Drive)

จำนวน 12 ชุด

ตามที่ กรมทำอาภาศยาน ได้ว่าจ้างให้ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตาม
โครงการจ้างที่ปรึกษา ติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ทำอาภาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปี
งบประมาณ 2568 ความละเอียดดังที่อ้างถึง

บัดนี้ บริษัทฯ ได้จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) โครงการดังกล่าวแล้วเสร็จ จึงขอเสนอ
รายงานดังกล่าวต่อท่าน เพื่อพิจารณา ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



Final Report 2_North

ขอแสดงความนับถือ

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด



(นายพนัส กมลพนัส)

กรรมการผู้จัดการ



หนังสือรับรอง
การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการท่าอากาศยานเพชรบูรณ์

วันที่ 23 เดือนมกราคม พ.ศ.2569

หนังสือฉบับนี้ขอรับรองว่า บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ตั้งอยู่ ตำบลลานบัว อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์ ของกรมท่าอากาศยาน ฉบับประจำเดือน

- () มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. _____
(✓) กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 _____
() อื่น ๆ (ระบุ) _____

โดยมีคณะผู้จัดทำรายงาน ดังต่อไปนี้

เจ้าหน้าที่	ลายมือชื่อ	ตำแหน่ง
นางรังษิยา กมลพนัส		ผู้จัดการโครงการ
นางสาวลัดดาวรรณ สีลาชัย		ผู้ชำนาญการด้านสิ่งแวดล้อม
นางสาวพิศสมร เหลืองทองคำ		ผู้เชี่ยวชาญด้านการติดตามตรวจสอบ มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม
นายอนุสรณ์ พงษ์แสงจันทร์		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
นางสาวนันทวงศ์ สอนโคกกลาง		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
นางสาวนพวรรณ แจ้งหาร		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
นางสาวอุษณีย์ เลิศอภิตี		ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ








(นายพนัส กมลพนัส)

กรรมการผู้จัดการ


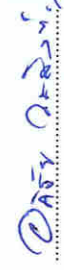

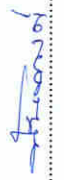



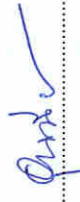
บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด



บัญชีรายชื่อรับรองหัวข้อผลงานและคุณวุฒิของผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานมาสมัครป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำอากาศยานเพชรบูรณ์
ของกรมทำอากาศยาน ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ.2568

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หัวข้อที่ทำการศึกษา	ที่อยู่/ที่ทำงานปัจจุบัน	สัดส่วนผลงานคิด เป็นร้อยละ	ลายมือชื่อ
1	นางรังษิยา กมลพนัส - วท.บ. (สาขารณศาสตร์) สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ - วท.ม. (เทคโนโลยีการบริหาร สิ่งแวดล้อม)	ผู้จัดการโครงการ	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	10	
2	นางสาวลัดดาวรรณ ลีลาชัย - วท.บ. (สาขารณศาสตร์) สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ - วศ.ม. (วิศวกรรมศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	ผู้อำนวยการด้านสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	10	
3	นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ - วท.บ. (สาขารณศาสตร์) สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ - ศศ.บ. (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย) - สค.ม. (การจัดการสิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรม)	ผู้เชี่ยวชาญด้านการติดตามตรวจสอบ มาตรการสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	10	
4	ว่าที่ รต.ดร.วิชญพงศ์ เกตุยงช่วย - วท.บ. (สาขารณศาสตร์) - วท.ม. (สุขภาพสิ่งแวดล้อม) - ศศ.บ. (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย) - ประ.ด. (อาชีวศาสตร์เขตร้อน)	ผู้เชี่ยวชาญด้านคุณภาพอากาศ ระดับเสียง ความสั่นสะเทือน และแบบจำลอง ทางคณิตศาสตร์	คณะวิทยาศาสตร์เขตร้อน มหาวิทยาลัยมหิดล ถนนราชวิถี เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400	10	
5	ผศ.ดร.วุฒิ ทักนิธธรรม - วท.บ. (ชีววิทยา) - วท.ม. (สัตววิทยา) - ประ.ด. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	ผู้เชี่ยวชาญด้านทรัพยากรสัตว์ป่า	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900	10	

บัญชีรายชื่อรับรองหัวข้อผลงานและคุณวุฒิของผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำอากาศภายในชุมชน
ของกรมทำอากาศยาน ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ.2568

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หัวข้อที่ทำการศึกษา	ที่อยู่/ที่ทำงานปัจจุบัน	สัดส่วนผลงานคิด เป็นร้อยละ	ลายมือชื่อ
6	รศ.ดร.รัตนวัฒน์ ไชยรัตน์ - วท.บ. (วนศาสตร์) สาขาการจัดการสัตว์ป่า - วท.ม. (วนศาสตร์) สาขาชีววิทยาป่าไม้ - พร.ด. (วนศาสตร์) สาขานิเวศวิทยาป่าไม้	ผู้เชี่ยวชาญด้านทรัพยากรป่าไม้	คณะสิ่งแวดล้อม และทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ถนนพุทธมณฑลสาย 4 ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม 73170	10	
7	นายอภิชัย วรสิงห์ - วท.บ. (ประมง) - วท.ม. (วิทยาศาสตร์การประมง)	ผู้เชี่ยวชาญด้านคุณภาพน้ำ และนิเวศวิทยา ทางน้ำ	คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900	10	
8	นายตฤณสรณ์ พงษ์แสงจันทร์ - วท.บ. (ประมง)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านคุณภาพน้ำ - นิเวศวิทยาทางน้ำ	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
9	นางสาวนันทวงศ์ สอนโคกกลาง - วท.บ. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านเศรษฐกิจ-สังคม - ด้านการระบายน้ำ - การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
10	นางสาวนพวรรณ แจ้งหาร - วท.บ. (การจัดการสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านการจัดการน้ำเสีย - การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
11	นางสาวเกษณี วงศ์หาญ - วท.บ. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านคุณภาพอากาศ	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
12	นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์ - วศ.บ. (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อมและการจัดการ ภัยพิบัติ)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านระดับเสียง	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
13	นางสาวอุษณีย์ เลิศอภิรติ - วท.บ. (วิทยาศาสตร์สุขภาพ) สาขาอนามัยสิ่งแวดล้อม	ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ - ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	

รายงานฉบับหลัก ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์

(การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง
(ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568)

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	1
สารบัญผนวก	2
สารบัญตาราง	3
สารบัญรูป	5
สารบัญภาพ	6
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 เหตุผลและความจำเป็นของการจัดทำรายงาน	1-1
1.2 วัตถุประสงค์	1-2
1.3 ขอบเขตการดำเนินการ	1-3
บทที่ 2 รายละเอียดโครงการ	
2.1 ที่ตั้งท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	2-1
2.2 ความเป็นมาของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	2-1
2.3 องค์ประกอบของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	2-3
2.3.1 องค์ประกอบโครงการเดิมที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	2-3
2.3.2 องค์ประกอบโครงการปัจจุบัน	2-3
2.4 เขตปลอดภัยการเดินอากาศ	2-8
2.5 อาณาเขตติดต่อโดยรอบท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	2-8
2.6 การดำเนินงานโครงการปัจจุบัน	2-11
2.6.1 จำนวนเจ้าหน้าที่	2-11
2.6.2 สายการบินพาณิชย์ที่เปิดให้บริการในปัจจุบัน	2-11
2.6.3 สถิติเที่ยวบิน	2-11
บทที่ 3 ผลการทบทวนรายงานการศึกษาเดิม	
3.1 การทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	3-1
3.2 การทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะเวลาที่ผ่านมา	3-12
บทที่ 4 ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
4.1 ผลการทบทวนการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะเวลาที่ผ่านมา	4-1
4.2 ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	4-2

		หน้า
บทที่ 5	การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
5.1	แผนการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	5-1
5.2	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	5-7
5.2.1	คุณภาพอากาศ	5-7
5.2.2	ระดับเสียง	5-20
5.2.3	คุณภาพน้ำใต้ดิน	5-37
5.2.4	คุณภาพน้ำผิวดิน	5-51
5.2.5	นิเวศวิทยาทางน้ำ	5-70
5.2.6	การจัดการน้ำเสีย	5-90
5.2.7	การจัดการน้ำใช้	5-103
5.2.8	ทรัพยากรสัตว์ป่า	5-116
5.2.9	สภาพเศรษฐกิจและสังคม	5-156
บทที่ 6	แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม	
6.1	แผนปฏิบัติการป้องกันและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน	6-1
บทที่ 7	ข้อเสนอแนะ	
7.1	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	7-1
7.2	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม	7-1

สารบัญภาคผนวก

		หน้า
ภาคผนวก	ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	
ภาคผนวก ก	หนังสือแจ้งผลพิจารณาเห็นชอบรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
ภาคผนวก ข	เขตปลอดภัยในการเดินอากาศ	
ภาคผนวก ค	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ	
ภาคผนวก ง	ผลการตรวจวัดระดับเสียง	
ภาคผนวก จ	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน	
ภาคผนวก ฉ	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน	
ภาคผนวก ช	ผลสำรวจนิเวศวิทยา	
ภาคผนวก ซ	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย	
ภาคผนวก ฌ	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้	
ภาคผนวก ฎ	เอกสารสำรวจเศรษฐกิจ-สังคม	

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1.3-1	สรุปขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	1-3
ตารางที่ 2.5-1	การใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	2-8
ตารางที่ 2.6.3-1	สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ประจำปี พ.ศ.2568	2-12
ตารางที่ 2.6.3-2	เปรียบเทียบสถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ระหว่างปี พ.ศ.2565-2568	2-13
ตารางที่ 3.1-1	ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานหล่มสัก	3-3
ตารางที่ 4.1-1	สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการ ของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ที่ไม่ปฏิบัติ ในระยะที่ผ่านมา	4-1
ตารางที่ 4.1-2	สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการ ของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ที่มีการปฏิบัติไม่ครบถ้วน ในระยะที่ผ่านมา	4-2
ตารางที่ 4.2-1	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	4-3
ตารางที่ 5.1-1	การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-2
ตารางที่ 5.2.1-1	สถิติภูมิอากาศในคาบ 30 ปี (พ.ศ. 2537-พ.ศ. 2566) จากสถานีตรวจวัดอากาศอำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์	5-13
ตารางที่ 5.2.1-2	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-14
ตารางที่ 5.2.1-3	การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศกับผลการคาดการณ์ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-16
ตารางที่ 5.2.1-4	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-18
ตารางที่ 5.2.2-1	ผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-27
ตารางที่ 5.2.2-2	สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567 - มิถุนายน พ.ศ.2568 ของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-29
ตารางที่ 5.2.2-3	สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 - กันยายน พ.ศ.2568 ของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-31
ตารางที่ 5.2.2-4	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-35
ตารางที่ 5.2.3-1	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-43
ตารางที่ 5.2.3-2	เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-47
ตารางที่ 5.2.4-1	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-58
ตารางที่ 5.2.4-2	เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-64
ตารางที่ 5.2.5-1	ผลการสำรวจสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-79
ตารางที่ 5.2.5-2	เปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-84
ตารางที่ 5.2.6-1	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-96
ตารางที่ 5.2.6-2	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งก่อนระบายออกสู่สาธารณะ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-96
ตารางที่ 5.2.6-3	การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-100
ตารางที่ 5.2.7-1	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-107
ตารางที่ 5.2.7-2	เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-112
ตารางที่ 5.2.8-1	รายชื่อสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-122
ตารางที่ 5.2.8-2	รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-123
ตารางที่ 5.2.8-3	รายชื่อนกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-124
ตารางที่ 5.2.8-4	รายชื่อสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-127

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 5.2.8-5	จำนวนชนิดสัตว์ป่าที่สำรวจพบในท่าอากาศยานเพชรบูรณ์
	จำแนกตามระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่า
ตารางที่ 5.2.8-6	จำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในท่าอากาศยานเพชรบูรณ์
	จำแนกตามสภาพความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562
ตารางที่ 5.2.8-7	จำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในท่าอากาศยานเพชรบูรณ์
	จำแนกตามสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์
ตารางที่ 5.2.8-8	ความสัมพันธ์ของนกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานเพชรบูรณ์กับแหล่งอาหาร
ตารางที่ 5.2.8-9	สถานภาพตามฤดูกาลของนก ที่สำรวจพบในท่าอากาศยานเพชรบูรณ์
ตารางที่ 5.2.8-10	โอกาสที่จะเกิดการชนนก (Potential of Strike) ของนกแต่ละชนิด
	ที่สำรวจพบในท่าอากาศยานเพชรบูรณ์
ตารางที่ 5.2.8-11	โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) ของอากาศยานหากเกิดการชน
	ที่สำรวจพบในท่าอากาศยานเพชรบูรณ์
ตารางที่ 5.2.8-12	ผลการประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์
ตารางที่ 5.2.8-13	เปรียบเทียบจำนวนชนิดสัตว์ป่าที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์
ตารางที่ 5.2.8-14	เปรียบเทียบสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์
ตารางที่ 5.2.8-15	เปรียบเทียบสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์
ตารางที่ 5.2.8-16	เปรียบเทียบนกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์
ตารางที่ 5.2.8-17	เปรียบเทียบสัตว์เลื้อยคลานด้วยนมที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์
ตารางที่ 5.2.8-18	เปรียบเทียบจำนวนชนิดสัตว์ป่าที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบิน ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์
ตารางที่ 5.2.9-1	กลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น
	ที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์
ตารางที่ 5.2.9-2	ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานเพชรบูรณ์
ตารางที่ 5.2.9-3	ข้อมูลพื้นฐานครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานเพชรบูรณ์
ตารางที่ 5.2.9-4	ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัย และสาธารณูปโภคในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานเพชรบูรณ์
ตารางที่ 5.2.9-5	ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานเพชรบูรณ์
ตารางที่ 5.2.9-6	ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานเพชรบูรณ์
ตารางที่ 5.2.9-7	ข้อมูลปัญหาด้านสังคมในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานเพชรบูรณ์
ตารางที่ 5.2.9-8	ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์
ตารางที่ 5.2.9-9	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์
ตารางที่ 5.2.9-10	รายละเอียดของกลุ่มผู้นำชุมชนที่ทำงานสำรวจข้อมูล
ตารางที่ 5.2.9-11	รายละเอียดของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม
	ที่ทำการสำรวจข้อมูล

สารบัญรูป		หน้า
รูปที่ 2.1-1	ที่ตั้งท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	2-2
รูปที่ 2.3.1-1	ผังบริเวณท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	2-4
รูปที่ 2.3.2-1	ผังบริเวณท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ในปัจจุบัน	2-5
รูปที่ 2.5-1	การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ	2-9
รูปที่ 2.5-2	อาณาเขตติดต่อโดยรอบท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	2-10
รูปที่ 2.6.3-1	เปรียบเทียบสถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ระหว่างปี พ.ศ.2565-ปัจจุบัน	2-11
รูปที่ 5.2.1-1	สถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-8
รูปที่ 5.2.1-2	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ครั้งที่ 2 ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-15
รูปที่ 5.2.1-3	การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-19
รูปที่ 5.2.2-1	สถานีติดตามตรวจสอบระดับเสียง ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-21
รูปที่ 5.2.2-2	ผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-28
รูปที่ 5.2.2-3	ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ครั้งที่ 1 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568	5-30
รูปที่ 5.2.2-4	ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ครั้งที่ 2 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568	5-33
รูปที่ 5.2.2-5	การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-36
รูปที่ 5.2.3-1	สถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-38
รูปที่ 5.2.3-2	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-44
รูปที่ 5.2.3-3	ผลการเปรียบเทียบการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-49
รูปที่ 5.2.4-1	สถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน และนิเวศวิทยาทางน้ำ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-52
รูปที่ 5.2.4-2	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-60
รูปที่ 5.2.4-3	เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-68
รูปที่ 5.2.5-1	ผลการตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำในปัจจุบัน ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-80
รูปที่ 5.2.5-2	เปรียบเทียบผลการตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-88
รูปที่ 5.2.6-1	ตำแหน่งติดตามตรวจสอบน้ำทิ้ง ของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-91
รูปที่ 5.2.6-2	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-97
รูปที่ 5.2.6-3	เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-101
รูปที่ 5.2.7-1	ตำแหน่งติดตามตรวจสอบน้ำใช้ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-104
รูปที่ 5.2.7-2	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-108
รูปที่ 5.2.7-3	เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-113
รูปที่ 5.2.8-1	ตำแหน่งที่พบสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-143
รูปที่ 5.2.9-1	กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็น ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	5-158

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 2.3.2-1	องค์ประกอบภายในท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ในปัจจุบัน (เดือนกันยายน พ.ศ.2568)
ภาพที่ 5.2.1-1	การตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์
ภาพที่ 5.2.2-1	การตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์
ภาพที่ 5.2.3-1	การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใต้ดิน ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์
ภาพที่ 5.2.4-1	การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์
ภาพที่ 5.2.5-1	การเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์
ภาพที่ 5.2.6-1	การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์
ภาพที่ 5.2.7-1	การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์
ภาพที่ 5.2.8-1	ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์
ภาพที่ 5.2.9-1	การติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบ พื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์

บทที่ 1

บทนำ

บทที่ 1

บทนำ

1.1 เหตุผลและความจำเป็นของการจัดทำรายงาน

ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจกรรม หรือการดำเนินงาน ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งกำหนดให้ โครงการระบบขนส่งทางอากาศ เฉพาะการก่อสร้างหรือขยายสนามบิน หรือที่ขึ้นลงชั่วคราวของอากาศยานตามกฎหมายว่าด้วยการเดินอากาศ ที่มีความยาวของทางวิ่ง ตั้งแต่ 1,100 เมตรขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3,000 เมตร จะต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) ในชั้นขออนุมัติ หรือขออนุญาตโครงการ และจากตามมาตราที่ 51/5 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดไว้ว่า “เพื่อประโยชน์ในการติดตามตรวจสอบและพัฒนา ระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้ผู้ดำเนินการ หรือผู้ขออนุญาตที่ได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับอนุญาตให้ดำเนินการแล้ว จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอต่อเจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจอนุญาตอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติประกาศกำหนด”

กรมท่าอากาศยาน จึงได้จัดให้มีโครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอ ด พาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568 โดยดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) หรือ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ที่ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว จากสำนักงานนโยบายและแผน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และ/หรือคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.)

โดยในระยะเวลาที่ผ่านมา กรมท่าอากาศยาน ได้มอบหมายให้ บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบ การปฏิบัติงานตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานภาคเหนือ ดังนี้

1) “โครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอ ด พาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2563 โดย บริษัท เอ บี อี เอ็น เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด

2) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอ ด พาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2564 โดย บริษัท กรีน พลานेट คอนซัลแตนท์ จำกัด

3) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอ ด พาย และเพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2565 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

4) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอ ด พาย และเพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2566 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

5) “โครงการจ้างที่ปรึกษา การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567 โดยบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

ดังนั้น เพื่อให้การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามระบบสากล และเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ จึงต้องจัดทำโดยบุคคลที่สาม (Third Party) ดังนั้น กรมท่าอากาศยาน จึงมีความประสงค์จะจ้างบริษัทที่ปรึกษาที่ชำนาญการทางด้านนี้ มาดำเนินการศึกษาในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและเป็นไปตามเงื่อนไขในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ กรมท่าอากาศยาน จึงได้มอบหมายให้ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการศึกษาในครั้งนี้ ตามสัญญาเลขที่ จท.29/2568 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2568 มีระยะเวลาในการดำเนินการทั้งสิ้นรวม 400 วัน

1.2 วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ของการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีดังนี้

1) เพื่อทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมาอย่างละเอียด และจัดทำข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการต่อไป

2) เพื่อติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเงื่อนไขเพิ่มเติมตามที่ได้รับความคิดเห็นจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานฯ และ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติของแต่ละท่าอากาศยาน

3) เพื่อติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นหลังจากการมีโครงการที่เกิดขึ้นจริง พร้อมทั้งเปรียบเทียบผลการตรวจวัดกับผลที่ได้จากการคาดการณ์ตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของแต่ละท่าอากาศยาน เพื่อให้ทราบถึงแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจริง

4) เพื่อศึกษานิเวศวิทยา พืชพรรณ นก และสัตว์ ที่เป็นอันตรายต่อการบิน และแผนป้องกันอุบัติเหตุทางการบินที่เกิดจากนกและสัตว์

5) เพื่อดำเนินการใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ คำนวณระดับเสียงจากสนามบินต่อสภาพแวดล้อมโดยรอบในสภาพปัจจุบัน

6) เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่างๆ และตรวจสอบรายละเอียดการดำเนินโครงการที่เปลี่ยนแปลงไปจากที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

7) เพื่อให้ข้อเสนอแนะแนวทางที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง และ/หรือป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบการดำเนินโครงการต่อไป และ/หรือที่จะต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขโดยเร่งด่วน โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการอย่างละเอียด และเสนองบประมาณดำเนินการ

8) จัดทำข้อเสนอแนะ และ/หรือปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและการดำเนินงานต่อไป

9) เพื่อนำผลการศึกษาและติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการนี้ ไปใช้ปรับปรุงแนวทางในการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ของโครงการพัฒนาท่าอากาศยานอื่นๆ ของกรมท่าอากาศยานต่อไป

1.3 ขอบเขตการดำเนินการ

1) ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งในระยะดำเนินการ และในระยะก่อสร้าง (ในกรณีที่อยู่ในระหว่างมีการก่อสร้างโครงการ) เช่น คุณภาพอากาศ ระดับเสียง และคุณภาพน้ำผิวดิน เป็นต้น ตามเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม อ้างอิงตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ดำเนินการหรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว พ.ศ.2561 ข้อ 3 (2) และ (3) โดยในรอบของการปฏิบัติงานตามสัญญา จะดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 ครั้ง มีรายละเอียดการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ดังตารางที่ 1.3-1

ตารางที่ 1.3-1 สรุปขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์		
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม / ดัชนีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่	สถานีตรวจวัด
1. คุณภาพอากาศ - ฝุ่นละอองรวม (TSP) - ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) อาคารที่พักผู้โดยสาร 2) ลานจอดเครื่องบิน
2. ระดับเสียง 2.1 ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) - ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn})* - ระดับเสียงสูงสุด (L_{max})*	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1) โรงเรียนบ้านจางวาง 2) ศาลาเอนกประสงค์บ้านร่องตู่ (โรงเรียนบ้านร่องตู่) 3) วัดเวฬุวัน (บ้านคลองบง)
2.2 ระดับเสียงจากเครื่องบิน - NNI (Noise Number Index) - Noise contour (NEF)	ปีละ 2 ครั้ง	- บริเวณท่าอากาศยานเพชรบูรณ์
2.3 ทิศนาคัดด้านระดับเสียง - ทิศนาคัดด้านเสียงจากเครื่องบิน* - ทิศนาคัดต่อมลพิษทางเสียง	ปีละ 1 ครั้ง	- กลุ่มเป้าหมายเหมือนกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
3. คุณภาพน้ำใต้ดิน - ความเป็นกรดและด่าง (pH) - ความขุ่น (Turbidity) - ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) - ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (SS) - เหล็ก (Iron) - แมงกานีส (Manganese) - ไนเตรท (Nitrate) - แบคทีเรียกลุ่มฟีคัลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria)	ปีละ 2 ครั้ง	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) บ่อบาดาลโรงเรียนบ้านร่องตู่ 2) บ่อบาดาลชุมชนบ้านคลองสีฟัน
4. คุณภาพน้ำผิวดิน - ความเป็นกรดและด่าง (pH) - ออกซิเจนละลาย (DO)* - บีโอดี (BOD) - ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (SS) - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) - แบคทีเรียกลุ่มฟีคัลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria)	ปีละ 2 ครั้ง	จำนวน 4 สถานี ได้แก่ 1) ห้วยคนทา บริเวณเหนือพื้นที่โครงการ 2) ห้วยคนทา บริเวณใต้พื้นที่โครงการ 3) ห้วยลาน บริเวณใต้พื้นที่โครงการ 4) แม่น้ำป่าสัก บริเวณจุดปล่อยน้ำจากโครงการ

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมในครั้งนี้

ตารางที่ 1.3-1 สรุปขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)		
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม / ดัชนีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่	สถานีตรวจวัด
5. นิเวศวิทยาทางน้ำ - แพลงก์ตอน - สัตว์หน้าดิน - สัตว์น้ำ	ปีละ 2 ครั้ง	จำนวน 4 สถานี ได้แก่ 1) ห้วยคนทา บริเวณเหนือพื้นที่โครงการ 2) ห้วยคนทา บริเวณใต้พื้นที่โครงการ 3) ห้วยลาน บริเวณใต้พื้นที่โครงการ 4) แม่น้ำป่าสัก บริเวณจุดปล่อยน้ำจากโครงการ
6. การจัดการน้ำเสีย* - ความเป็นกรดและด่าง (pH) - บีโอดี (BOD) - ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (SS) - ตะกอนหนัก (Settleable Solids) (เฉพาะคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย) - ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) - ทีเคเอ็น (TKN) - ซัลไฟด์ (Sulfide)	ปีละ 2 ครั้ง	จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1) ก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร 2) หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร 3) ก่อนระบายออกนอกพื้นที่โครงการ
7. การจัดการน้ำใช้* - ความเป็นกรดและด่าง (pH) - ความขุ่น (Turbidity) - ความกระด้าง (Total Hardness) - ของแข็งละลายทั้งหมด (Total Dissolved Solids) - ซัลเฟต (Sulfate) - คลอไรด์ (Chloride) - ไนเตรท (Nitrate) - เหล็ก (Iron) - แมงกานีส (Manganese) - แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) - อีโคไล (<i>E. coli</i>)	ปีละ 2 ครั้ง	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพ 2) อาคารที่พักผู้โดยสาร
8. ทรัพยากรสัตว์ป่า - ชนิด ความชุกชุม พฤติกรรม หรือนิเวศวิทยา และสถานภาพของนก และสัตว์ที่เป็นอันตรายใน การทำการบิน - สถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนก โดยระยะเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิด ของนก	ปีละ 2 ครั้ง*	- ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ และบริเวณใกล้เคียง

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมในครั้งนี้

ตารางที่ 1.3-1 สรุปขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)		
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม / ดัชนีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่	สถานีตรวจวัด
9. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม* - การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคม เมื่อมีโครงการ - ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ - ระดับความรู้สึกรับรู้การถูกรบกวนโดยเสียง - โอกาสในการสร้างงาน - การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน - ทักษะชีวิตต่อโครงการ - ข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	ปีละ 1 ครั้ง	กลุ่มครัวเรือน : ชุมชนที่อยู่ภายในบริเวณโดยรอบพื้นที่ ท่าอากาศยานฯ รวม 3 หมู่บ้าน ได้แก่ <u>ตำบลบึงคล้า</u> 1) หมู่ 11 บ้านร่องกอก <u>ตำบลลานบ่า</u> 2) หมู่ 4 บ้านร่องตุ้ 3) หมู่ 9 บ้านคลองบง กลุ่มผู้นำหรือผู้แทนชุมชน* : รวม 7 ราย ประกอบด้วย ผู้นำชุมชนของชุมชนทั้ง 3 หมู่บ้าน และตัวแทนองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นใน 2 ตำบล กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม*: รวม 8 แห่ง แบ่งเป็น 1) สถานศึกษาในพื้นที่ จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนบ้าน จางวาง และโรงเรียนบ้านดงขวาง 2) ศาสนสถานในพื้นที่ จำนวน 5 แห่ง ได้แก่ วัดเวฬุวัน (บ้าน คลองบง) วัดเกาะสวรรค์ วัดโพธิ์กลาง วัดหลักเมืองพัฒนา และ วัดวราธรรม 3) สถานพยาบาลในพื้นที่ จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาล ส่งเสริมสุขภาพตำบลดงขวาง
10. สาธารณสุข - ผลการตรวจสุขภาพทั่วไปของพนักงานและ เจ้าหน้าที่	ปีละ 1 ครั้ง	พนักงานภายในท่าอากาศยาน

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมในครั้งนี้

2) สำรวจชนิด ความชุกชุม พฤติกรรมหรือนิเวศวิทยาและสถานภาพของนกและสัตว์ที่อาจเป็นอันตราย ใน
 การทำการบินบริเวณพื้นที่โครงการและใกล้เคียง

3) ใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ คาดการณ์ระดับเสียงจากสนามบินต่อสภาพแวดล้อม โดยรอบในสภาพ
 ปัจจุบัน

4) ศึกษาและทบทวนความเหมาะสมของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ใน
 เงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน รวมทั้งเสนอแนวทางการปรับปรุง แก้ไข
 ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานในปัจจุบัน

5) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมกับเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบ
 สิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน และเพิ่มเติมการเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้

6) ในกรณีที่ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมไม่เป็นไปตามเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบ
 สิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน หรือเกินกว่าค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้ ให้เสนอแนวทางการแก้ไขผลกระทบ
 สิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นของแต่ละท่าอากาศยานอย่างละเอียด และเสนองบประมาณในการดำเนินการ

7) อบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของสนามบิน โดยจัดทำคู่มือ
 ของแต่ละท่าอากาศยานที่ทำการศึกษาในสัญญานี้ เพื่อให้ท่าอากาศยานแต่ละแห่ง สามารถนำไปดำเนินการบริหารจัดการ
 ด้านสิ่งแวดล้อมได้

8) การศึกษา ตรวจวัด ตรวจสอบ และการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ต้องเป็นไปตามมาตรฐาน ตามที่หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมกำหนด และในการวิเคราะห์ตัวอย่างคุณภาพสิ่งแวดล้อม จะต้องเป็นห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ที่ขึ้นทะเบียนกับหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย หรือได้รับการรับรองมาตรฐานจากหน่วยงานของรัฐ หรือจากองค์กร/สถาบันอันเป็นที่ยอมรับที่เป็นมาตรฐานสากล หากมีข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ให้ที่ปรึกษาเสนอแนะแนวทางในการแก้ไข หรือมาตรการเพิ่มเติมเพื่อรองรับผลกระทบจากการร้องเรียนดังกล่าว

บทที่ 2

รายละเอียดโครงการ

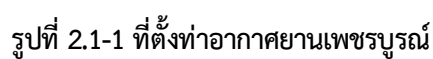
บทที่ 2 รายละเอียดโครงการ

2.1 ที่ตั้งท่าอากาศยานเพชรบูรณ์

ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ หรือสนามบินเพชรบูรณ์ (PHY) ตั้งอยู่บนเส้นละติจูดที่ 16 องศา 40 ลิปดา 33 ฟลิปดา เหนือ เส้นลองจิจูดที่ 101 องศา 11 ลิปดา 42 ฟลิปดาตะวันออก ในพื้นที่ตำบลลานบ่า อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์ (รูปที่ 2.1-1) ห่างจากตัวอำเภอหล่มสัก ประมาณ 16 กิโลเมตร มีขนาดพื้นที่ 4,121 ไร่

2.2 ความเป็นมาของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์

ตามที่ได้มีมติการประชุมคณะรัฐมนตรี ในการประชุมสัญจรที่จังหวัดเชียงใหม่ ในปี พ.ศ.2532 อนุมัติงบประมาณในการก่อสร้างสนามบินพาณิชย์ในจังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อตอบสนองความต้องการสนามบินพาณิชย์ของภาครัฐ และเอกชนในจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยในการสำรวจและศึกษาเพื่อเลือกสถานที่เหมาะสมนั้น จังหวัดเพชรบูรณ์ได้เสนอสถานที่ไว้ 2 แห่ง สำหรับเป็นพื้นที่ก่อสร้าง ได้แก่ อำเภอเมือง และอำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์ กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) จึงได้ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (เดิม) ได้พิจารณาและเห็นชอบให้ก่อสร้างที่ตำบลลานบ่า และตำบลบึงคล้า อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์ จึงเข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามประกาศของกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภทและขนาดของโครงการ หรือกิจการส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน ที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) จึงได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม **โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานหล่มสัก** อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์ เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม : สผ.) และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณา รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงการโครงสร้างพื้นฐาน ในการประชุมครั้งที่ 10/2538 เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ.2538 โดยให้กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ที่ วว 0804/12671 ลงวันที่ 4 กันยายน พ.ศ.2538 อย่างเคร่งครัด (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก ข-1)



2.3 องค์ประกอบของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์

2.3.1 องค์ประกอบโครงการเดิมที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

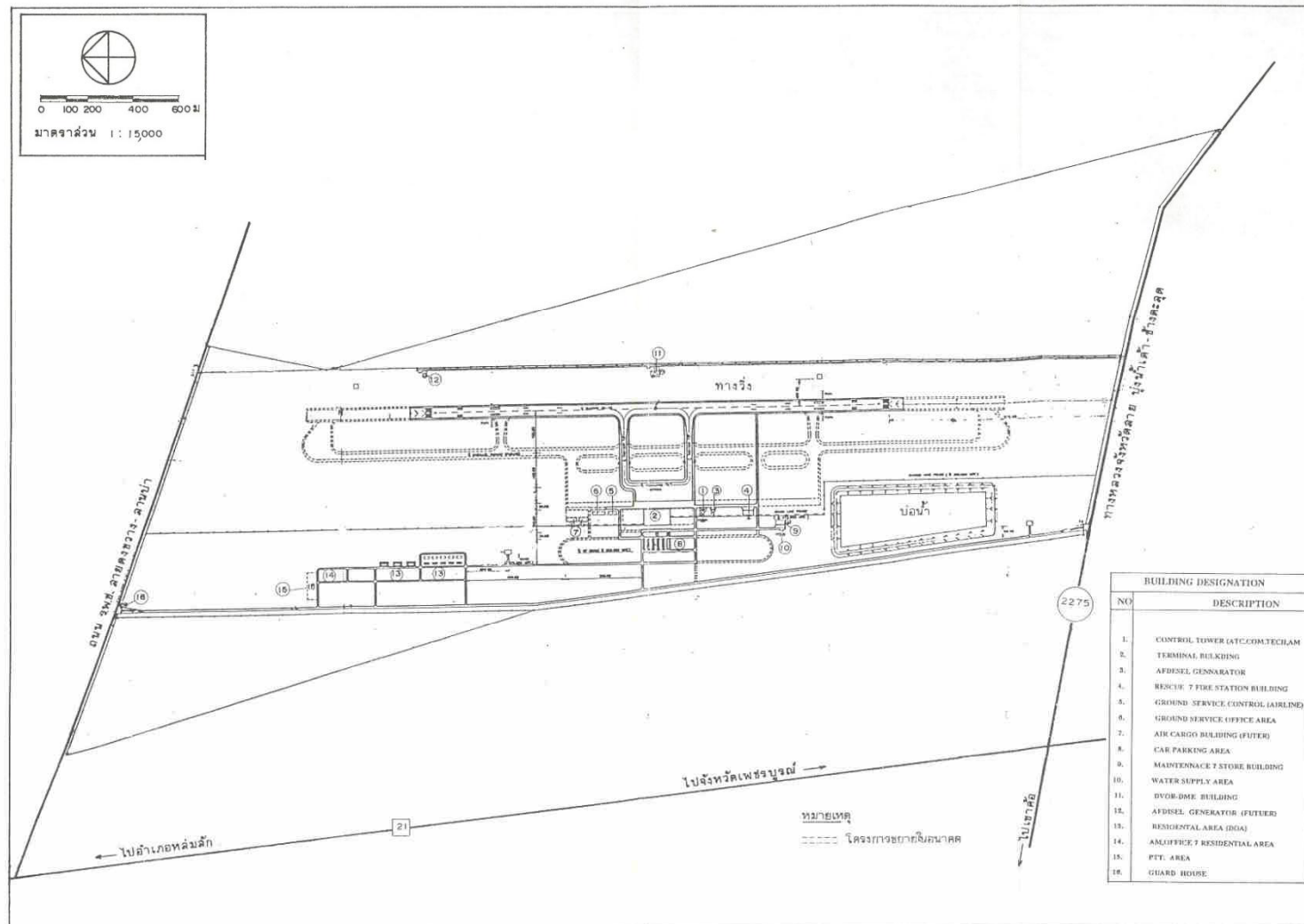
จากการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ (รายงานฉบับสมบูรณ์, กันยายน พ.ศ.2538) พบว่า องค์ประกอบของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ประกอบด้วย (รูปที่ 2.3.1-1)

- 1) ทางวิ่ง (Runway) : ขนาดกว้าง 45 เมตร ยาว 2,100 เมตร วางตัวในแนวเหนือ-ใต้ โดยผิวทางวิ่งเป็นคอนกรีต สามารถรองรับเครื่องบิน Boeing-737
- 2) ทางวิ่งเฉื่อย (Stopway) ขนาดกว้าง 45 เมตร และยาว 60 เมตร
- 3) ลานจอดอากาศยาน (Apron) ขนาดกว้าง 100 เมตร และยาว 200 เมตร
- 4) อาคารที่พักผู้โดยสาร ขนาดกว้าง 70 เมตร และยาว 120 เมตร มีพื้นที่รวม 8,400 ตารางเมตร
- 5) ลานจอดรถยนต์ ขนาด 1,200 ตารางเมตร
- 6) หอบังคับการบิน เป็นอาคารสูง 5 ชั้น
- 7) อาคารสถานีดับเพลิง และหน่วยกู้ภัย
- 8) อาคารหน่วยซ่อมบำรุงและคลังวัสดุ
- 9) โรงเก็บเครื่องจักรกล หน่วยบำรุงรักษา
- 10) บ้านพักพนักงาน
- 11) อาคารวิทยุช่วยเดินอากาศ

2.3.2 องค์ประกอบโครงการปัจจุบัน

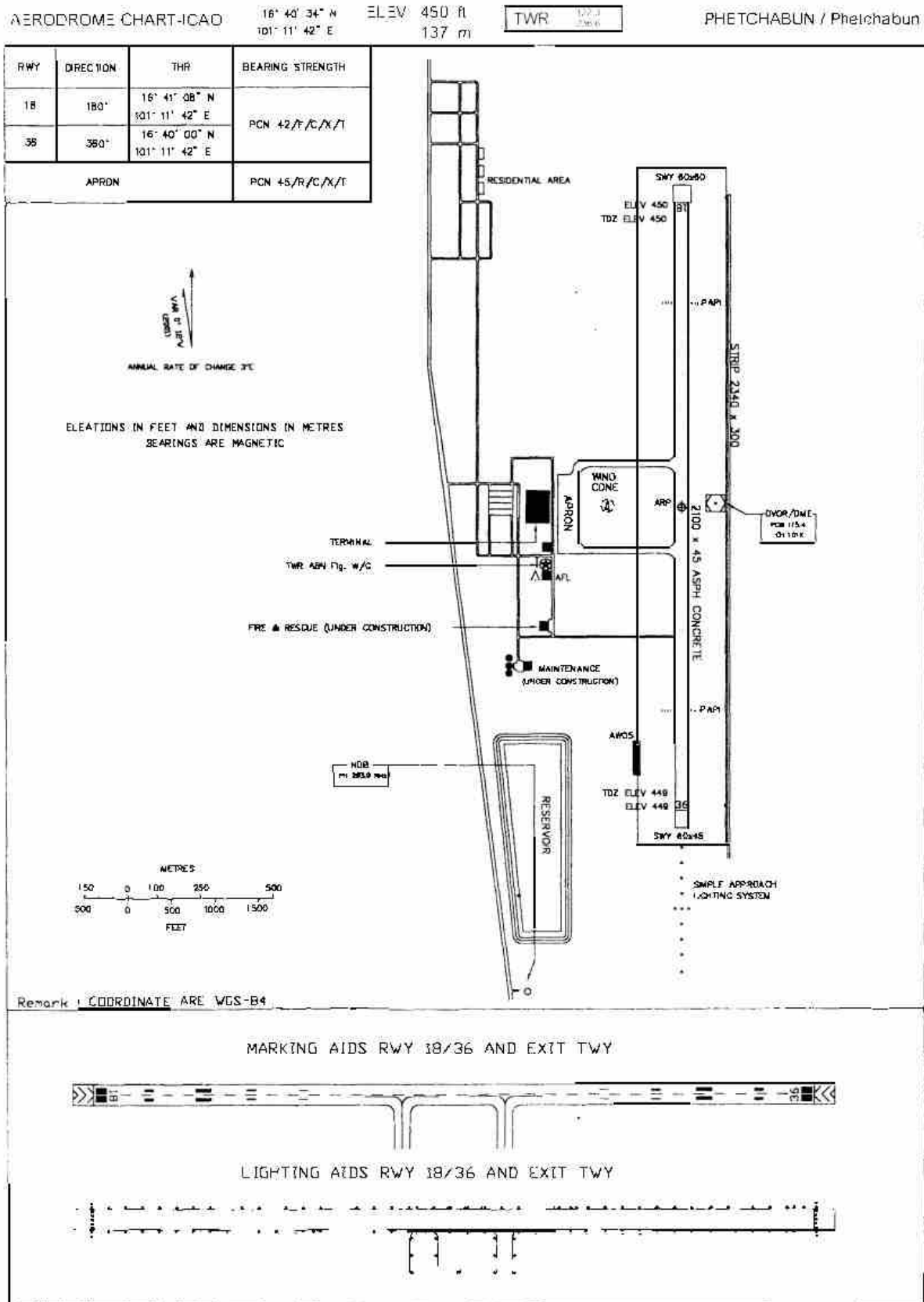
จากการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2, มกราคม พ.ศ.2568) พบว่า องค์ประกอบหลักภายในท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ประกอบด้วย (รูปที่ 2.3.2-1 และภาพที่ 2.3.2-1)

- 1) ทางวิ่ง (Runway) พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต กว้าง 45 เมตร ยาว 2,100 เมตร พร้อมไหล่ทางวิ่งกว้าง 7.5 เมตร
- 2) ทางขับ (Taxiway) จำนวน 2 เส้น ขนาดกว้าง 23 เมตร ยาว 404.5 เมตร และขนาดกว้าง 23 เมตร ยาว 297.5 เมตร พร้อมไหล่ทางขับกว้างข้างละ 7.5 เมตร
- 3) ลานจอดเครื่องบิน (Apron) ขนาดกว้าง 85 เมตร ยาว 265 เมตร พร้อมไหล่ลานจอดกว้าง 7.5 เมตร
- 4) อาคารที่พักผู้โดยสาร ขนาดพื้นที่รวม 11,640 ตารางเมตร
- 5) หอบังคับการบิน
- 6) อาคารเครื่องช่วยเดินอากาศ NDB DVOR-DME และ AFL
- 7) หอดังสูง
- 8) อาคารเครื่องยนต์กำเนิดไฟฟ้า
- 9) บ้านพักเจ้าหน้าที่



ที่มา : รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานเพชรบูรณ์, กันยายน พ.ศ.2538

รูปที่ 2.3.1-1 ผังบริเวณท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม



ที่มา : eAIP สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย, มิถุนายน พ.ศ.2568

รูปที่ 2.3.2-1 ผังบริเวณท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ในปัจจุบัน



ทางวิ่ง (Runway)



ทางขับ (Taxiway)



อาคารที่พักผู้โดยสาร



ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร



อาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังใหม่)



ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร (หลังใหม่)



ลานจอดเครื่องบิน



อาคารหอบังคับการบิน

ภาพที่ 2.3.2-1 องค์ประกอบภายในท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ในปัจจุบัน (เดือนกันยายน พ.ศ.2568)



อาคาร DVOR / DME



ลานจอดรถยนต์



อาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัย



โรงพักขยะ



บ่อน้ำ



บ้านพักเจ้าหน้าที่

ภาพที่ 2.3.2-1 องค์ประกอบภายในท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ในปัจจุบัน (เดือนกันยายน พ.ศ.2568) (ต่อ)

จากการตรวจสอบองค์ประกอบต่างๆ ของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ในปัจจุบัน พบว่า ส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ยกเว้น ขนาดพื้นที่ของอาคารที่พักผู้โดยสาร ซึ่งมีขนาด 11,640 ตารางเมตร มากกว่าในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีขนาดพื้นที่ 8,400 ตารางเมตร

2.4 เขตปลอดภัยการเดินอากาศ

กระทรวงคมนาคม ได้จัดให้มีประกาศกระทรวงคมนาคม เรื่อง กำหนดเขตบริเวณใกล้เคียงสนามบินเพชรบูรณ์ ในท้องที่อำเภอหล่มเก่า อำเภอหล่มสัก และอำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ พ.ศ.2542 ครอบคลุมพื้นที่ 14 ตำบล ใน 3 อำเภอ ของจังหวัดเพชรบูรณ์ รายละเอียดดัง ภาคผนวก ข-2

2.5 อาณาเขตติดต่อโดยรอบท่าอากาศยานเพชรบูรณ์

จากการศึกษาข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดิน (กรมพัฒนาที่ดิน พ.ศ.2563) โดยรอบท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ภายในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมด 70,839.29 ไร่ พบว่า การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยาน ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรม 48,140.90 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 67.96 รองลงมาคือ พื้นที่พักอาศัย 8,603.41 ไร่ (ร้อยละ 12.14) และพื้นที่เบ็ดเตล็ด 5,001.52 ไร่ (ร้อยละ 7.06) ตามลำดับ (ตารางที่ 2.5-1 และ รูปที่ 2.5-1)

ตารางที่ 2.5-1 การใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์		
ประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดิน	พื้นที่ (ไร่)	ร้อยละ
1. พื้นที่ที่พักอาศัย	8,603.41	12.14
2. พื้นที่พาณิชยกรรม	0.00	0.00
3. สถานที่ราชการและสถาบันต่าง ๆ	1,116.00	1.58
4. พื้นที่อุตสาหกรรม	166.80	0.24
5. สิ่งปลูกสร้างอื่น ๆ	4,499.63	6.35
6. ถนน	540.11	0.76
7. พื้นที่เกษตรกรรม	48,140.90	67.96
8. พื้นที่ป่าไม้	190.14	0.27
9. พื้นที่น้ำ	2,580.76	3.64
10. พื้นที่เบ็ดเตล็ด	5,001.52	7.06
รวม	70,839.29	100.00

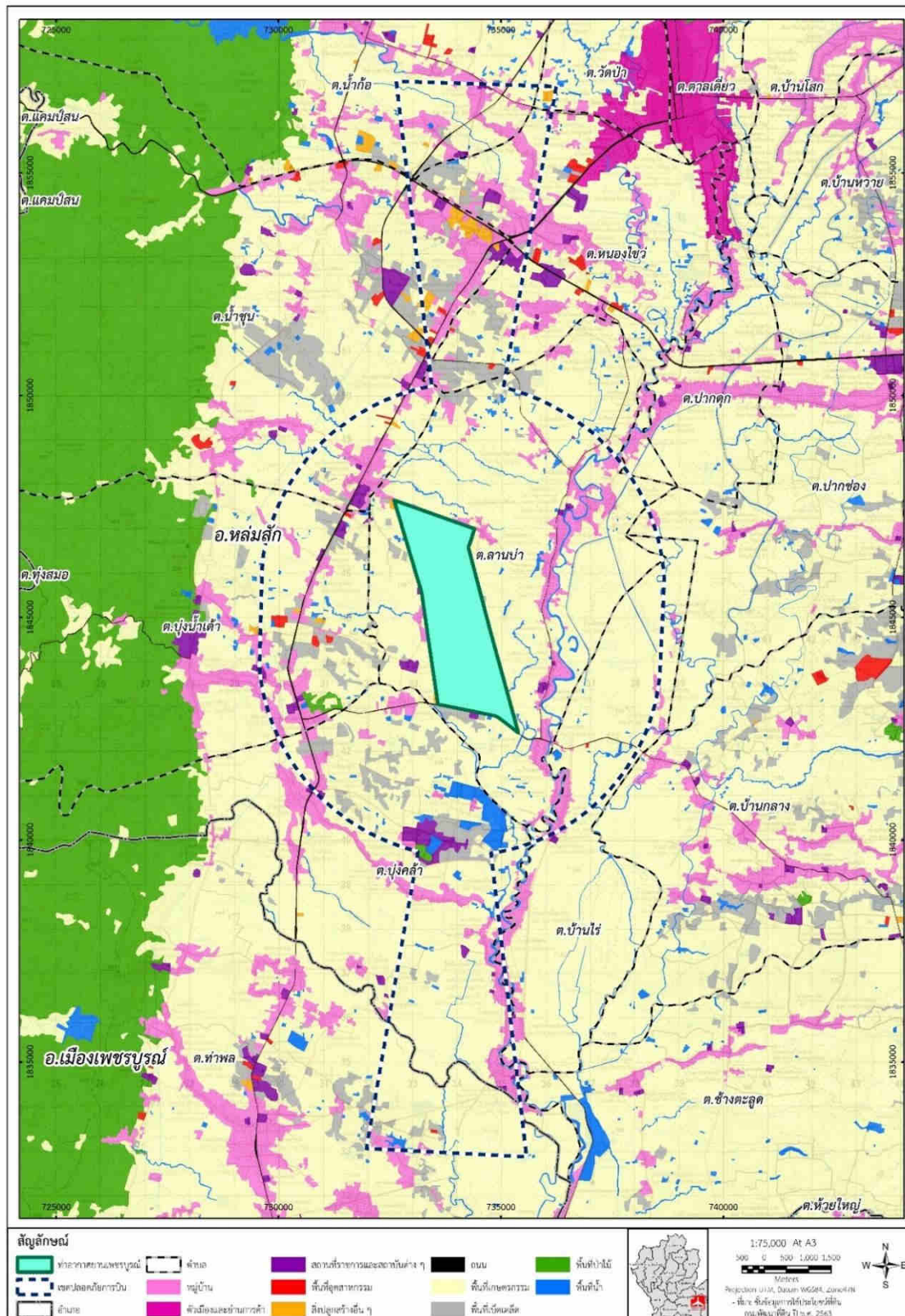
หมายเหตุ : ปรับปรุงจากข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดิน พ.ศ.2563, กรมพัฒนาที่ดิน

สำหรับอาณาเขตติดต่อโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ จากภาพถ่ายดาวเทียมความละเอียดสูง (รูปที่ 2.5-2) พบว่า

ด้านทิศเหนือของท่าอากาศยานเกือบทั้งหมด ประชิดพื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว และพื้นที่ชุมชนที่อยู่อาศัยเล็กน้อย ถัดออกไปเป็นพื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว สลับพืชไร่ พบแหล่งน้ำห้วยลานไหลจากด้านตะวันตกไปทางตะวันออก

ด้านทิศตะวันออกของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว ถัดออกไปเป็นพื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว พืชไร่ ไม้ผล สลับพื้นที่ชุมชนที่อยู่อาศัย และแม่น้ำป่าสัก

ด้านทิศใต้ของท่าอากาศยาน ประชิดทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 2215 ถัดออกไปเป็นพื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว พื้นที่ทุ่งหญ้าและไม้ละเมาะ และที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลลานบ่า



รูปที่ 2.5-1 การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานพิษณุโลก ในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ



รูปที่ 2.5-2 อาณาเขตติดต่อโดยรอบท่าอากาศยานเพชรบูรณ์

ด้านทิศตะวันตกของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่วัดเทพประทานพร ลานบ่า พื้นที่ชุมชนที่อยู่อาศัย พื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว ถัดออกไปเป็นพื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว สลับไม้ผล สลับ พื้นที่ชุมชนที่อยู่อาศัย และโรงเรียนบ้านร่องดู่ ตามลำดับ

2.6 การดำเนินงานโครงการปัจจุบัน

2.6.1 จำนวนเจ้าหน้าที่

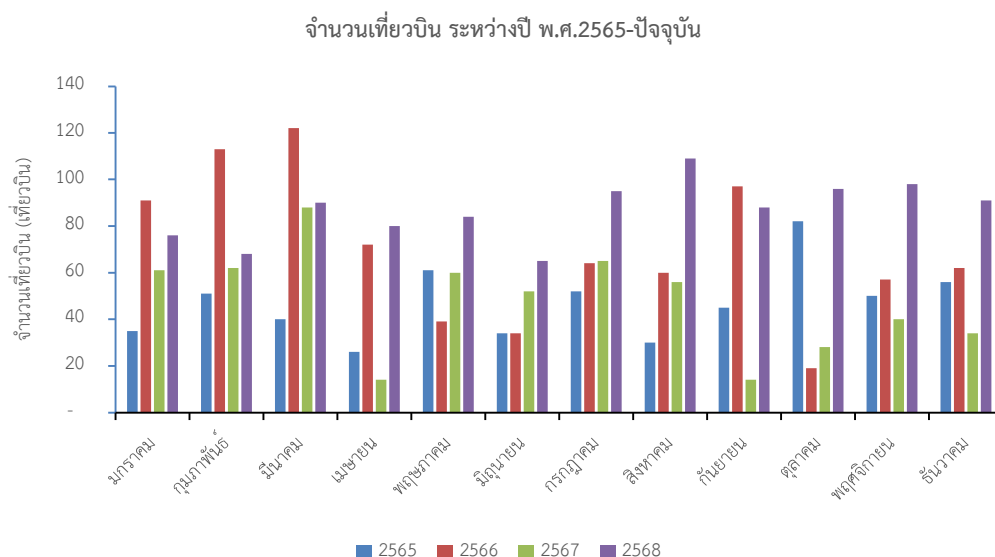
ปัจจุบัน (ธันวาคม พ.ศ.2568) ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ มีจำนวนพนักงานและเจ้าหน้าที่ประจำท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ รวมทั้งสิ้น 16 คน

2.6.2 สายการบินพาณิชย์ที่เปิดให้บริการในปัจจุบัน

ปัจจุบัน (ธันวาคม พ.ศ.2568) ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ยังไม่มีสายการบินพาณิชย์ให้บริการ โดยอากาศยานที่มาใช้บริการที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ส่วนใหญ่เป็นอากาศยานของหน่วยงานของรัฐและรัฐวิสาหกิจ อากาศยานทหาร และเที่ยวบินเอกชนส่วนบุคคล

2.6.3 สถิติเที่ยวบิน

สถิติการขนส่งทางอากาศของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 พบว่า มีจำนวนเที่ยวบินระหว่าง 65-109 เที่ยวบิน/เดือน โดยไม่มีผู้โดยสารขึ้น-ลง (ตารางที่ 2.6.3-1) ซึ่งใกล้เคียงกับสถิติการขนส่งทางอากาศย้อนหลัง 3 ปี (ปีพ.ศ.2565-2568) พบว่า มีจำนวนเที่ยวบินระหว่าง 14-122 เที่ยวบิน/เดือน และไม่มีผู้โดยสารขึ้น-ลง (ตารางที่ 2.6.3-2 และรูปที่ 2.6.3-1)



รูปที่ 2.6.3-1 เปรียบเทียบสถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ระหว่างปี พ.ศ.2565-ปัจจุบัน

ตารางที่ 2.6.3-1 สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ประจำปี พ.ศ.2568												
เดือน	จำนวนเที่ยวบิน (เที่ยวบิน)						จำนวนผู้โดยสาร (ราย)					
	ระหว่างประเทศ	ในประเทศ	ไม่พาณิชย์	ทางการทหารและฝึกบิน	ส่วนตัว	รวม	ระหว่างประเทศ	ในประเทศ	ไม่พาณิชย์	ทางการทหารและฝึกบิน	ส่วนตัว	รวม
มกราคม	-	-	-	72	4	76	-	-	-	-	-	-
กุมภาพันธ์	-	-	-	60	8	68	-	-	-	-	-	-
มีนาคม	-	-	-	90	-	90	-	-	-	-	-	-
เมษายน	-	-	-	78	2	80	-	-	-	-	-	-
พฤษภาคม	-	-	-	84	-	84	-	-	2	-	-	-
มิถุนายน	-	-	-	63	2	65	-	-	-	-	-	-
กรกฎาคม	-	-	-	95	-	95	-	-	-	-	-	-
สิงหาคม	-	-	-	109	-	109	-	-	-	-	-	-
กันยายน	-	-	-	88	-	88	-	-	-	-	-	-
ตุลาคม	-	-	-	96	-	96	-	-	-	-	-	-
พฤศจิกายน	-	-	-	92	6	98	-	-	-	-	-	-
ธันวาคม	-	-	-	87	4	91	-	-	-	-	-	-
รวม	-	-	-	1,014	26	1,040	-	-	-	-	-	-

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, ธันวาคม พ.ศ.2568

ตารางที่ 2.6.3-2 เปรียบเทียบสถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ระหว่างปี พ.ศ.2565-2568								
เดือน	จำนวนเที่ยวบิน (เที่ยวบิน)				จำนวนผู้โดยสาร (ราย)			
	2565	2566	2567	2568	2565	2566	2567	2568
มกราคม	35	91	61	76	8	-	-	-
กุมภาพันธ์	51	113	62	68	-	-	-	-
มีนาคม	40	122	88	90	-	-	-	-
เมษายน	26	72	14	80	-	-	-	-
พฤษภาคม	61	39	60	84	-	-	-	-
มิถุนายน	34	34	52	65	-	-	-	-
กรกฎาคม	52	64	65	95	-	-	-	-
สิงหาคม	30	60	56	109	-	-	-	-
กันยายน	45	97	14	88	-	-	-	-
ตุลาคม	82	19	28	96	-	-	-	-
พฤศจิกายน	50	57	40	98	-	-	-	-
ธันวาคม	56	62	34	91	-	-	-	-
รวม	562	830	574	1,040	8	-	-	-

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, ธันวาคม พ.ศ.2568

บทที่ 3

การทบทวนรายงานการศึกษาเดิม

บทที่ 3

ผลการทบทวนรายงานการศึกษาเดิม

3.1 การทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อศึกษารายละเอียดความแตกต่างของรูปแบบการก่อสร้างโครงการตามที่ได้เสนอแนะไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม กับลักษณะรูปแบบที่ก่อสร้างจริงในปัจจุบัน

1.2) เพื่อศึกษาและทบทวนความเหมาะสมของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1.3) จัดทำข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

2) วิธีการศึกษา

2.1) การศึกษาและทบทวนรายละเอียดของโครงการจะดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากแบบก่อสร้าง/แบบเบื้องต้น ตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ และผลการสำรวจในภาคสนามเพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับรูปแบบการก่อสร้างจริงในสภาพปัจจุบันโดยเน้นรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลง

2.2) การศึกษาทบทวนผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จะศึกษาทบทวน ตรวจสอบสรุปผลและให้เหตุผลต่างๆ อย่างชัดเจน เพื่อประกอบการพิจารณาความเหมาะสมและความถูกต้องที่ใช้ในการศึกษาผลกระทบฯ และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา ดังอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

2.2.1) การทบทวนวิธีการศึกษา จะตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) ประเด็นการศึกษาต่างๆ เช่น ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการศึกษา วิธีการสำรวจและเก็บตัวอย่าง (เช่น ตำแหน่งของสถานีเก็บตัวอย่าง ดัชนี ระยะเวลาที่ตรวจวัด/เก็บตัวอย่าง และวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ) และการประเมินผลกระทบ ฯลฯ ในการดำเนินการตรวจสอบจะเปรียบเทียบกับแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการสนามบิน หรือท่าอากาศยาน ของกองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งจะศึกษาทบทวนโดยใช้หลักเกณฑ์และวิธีการบนพื้นฐานทางด้านวิชาการของการศึกษาทรัพยากรสิ่งแวดล้อมแต่ละประเด็น

(2) วิธีการศึกษา การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ศึกษา (เน้นความเพียงพอและครบถ้วนของข้อมูล) การประเมินและคาดคะเนผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นในกรณีที่มีการใช้แบบจำลองฯ หรือไม่ใช้แบบจำลองฯ ทั้งนี้จะพิจารณาว่า ข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้จะต้องมีความทันสมัยและไม่ควรมีช่วงเวลาจัดเก็บนานเกิน 5 ปี และวิธีการวิเคราะห์และประเมินผลกระทบ มีความเหมาะสมถูกต้องแม่นยำ และเชื่อถือได้ในทางวิชาการหรือไม่

2.2.2) การทบทวนมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม จะตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) มาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ที่นำเสนอไว้ในรายงานการศึกษาฯ จะมีความสอดคล้องและครอบคลุมตามการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการฯ หรือไม่ มีความเพียงพอ/ความชัดเจน และมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้แก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม หรือนำไปใช้ปฏิบัติได้หรือไม่ รวมทั้งจะ

ทบทวนเพื่อปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในประเด็นต่างๆ ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นจริงในระยะปัจจุบัน

(2) แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานการศึกษาฯ จะมีความชัดเจนและเพียงพอในประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น ดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวนตัวอย่าง ตำแหน่งสถานีตรวจวัด ช่วงเวลาและความถี่ในการเก็บตัวอย่าง วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ

2.3) จัดทำสรุปผลและข้อเสนอแนะอันจะเป็นประโยชน์ต่อการควบคุมรองรับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

3) ผลการศึกษา

กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม **โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานหล่มสัก** อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์ เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม : สผ.) และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณา รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงการโครงสร้างพื้นฐาน ในการประชุมครั้งที่ 10/2538 เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ.2538 โดยให้กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ปฏิบัติตาม มาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ที่ วว 0804/12671 ลงวันที่ 4 กันยายน พ.ศ.2538 อย่างเคร่งครัด

สำหรับผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่า องค์ประกอบต่างๆ ของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ในปัจจุบัน ส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ยกเว้น ขนาดพื้นที่ของอาคารที่พักผู้โดยสาร ซึ่งมีขนาด 11,640 ตารางเมตร มากกว่าที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีขนาดพื้นที่ 8,400 ตารางเมตร (รายละเอียดดังข้อ 9.3 องค์ประกอบของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์) สำหรับผลการทบทวนวิธีการศึกษา รวมทั้งมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1-1

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานหลัก					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
1. สภาพภูมิประเทศ	- ใช้ข้อมูลจากแผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- ประเมินผลกระทบโดยการพิจารณา กิจกรรมต่างๆ ที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิประเทศ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิประเทศ	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้โครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิประเทศ	-
2. อุตุ นิยมวิทยา และคุณภาพอากาศ	- รวบรวมข้อมูลสถิติภูมิอากาศของสถานีตรวจวัดอากาศหลัก จังหวัดเพชรบูรณ์ และข้อมูลอุตุนิยมวิทยาที่เกี่ยวข้องกับสภาพภูมิอากาศของจังหวัดเพชรบูรณ์ - ตรวจวัดคุณภาพอากาศ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณโรงเรียนบ้านจางวาง โรงเรียนบ้านร่องตู และบ้านคลองบง โดยมีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย TSP , CO, NO ₂ และ THC เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.2537 -ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เก็บรวบรวมโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับผลการศึกษาจริงในภาคสนาม แต่มีความถี่ในการตรวจวัดไม่เหมาะสมเนื่องจากยังไม่ครอบคลุมทั้ง 2 ช่วงฤดูมรสุม	- ประเมินผลกระทบทางด้านคุณภาพอากาศ โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ISCST (Industrial Source Complex-Short Term) ของ US.EPA และประเมินผลกระทบคุณภาพอากาศที่เกิดจากการระบายสารมลพิษจากยานพาหนะต่างๆ ในพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์โดยอ้างอิงข้อมูลจาก US.EPA และการคาดการณ์โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์จะให้ผลการคาดการณ์ที่ถูกต้องและเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป	- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น ● ติดตั้งเครื่องปรับอากาศบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร ● กำหนดให้รถยนต์ที่จอดบริเวณลานจอดรถยนต์ต้องดับเครื่องยนต์ ● ปลุกต้นไม้เพื่อเพิ่มความร่มรื่นบริเวณลานจอดรถยนต์และหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร โดยต้นไม้ควรมีลักษณะใบดกหนา แต่ไม่ให้ผล ● ระบายเส้นทางเข้าสู่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ โดยเฉพาะ ถนน รพช. สาย ดงขวาง-ลานบ่า เพื่อลดปริมาณฝุ่นละออง - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้	- ตรวจวัด TSP และ CO บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร และลานจอดเครื่องบิน เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง จำนวน 2 ครั้ง/ปี ในช่วงเดือนเมษายน และธันวาคม - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นดัชนีตรวจวัดที่แสดงถึงผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการและมีความถี่ในการตรวจวัดครอบคลุมทั้ง 2 ช่วงฤดูกาล	ในการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมควรทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ครอบคลุมทั้ง 2 ช่วงฤดูมรสุม ได้แก่ ลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ และลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานหล่มสัก (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
3. เสียง	<p>- ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย L_{eq} 24 ชม. และ L_{dn} จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณโรงเรียนบ้านจางวาง โรงเรียนบ้านร่องตู่ และบ้านคลองบง เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่องในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.2537</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากสถานีเก็บตัวอย่างมีความครอบคลุมพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากโครงการรวมทั้งมีความน่าเชื่อถือ เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจวัดจริงในภาคสนาม</p>	<p>- ประเมินผลกระทบด้านเสียง โดยการคำนวณค่า NEF</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นแบบจำลองที่สามารถแสดงขอบเขตผลกระทบได้อย่างชัดเจน และได้รับการยอมรับโดยทั่วไป</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ●งดการบินขึ้น-ลง ในช่วงเวลากลางคืน (เวลา 22.00-07.00 น.) ●กำหนดวิธีการบินขึ้น-ลง ของเครื่องบินให้หลีกเลี่ยงการบินเหนือบริเวณชุมชนหนาแน่น ●จำกัดเที่ยวบินในช่วงเวลากลางวัน สูงสุด ไม่เกิน 5 เที่ยวบิน ●ติดตั้งระบบปรับอากาศบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร ●จัดหาอุปกรณ์ป้องกันเสียงดังให้แก่พนักงานที่เข้าไปทำงานในลานบิน (Air Side) เช่น Ear Plug หรือ Ear muff <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้</p>	<p>- ตรวจวัด L_{eq} (24 ชม.), ค่า NNI และคำนวณค่า NEF จำนวน 3 สถานี ได้แก่ โรงเรียนบ้านจางวาง โรงเรียนบ้านร่องตู่ และบ้านคลองบง เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่องจำนวน 2 ครั้ง/ปี ในช่วงเดียวกันกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศ</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นดัชนีตรวจวัดที่แสดงถึงผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ</p>	-
4. อุทกวิทยาน้ำผิวดิน และน้ำใต้ดิน	<p>- ใช้ข้อมูลอุทกวิทยาด้านสภาพอุทกวิทยาน้ำผิวดิน และน้ำใต้ดิน เพื่อให้ทราบถึงลักษณะทั่วไปของแม่น้ำ และลำคลองต่างๆ รวมถึงสภาพน้ำท่า ห้วยหนอง คลอง บึง และแหล่งน้ำใต้ดิน ที่อยู่บริเวณจังหวัดเพชรบูรณ์</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เก็บรวบรวมโดยหน่วยงานของรัฐ</p>	<p>- ประเมินผลกระทบด้านอุทกวิทยาน้ำผิวดินและน้ำใต้ดิน โดยเปรียบเทียบขนาดของพื้นที่โครงการกับขนาดลุ่มน้ำป่าสัก</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถคาดการณ์ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงค่าคุณภาพน้ำได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพอุทกวิทยาน้ำผิวดินและน้ำใต้ดิน</p>	<p>- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงสภาพอุทกวิทยาน้ำผิวดินและน้ำใต้ดิน</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานหล่มสัก (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
5. คุณภาพน้ำผิวดิน	<p>- เก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดินในภาคสนาม จำนวน 5 สถานี ได้แก่ แม่น้ำป่าสัก (บริเวณบ้านคลองสีฟัน) ห้วยคนทา เนื้อพื้นที่โครงการ ห้วยคนทาใต้พื้นที่โครงการ ห้วยร่องกอก และห้วยลาน โดยดำเนินการตรวจวิเคราะห์ pH, BOD, SS, TKN, Total Coliform Bacteria และ Fecal Coliform Bacteria ดำเนินการเก็บตัวอย่างน้ำ 2 ช่วงเวลาคือ ในช่วงต้นเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2536 (ฤดูฝน) และในช่วงเดือนมีนาคม พ.ศ.2537 (ช่วงฤดูแล้ง)</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ได้จากการสำรวจจริงในภาคสนาม โดยมีดัชนีตรวจวัดที่เป็นที่ยอมรับ และมีความครอบคลุมทั้ง 2 ช่วงฤดูกาล ช่วงฤดูฝนกับฤดูแล้ง</p>	<p>- ประเมินผลกระทบด้านคุณภาพน้ำผิวดิน โดยพิจารณาจากการจัดการน้ำเสียของโครงการ</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงค่าคุณภาพน้ำได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป แบบ Extended Aeration Treatment Process สามารถรองรับน้ำเสียขนาด 10.8 ลูกบาศก์เมตร/วัน ● บริเวณบ้านพักของพนักงานจะติดตั้งบ่อเกรอะ-บ่อกรองไร้อากาศ และบ่อซึม ● ควบคุมปริมาณ และคุณภาพน้ำเสียให้อยู่ในเกณฑ์ของมาตรฐานของประเทศ <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้</p>	<p>- ตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 4 สถานี ได้แก่ 1) ห้วยคนทา บริเวณเหนือพื้นที่โครงการ 2) ห้วยคนทา บริเวณใต้พื้นที่โครงการ 3) ห้วยลาน บริเวณใต้พื้นที่โครงการ และ 4) แม่น้ำป่าสัก บริเวณจุดปล่อยน้ำจากโครงการ โดยมีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย ความเป็นกรด-ด่าง (pH) บีโอดี (BOD) ของแข็งแขวนลอย (Suspended Solids) น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) และ Fecal Coliform Bacteria แพลงก์ตอนพืชและสัตว์ สัตว์หน้าดิน และพันธุ์ไม้น้ำ ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดือนเมษายนและธันวาคม</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากครอบคลุมทุกดัชนีตรวจวัดและความถี่ในการตรวจวัดที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานหล่มสัก (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
6. คุณภาพน้ำใต้ดิน	<p>- เก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใต้ดินในภาคสนาม จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ่อบาดาลของโรงเรียนบ้านร่องตู และบ่อบาดาลบริเวณบ้านคลองสีพัน ดำเนินการตรวจวิเคราะห์ pH, Turbidity, SS, Hardness, Nitrate, Chloride, Sulfate, เหล็ก, แมงกานีส, Total Coliform Bacteria และ Fecal Coliform Bacteria ในช่วง (ฤดูฝน) และ (ฤดูแล้ง)</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ได้จากการสำรวจจริงในภาคสนาม โดยมีดัชนีตรวจวัดที่เป็นที่ยอมรับ และมีความครอบคลุมทั้ง 2 ช่วงฤดูกาล</p>	<p>- ประเมินผลกระทบด้านคุณภาพน้ำใต้ดิน โดยพิจารณาจากการจัดการน้ำเสียของโครงการ</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงค่าคุณภาพน้ำได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลง</p>	<p>- ตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) บริเวณบ่อบาดาลโรงเรียนบ้านร่องตู และ 2) บ่อบาดาลชุมชนบ้านคลองสีพัน โดยมีดัชนีตรวจวัด ประกอบด้วย pH, Turbidity, SS, Hardness, Nitrate, เหล็ก, แมงกานีส และ Fecal Coliform Bacteria โดยดำเนินการเก็บตัวอย่าง ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดือนเมษายน และธันวาคม</p> <p>- ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นการเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำใต้ดิน ซึ่งเป็นแหล่งน้ำใช้ที่สำคัญของชุมชนในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ในขณะนั้น อย่างไรก็ตาม เนื่องจากท่าอากาศยานเพชรบูรณ์มีการใช้น้ำบาดาลจากบ่อน้ำบาดาลภายในพื้นที่โครงการมาปรับปรุงคุณภาพก่อนนำมาเป็นแหล่งน้ำใช้ภายในโครงการ จึงควรเพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อพักน้ำบาดาล และคุณภาพน้ำใช้ในอาคารที่พักผู้โดยสารอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง</p>	<p>เนื่องจากท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ มีการใช้น้ำบาดาลจากบ่อน้ำบาดาลภายในพื้นที่โครงการมาปรับปรุงคุณภาพก่อนนำมาเป็นแหล่งน้ำใช้ภายในโครงการ จึงควรเพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อพักน้ำบาดาล และคุณภาพน้ำใช้ในอาคารที่พักผู้โดยสารอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง</p>

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานหล่มสัก (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
7. นิเวศวิทยาบก	- สํารวจสภาพพืชพรรณต่างๆ บริเวณพื้นที่ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ และบริเวณ โดยรอบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ได้ จากการสำรวจในภาคสนาม ซึ่งสามารถ แสดงถึงสภาพปัจจุบันของนิเวศทางบก บริเวณโครงการได้	- ประเมินผลกระทบโดยการพิจารณาจาก ลักษณะโครงการ และกิจกรรมที่ส่งผล กระทบต่อนิเวศวิทยาทางบก - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดง ผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ ที่อาจ เกิดขึ้นต่อการเปลี่ยนแปลงนิเวศวิทยาทาง บกได้อย่างชัดเจน	- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น <ul style="list-style-type: none"> ● อนุรักษ์ต้นไม้ในพื้นที่โครงการที่มีขนาดใหญ่ ซึ่งมีอยู่จำนวนน้อยไว้ให้มากที่สุด ● ปลุกต้นไม้เพื่อสร้างความร่มรื่นโดยรอบ โครงการ เช่น รอบโครงการควรปลูก ต้นไม้ที่มีใบดกหนา ทรงพุ่ม - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่ กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจ เกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการ ป้องกันและลดผลกระทบที่กำหนดไว้ สามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ โดยไม่ จำเป็นต้องกำหนดมาตรการเพื่อเฝ้าระวัง เพิ่มเติม	-
8. ทรัพยากรสัตว์ป่า	- ข้อมูลความหลากหลายชนิด ความชุกชุม และ สถานภาพของสัตว์ในพื้นที่โครงการ โดยการ สำรวจภาคสนามทางตรงในพื้นที่ร่วมกับการ สอบถามชาวบ้านในบริเวณพื้นที่ โครงการ โดยสำรวจในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2536 - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ได้ จากการสำรวจจริงในภาคสนาม	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบจากการเกิดอุบัติเหตุทางการบิน ซึ่งเป็นกิจกรรมหลักที่สำคัญของโครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากแสดงให้เห็น ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการได้อย่าง ชัดเจน	- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น <ul style="list-style-type: none"> ● ควบคุมชนิดและขนาดของต้นไม้ให้มี ความสูงเกินไปและไม่ให้มีเรือนยอด แผ่กว้าง ● จำกัดชนิด และขนาดของต้นไม้ที่มี ขนาดเป็นทรงพุ่มใหญ่ ● กำจัดกองขยะที่อยู่ภายในท่าอากาศยาน โดยเฉพาะบริเวณเตาเผาขยะ ● แสงไฟที่ใช้ในโครงการควรเป็นแสงไฟที่ ดึงดูดแมลงได้น้อยที่สุด - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่ กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจ เกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้	- ศึกษาชนิดและประชากรของนก จัดบันทึก สถิติการเกิดอุบัติเหตุเครื่องบินชนนก โดย ระบุเวลา ความสูงขณะทำการบิน สภาพ อากาศ และชนิดของนก โดยดำเนินการปีละ 1 ครั้ง - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็น ดัชนีตรวจวัดที่สามารถแสดงผลกระทบจาก กิจกรรมของโครงการได้อย่างชัดเจน แต่มี ความถี่ในการตรวจวัดยังไม่เหมาะสม เนื่องจากชนิดและความชุกชุมของสัตว์ป่า บางประเภทมีความแตกต่างกันในแต่ละช่วง ฤดูกาล จึงควรมีการติดตามตรวจสอบให้ ครอบคลุมทั้ง 2 ช่วงฤดูกาล คือ ฤดูฝนและ ฤดูแล้ง	เพิ่มเติมการติดตาม ตรวจสอบทรัพยากร สัตว์ป่าให้ครอบคลุมทั้ง 2 ฤดูกาล คือ ฤดูฝน และฤดู แล้ง

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานหล่มสัก (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
9. การใช้ที่ดิน	<p>- ศึกษาการใช้ที่ดินบริเวณพื้นที่โครงการและบริเวณโดยรอบ ในรัศมี 5 กิโลเมตร โดยใช้ภาพถ่ายดาวเทียมสภาพภูมิประเทศของกรมแผนที่ทหารมาตราส่วน 1:50,000 ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยกรมแผนที่ทหารซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่โดยตรงในการรวบรวมข้อมูลดังกล่าวร่วมกับการสำรวจภาคสนามจึงทำให้ข้อมูลมีความถูกต้องและน่าเชื่อถือ</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคต</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ประสานงานกับจังหวัดเพชรบูรณ์ สำนักงานผังเมือง วางผังเมืองเพื่อป้องกันการขยายตัวของเมืองในบริเวณแนวเขต NEF-30 ● ควบคุมดูแลมิให้ราษฎรเข้าไปใช้ประโยชน์บริเวณพื้นที่สาธารณะประโยชน์บริเวณพื้นที่สาธารณะของจังหวัดซึ่งตั้งอยู่ใกล้เคียงโครงการ <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้</p>	<p>- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการป้องกันและลดผลกระทบที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการเพื่อเฝ้าระวังเพิ่มเติม</p>	
10. การคมนาคม	<p>- รวบรวมข้อมูลปริมาณจราจรทางบก จากกรมทางหลวง ประกอบด้วย ลักษณะโครงข่ายการคมนาคม ปริมาณจราจรบนเส้นทางหลัก (พ.ศ.2532-2535)</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เก็บรวบรวมโดยหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบจากปริมาณรถที่รับ-ส่งผู้โดยสารและความสามารถของถนนในการให้บริการ</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากพิจารณาความสามารถในการรองรับปริมาณจราจรของถนน จากปริมาณรถที่เพิ่มขึ้นจากกิจกรรมการดำเนินการสามารถนำมาใช้ประเมินผลกระทบด้านการคมนาคมขนส่งได้อย่างถูกต้อง</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ให้มีสัญญาณไฟจราจรบริเวณทางเข้า-ออก โครงการ ● กำหนดให้ทางเข้า-ออกโครงการ 2 ทาง คือ ทางหลวงจังหวัดหมายเลข 2275 และ ทาง รพช.ที่ราดยางแล้ว <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้</p>	<p>- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการป้องกันและลดผลกระทบที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการเพื่อเฝ้าระวังเพิ่มเติม</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานหล่มสัก (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
11. สาธารณูปโภค และสาธารณูปการ	- รวบรวมข้อมูลด้านระบบสาธารณูปโภค และสาธารณูปการที่สำคัญ ได้แก่ ประปา ไฟฟ้า การกำจัดขยะ การป้องกันและรองรับ อัคคีภัย การบำบัดน้ำเสีย และการระบาย น้ำ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการประเมินผล กระทบของชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ เก็บรวบรวมโดยหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ รับผิดชอบโดยตรง	- ประเมินผลกระทบโดยการพิจารณาจาก ปริมาณการใช้น้ำ รวมทั้งการบำบัดน้ำเสีย การกำจัดขยะ และกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ โครงการเปรียบเทียบกับความสามารถใน การให้บริการของหน่วยงานท้องถิ่น - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถ นำมาใช้ในการประเมินผลกระทบได้อย่าง ชัดเจน	- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น ● จัดหาถังรองรับขยะที่มีฝาปิดมิดชิด และมีจำนวนเพียงพอสำหรับการ รวบรวมมูลฝอย ● มีเตาเผาขยะขนาดไม่ต่ำกว่า 200 กิโลกรัม/ชั่วโมง ● กำหนดบริเวณสร้างเตาเผาขยะให้ห่าง จากอาคารที่พักผู้โดยสารอย่างน้อย 800 เมตร ● ชี้นำที่เหลือจากการเผาไหม้ไปถม ภายในโครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการ ที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจ เกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการ ป้องกันและลดผลกระทบที่กำหนดไว้ สามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ โดยไม่ จำเป็นต้องกำหนดมาตรการเพื่อเฝ้าระวัง เพิ่มเติม	-
12. การระบายน้ำ	- ศึกษาปริมาณน้ำที่ระบายออกจากพื้นที่ โครงการ ศึกษาปริมาณน้ำหลากในห้วย คนทา ซึ่งอยู่ใกล้เคียงกับท่าอากาศยาน และ การระบายผ่านท่าอากาศยานลงสู่แม่ป้าสัก - มีความเหมาะสม เนื่องจากมีข้อมูลต่างๆ เพื่อนำมาประกอบการศึกษาอย่างครบถ้วน	- วิเคราะห์ผลกระทบด้านการระบายน้ำ โดย การคำนวณปริมาณน้ำหลากจากสมการ Rational Method - มีความเหมาะสม เนื่องจากผลการ คาดการณ์โดยวิธีดังกล่าว สามารถแสดงผล กระทบได้อย่างชัดเจน รวมทั้งได้รับการ ยอมรับโดยสากล	- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยให้ปลูกหญ้าหรือ พืชคลุมดิน ตามพื้นที่ข้างรางระบายน้ำแบบ เปิด เพื่อป้องกันการกัดเซาะ - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่ กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจ เกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการ ป้องกันและลดผลกระทบที่กำหนดไว้ สามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ โดยไม่ จำเป็นต้องกำหนดมาตรการเพื่อเฝ้าระวัง เพิ่มเติม	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานหล่มสัก (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
13. สภาพสังคม และเศรษฐกิจ	<p>- รวบรวมข้อมูลจากเอกสาร รายงาน และงานวิจัย/ศึกษาของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งหน่วยงานส่วนกลางและระดับภูมิภาค ร่วมกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้แบบสอบถามระดับครัวเรือน และชุมชนโดยรอบพื้นที่ ท่าอากาศยาน เพชรบูรณ์ประกอบด้วย ชุมชนบ้านจางวาง ชุมชนบ้านคลองสีพัน ชุมชนบ้านลานป่า ชุมชนบ้านท่าข้าม ชุมชนบ้านคลองบาง ชุมชนบ้านดงขวาง ชุมชนบ้านห้วยคนหา ชุมชนบ้านร่องตู และชุมชนบ้านร่องกอก</p> <p>- ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้ เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม อย่างไรก็ตาม ในการกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการ ควรเพิ่มเติมกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคมให้ครอบคลุมทั้ง กลุ่มครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่อาจได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยใช้หลักการทางสถิติ และการประเมินผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการ</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบโดยใช้หลักการทางสถิติ ร่วมกับการพิจารณากิจกรรมของโครงการสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ โดยให้มีการพิจารณารับบุคลากรที่มาจากชุมชนในท้องถิ่นเข้ามาทำงานเป็นลำดับแรก</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการให้ความสำคัญกับชุมชนในท้องถิ่นเป็นวิธีการลดผลกระทบต่อชุมชนที่ อาจได้รับผลกระทบจากโครงการโดยตรง</p>	<p>- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p> <p>- ไม่เหมาะสม แม้ว่าการให้บริการโครงการจะเป็นผลกระทบด้านบวกต่อสภาพเศรษฐกิจชุมชน แต่การให้บริการโครงการอาจก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางสังคมได้ จึงควรเพิ่มเติมการเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยมีกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม ครอบคลุมทั้ง กลุ่มครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่อาจได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม</p>	<p>ควรเพิ่มเติมกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคมให้ครอบคลุมกลุ่มครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่อาจได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และในการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม</p>

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานหล่มสัก (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
14. การสาธารณสุข	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลสถานบริการสาธารณสุขของรัฐและเอกชนโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยาน รวมทั้งโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลที่เกี่ยวข้องร่วมกับการสำรวจข้อมูลในภาคสนาม - มีความเหมาะสม และน่าเชื่อถือ เนื่องจากเป็นข้อมูลที่รวบรวมโดยหน่วยงานของรัฐ และสามารถแสดงถึงสภาพปัจจุบันของการสาธารณสุขบริเวณพื้นที่โครงการในขณะนั้นได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบต่อการสาธารณสุข โดยพิจารณาจากผลกระทบด้านคุณภาพอากาศและระดับเสียงจากการดำเนินการ - มีความเหมาะสม เนื่องจาก ผลกระทบด้านอากาศและระดับเสียงจากการดำเนินการนับเป็นผลกระทบหลักที่อาจเกิดขึ้นต่อสุขภาพอนามัยชุมชน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น <ul style="list-style-type: none"> ● ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในบริเวณใกล้เคียงทราบเหตุผลเกี่ยวกับการกำหนดความสูงอาคาร และเขตปลอดภัยทางเดินอากาศ ● ตรวจสอบและดูแลทางวิ่ง ทางขับ และลานจอดเครื่องบินให้อยู่ในสภาพที่ดี ● จัดทำแผนฉุกเฉิน และซักซ้อมแผนฉุกเฉินอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบสุขภาพทั่วไปของพนักงานเจ้าหน้าที่ ได้แก่ การได้ยิน ความจุปอด และการมองเห็น ปีละ 1 ครั้ง - มีความเหมาะสม เนื่องจากการตรวจสอบสุขภาพของพนักงานและเจ้าหน้าที่ถือเป็น การเฝ้าระวังผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย ที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินการของโครงการ 	-
15. แหล่งท่องเที่ยว และสิ่งก่อสร้างที่มีคุณค่าพิเศษ	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลสถานที่ท่องเที่ยว และสิ่งก่อสร้างที่มีคุณค่าพิเศษ โดยรอบท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกับการสำรวจข้อมูลในภาคสนาม - มีความเหมาะสม และน่าเชื่อถือ เนื่องจากมีการสำรวจ และรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการพิจารณา กิจกรรมของโครงการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อแหล่งท่องเที่ยว แหล่งประวัติศาสตร์ และแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ - มีความเหมาะสม เนื่องจากแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อแหล่งท่องเที่ยว แหล่งประวัติศาสตร์ และแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อแหล่งท่องเที่ยว แหล่งประวัติศาสตร์ และแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์ 	

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2568

3.2 การทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ในระยะที่ผ่านมา กรมท่าอากาศยาน ได้จัดให้มีการว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษา ดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยมีรายละเอียดดังนี้

- 1) “โครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2563 โดย บริษัท เอ บี อี เอ็น เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 2) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2564 โดย บริษัท กรีน พลานนท์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 3) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 4) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 5) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

ดังนั้น ในการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในครั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการทบทวนผลการศึกษาที่เสนอไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะ 5 ปี ที่ผ่านมา เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการศึกษาติดตามตรวจสอบผลกระทบจากโครงการในภาพรวม

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อศึกษารายละเอียดความแตกต่างของรูปแบบการก่อสร้างโครงการตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา กับลักษณะรูปแบบโครงการในปัจจุบัน
- 1.2) เพื่อศึกษาและทบทวนข้อมูลพื้นฐานทรัพยากรสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา และผลกระทบที่เกิดขึ้น รวมถึงมาตรการและข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ได้รับไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา
- 1.3) จัดทำข้อเสนอแนะและมาตรการเพิ่มเติม เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

2) วิธีการศึกษา

2.1) ศึกษาและทบทวนรายละเอียดของโครงการ จากผลการศึกษาในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา รวมทั้งเพิ่มเติมการสำรวจในภาคสนามเพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับรูปแบบการก่อสร้างจริงในสภาพปัจจุบันโดยเน้นรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลง

2.2) ศึกษาทบทวนความเหมาะสมและความถูกต้องที่ใช้ในการศึกษาโครงการ ดังอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

2.2.1) การทบทวนวิธีการศึกษา โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) ประเด็นการศึกษาต่างๆ เช่น ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการศึกษา วิธีการสำรวจและเก็บตัวอย่าง (เช่น ตำแหน่งของสถานีเก็บตัวอย่าง ดัชนี ระยะเวลาที่ตรวจวัด/เก็บตัวอย่าง และวิธีการวิเคราะห์ เป็นต้น) ซึ่งควรถูกต้องตามหลักวิชาการ และ/หรือเป็นที่ยอมรับกันในระดับสากล

(2) วิธีการศึกษา การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ศึกษา (เน้นความเพียงพอและครบถ้วนของข้อมูล) วิธีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีความถูกต้อง เหมาะสมหรือไม่ ทั้งนี้ ในกรณีที่มีการนำข้อมูลพื้นฐานมาใช้จะต้องมีความทันสมัยและไม่ควรมีช่วงเวลาจัดเก็บนานเกิน 5 ปี

2.2.2) การทบทวนการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้อง ดังนี้

(1) การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ที่นำเสนอไว้ในรายงานฯ มีความสอดคล้องและครอบคลุมตามการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการฯ หรือไม่ มีความเพียงพอ/ความชัดเจน และมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้แก้ไขปัญหหรือไม่ หรือนำไปใช้ปฏิบัติได้หรือไม่ รวมทั้งศึกษาทบทวนเพื่อปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในประเด็นต่างๆ ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน

(2) การปฏิบัติตามแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีความชัดเจนและเพียงพอในประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น ดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวนตัวอย่าง ตำแหน่งสถานีตรวจวัด ช่วงเวลาและความถี่ในการเก็บตัวอย่าง วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ

3) ผลการศึกษา

ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก ในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ.2565-2567) มีรายละเอียดดังนี้

3.1) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2563 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์), โครงการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563, กรกฎาคม พ.ศ.2563) พบว่า ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ไม่มีสายการบินพาณิชย์ให้บริการ ส่วนผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ไม่ปฏิบัติ ดังนี้

(1) ยกเลิกมาตรการที่กำหนดให้ “ทำการลาดยางเส้นทางเข้าสู่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ โดยเฉพาะถนน รพช. สายดงขวาง-ลานบ่า เพื่อลดปริมาณฝุ่นละออง” เนื่องจากได้ดำเนินการแล้วเสร็จ

(2) ปรับปรุงมาตรการด้านการกำจัดขยะมูลฝอย จากวิธีการเผา เป็นการฝังกลบ

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำ ผิวดิน คุณภาพน้ำใต้ดิน นิเวศวิทยาทางน้ำ รวมทั้งเพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน นอกจากนี้ ได้มีการเพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบทัศนคติต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน จากชุมชนโดยรอบท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ โดยเน้นชุมชนที่อยู่ใกล้กับแนวบินขึ้น-ลงของเครื่องบิน ได้แก่ ชุมชนบ้านแม่ของ บ้านเวียงเหนือ และบ้านห้วยปู พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินการ รวมทั้งไม่รู้สึกรู้ว่าได้รับการรบกวนจากการดำเนินการของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์

ส่วนผลการประเมินอันตรายจากนกและสัตว์ที่มีต่อการบินของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ พบว่า นกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ มีจำนวนทั้งสิ้น 87 ชนิด โดยพบนกที่มีแนวโน้มจะเป็นอันตรายต่อการบินสูง จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ นกปากห่าง นกกระสาขาว และนกกระสาแดง และพบนกที่มีแนวโน้มจะเป็นอันตรายต่อการบินต่ำแต่ต้องมีการเฝ้าระวัง จำนวน 7 ชนิด ได้แก่ นกยางควาย นกยางกรอก นกตะขาบทุ่ง นกตีนเทียน นกกระแตแต้แว๊ด นกพิราบป่า และอีกา

3.2) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2564 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์), โครงการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอ ด พาย และเพชรบูรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564, สิงหาคม พ.ศ.2564) พบว่า ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ไม่มีสายการบินพาณิชย์ให้บริการ ส่วนผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่า มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน คุณภาพน้ำใต้ดิน สิ่งมีชีวิตในน้ำ และคุณภาพน้ำทิ้ง พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ พบว่า มีทั้งสิ้น 81 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินสูง จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ นกปากห่าง และพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินปานกลาง จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ นกกาน้ำเล็ก นกกระแตแต้แว๊ด นกเขาใหญ่ และนกเขาไฟ ส่วนนกที่มีแนวโน้มจะเป็นอันตรายต่อการบินต่ำ พบจำนวน 32 ชนิด แต่ต้องมีการเฝ้าระวังจำนวน 4 ชนิด ได้แก่ นกเขาชวา นกจาบผนปีกแดง) นกเค้าดินทุ่งเล็กและนกเอี้ยงสาริกา

3.3) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2564 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์), โครงการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอ ด พาย และเพชรบูรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564, ธันวาคม พ.ศ.2564) พบว่า ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์มีสายการบินพาณิชย์ให้บริการ มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน คุณภาพน้ำทิ้ง และคุณภาพน้ำใช้ พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ส่วนผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจที่สำรวจเพิ่มเติมบริเวณชุมชนโดยรอบท่าอากาศยาน จำนวน 2 ชุมชน ได้แก่ บ้านร่องกอก และบ้านคลองบง ในเดือนธันวาคม พ.ศ.2564 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 27.5 คิดว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ไม่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจชุมชน สำหรับผลกระทบด้านเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้สึกว่เสียงดังน้อยลง คิดเป็นร้อยละ 30.0 และรู้สึกไม่เปลี่ยนแปลง คิดเป็นร้อยละ 45.0 ด้านการรบกวนจากเสียงเครื่องบินพาณิชย์ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้สึกว่ไม่รบกวน คิดเป็นร้อยละ 15.0 ด้านการรบกวนจากเสียงเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้สึกว่ไม่รบกวน คิดเป็นร้อยละ 15.0

3.4) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2565 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์), โครงการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565, กรกฎาคม พ.ศ.2565) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน ซึ่งมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ไม่ปฏิบัติ มาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน และมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ โดยให้ประสานงานให้หน่วยงานส่วนท้องถิ่นที่อยู่ใกล้เคียงท่าอากาศยานเข้ามาเก็บขยะภายในพื้นที่โครงการ

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน คุณภาพน้ำใต้ดิน คุณภาพน้ำทิ้ง นิเวศวิทยาทางน้ำ พบว่า มีค่าคุณภาพอากาศ และระดับเสียง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินจัดเป็นประเภทที่ 4-5 ในขณะที่ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินและคุณภาพน้ำทิ้ง มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สำหรับผลการประเมินอันตรายจากนกและสัตว์ที่มีต่อการบินของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2565 พบว่า นกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ มีทั้งสิ้น 81 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 7 ชนิด คือ กระต่ายป่า หม่าจิ้งจอก เป็ดแดง ไก่ป่า นกฮูกจิ้งจอก เหยี่ยวขาว และนกพิราบป่า และพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 3 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด นกเขาไฟ และอีกา

ส่วนผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงจากการใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ระหว่างเดือนมกราคมถึงมิถุนายน พ.ศ.2565 พบว่า แนวเส้นเสียง NEF 30 ในกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย มีพื้นที่ทั้งหมดอยู่ในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงต่อชุมชนในบริเวณข้างเคียง

3.5) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2565 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์), โครงการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565, มกราคม พ.ศ.2566) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ไม่ปฏิบัติ มาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน และมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ ดังนี้

(1) ควบคุมดูแลระบบบำบัดน้ำเสียให้มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยเปิดเดินระบบบำบัดน้ำเสียอย่างสม่ำเสมอ และสูบน้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง หรือเพิ่มเติมความถี่ในการสูบน้ำออกเมื่อพบว่าปริมาณตะกอนสูงเกิน 2 ใน 3 ของความลึกของบ่อเก็บตะกอน รวมทั้งตรวจสอบการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสียเป็นประจำทุกวัน โดยมีแนวทางการตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสีย

(2) เพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย และคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดน้ำเสีย เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสียของระบบบำบัดน้ำเสีย รวมทั้งเพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ เพื่อเฝ้าระวังผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำบริเวณแหล่งรองรับน้ำทิ้งของโครงการ

(3) ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ควรจัดให้มีการคัดแยกขยะ และนำไปรวบรวมไว้ภายในบริเวณห้องพักขยะภายในท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ก่อนจะรวบรวมไปยังจุดรองรับขยะของ อบต.ลานบ่า ต่อไป

(4) ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ควรประสานงานแจ้งให้โรงเรียนบ้านร่องคูทราบถึงผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน บริเวณบ่อบาดาลโรงเรียนบ้านร่องคู ที่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานเพื่อให้ปรับปรุงบ่อบาดาลต่อไป

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน คุณภาพน้ำใต้ดิน คุณภาพน้ำทิ้ง นิเวศวิทยาทางน้ำ พบว่า มีค่าคุณภาพอากาศ และระดับเสียง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศวิทยาทางน้ำ พบว่าจัดเป็นประเภทที่ 3-4 ในขณะที่ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินและคุณภาพน้ำทิ้ง มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สำหรับผลการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ในเดือนกันยายน พ.ศ.2565 พบว่า มีจำนวนทั้งสิ้น 67 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 1 ชนิด คือ นกปากห่าง และพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 2 ชนิด คือ เหยี่ยวขาว และเหยี่ยวปีกแดง ส่วนสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 2 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด และนกพิราบป่า

ส่วนผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็น พบว่า ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า การดำเนินงานของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ไม่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจชุมชน สำหรับความคิดเห็นด้านการได้รับการรบกวนจากเสียงจากเครื่องบินทหาร /เอชเค/ ส่วนราชการอื่น และเสียงเครื่องบินพาณิชย์ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้รับรบกวน คิดเป็นร้อยละ 64.2 และร้อยละ 63.0 ตามลำดับ

สำหรับผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงจากการใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ.2565 พบว่า แนวเส้นเสียง NEF 30 ในกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย มีพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงต่อชุมชนในบริเวณข้างเคียง

3.6) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2566 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์), โครงการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566, กรกฎาคม พ.ศ.2566) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน ซึ่งมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ไม่ปฏิบัติ และมาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ดังนี้

- (1) จัดหาอุปกรณ์ป้องกันเสียงดังให้แก่ พนักงานที่เข้าไปทำงานในลานบิน (Air Side) เช่น Ear Plug หรือ Ear muff
- (2) กำจัดกองขยะที่อยู่ในท่าอากาศยานโดยเฉพาะบริเวณเตาเผาขยะ เพราะจะเป็นที่อยู่อาศัยและหากินของนก
- (3) สร้างเตาเผาขยะขนาดไม่ต่ำกว่า 200 กิโลกรัม/ชั่วโมง
- (4) กำหนดบริเวณสร้างเตาเผาขยะห่างจากอาคารที่พักผู้โดยสารอย่างน้อย 800 เมตร และปลูกต้นไม้ดบังภูมิทัศน์ รวมทั้งก่อสร้างโรงพักขยะมูลฝอย มีฝาปิดมิดชิดสามารถเก็บขยะรอการจัดได้ประมาณ 460 กิโลกรัม/วัน อยู่ใกล้เตาเผาขยะ
- (5) ขี้เถ้าที่เหลือจากการเผาไหม้นำไปถมที่ภายในโครงการ

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำใต้ดิน คุณภาพน้ำผิวดิน นิเวศวิทยาทางน้ำ คุณภาพน้ำทิ้ง รวมทั้งคุณภาพน้ำใช้ พบว่า มีค่าคุณภาพอากาศ ระดับเสียง และคุณภาพน้ำทิ้ง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และคุณภาพน้ำใช้ มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน พบว่า บ่อบาดาลชุมชนบ้านคลองสีพัน มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนบ่อบาดาลโรงเรียนบ้านร่องตู พบว่า มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

สำหรับผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน พบว่า คุณภาพน้ำในห้วยคนหาได้พื้นที่โครงการและแม่น้ำป่าสัก จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ในขณะที่ห้วยคนหาเหนือพื้นที่โครงการ และห้วยลานใต้พื้นที่โครงการ จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 ส่วนผลการตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยา พบว่า สภาพลำน้ำส่วนใหญ่มีสภาพต้นเขิน

สำหรับห้วยคนหาได้พื้นที่โครงการ ห้วยลานใต้พื้นที่โครงการ และแม่น้ำป่าสัก แพลงก์ตอนพืชส่วนใหญ่ที่พบคือ กลุ่มยูกลีนาอยด์ และสาหร่ายสีเขียว และแพลงก์ตอนสัตว์ที่พบส่วนใหญ่คือกลุ่ม โปรโตซัว และนอเพลียส (ตัวอ่อนกุ้งหรือปู) สัตว์หน้าดินส่วนใหญ่พบคือกลุ่ม แมลงน้ำ (ตัวอ่อนริ้นน้ำจืด และตัวอ่อนชีปะขาว) และสัตว์น้ำพบเป็นชนิดปลาพื้นถิ่น ซึ่งมีความสอดคล้องกับสภาพจุดสำรวจที่มีลักษณะน้ำนิ่ง และระดับน้ำไม่ลึกมาก ซึ่งมีสภาพเป็นไปตามฤดูกาล สำหรับผลการประเมินอันตรายจากนกและสัตว์ที่มีต่อการบินของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ในเดือนเมษายน พ.ศ.2566 พบว่า นกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ มีจำนวนทั้งสิ้น 47 ชนิด โดยพบนกและสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 4 ชนิด คือ นกปากห่าง นกกระสาแดง เหยี่ยวปีกแดง และหมาจิ้งจอก

ส่วนผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงระหว่างเดือนมกราคมถึงมิถุนายน พ.ศ.2566 พบว่า แนวเส้นเสียง NEF 30 ในกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย มีพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงต่อชุมชนในบริเวณข้างเคียง

3.7) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2566 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์), โครงการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566, มกราคม พ.ศ.2567) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ไม่ปฏิบัติ และมาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ดังนี้

- (1) จัดหาอุปกรณ์ป้องกันเสียงดังให้แก่ พนักงานที่เข้าไปทำงานในลานบิน (Air Side) เช่น Ear Plug หรือ Ear muff
- (2) ภายในโครงการจำกัดชนิด และขนาดของต้นไม้ที่มีขนาดเป็นทรงพุ่มใหญ่ เพื่อมิให้คนใช้เป็นที่อยู่อาศัย และเป็นแหล่งอาหารโดยมีความสูงไม่เกิน 4 เมตร และขนาดทรงพุ่มน้อยกว่า 2 เมตร
- (3) กำจัดกองขยะที่อยู่ในท่าอากาศยานโดยเฉพาะบริเวณเตาเผาขยะ เพราะจะเป็นที่อยู่อาศัยและหากินของนก
- (4) สร้างเตาเผาขยะขนาดไม่ต่ำกว่า 200 กิโลกรัม/ชั่วโมง
- (5) กำหนดบริเวณสร้างเตาเผาขยะห่างจากอาคารที่พักผู้โดยสารอย่างน้อย 800 เมตร และปลูกต้นไม้บดบังภูมิทัศน์ รวมทั้งก่อสร้างโรงพักขยะมูลฝอย มีฝาปิดมิดชิดสามารถเก็บขยะรอกำจัดได้ประมาณ 460 กิโลกรัม/วัน อยู่ใกล้เตาเผาขยะ
- (6) ขี้เถ้าที่เหลือจากการเผาไหม้ นำไปถมที่ภายในโครงการ

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำใต้ดิน คุณภาพน้ำผิวดิน นิเวศวิทยาทางน้ำ คุณภาพน้ำทิ้ง รวมทั้งคุณภาพน้ำใช้ พบว่า มีค่าคุณภาพอากาศ ระดับเสียง และคุณภาพน้ำทิ้ง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และคุณภาพน้ำใช้ มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน พบว่า บ่อบาดาลชุมชนบ้านคลองสีพัน มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนบ่อบาดาลโรงเรียนบ้านร่องคู มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สำหรับผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน พบว่า แม่น้ำป่าสัก จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3 ห้วยคนหาได้พื้นที่โครงการ จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 4 ในขณะที่ห้วยคนหาเหนือพื้นที่โครงการ และห้วยลานใต้พื้นที่โครงการ จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 5

สำหรับผลการตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยา สภาพลำน้ำส่วนใหญ่มีสภาพต้นเขิน สำหรับห้วยคนหาใต้พื้นที่โครงการ ห้วยลานใต้พื้นที่โครงการ และแม่น้ำป่าสัก แพลงก์ตอนพืชส่วนใหญ่ที่พบคือ กลุ่มยูกลีนาอยด์ และสาหร่ายสีเขียว และแพลงก์ตอนสัตว์ที่พบส่วนใหญ่คือกลุ่ม โปรโตซัว และนอเพลียส (ตัวอ่อนกุ้งหรือปู) สัตว์หน้าดินส่วนใหญ่พบคือ

กลุ่ม แมลงน้ำ (ตัวอ่อนริ้นน้ำจืด และตัวอ่อนซีปะขาว) และสัตว์น้ำพบเป็นชนิดปลาพื้นถิ่น ซึ่งมีความสอดคล้องกับสภาพจุดสำรวจที่มีลักษณะน้ำนิ่ง และระดับน้ำไม่ลึกมาก ซึ่งมีสภาพเป็นไปตามฤดูกาล สำหรับผลการประเมินอันตรายจากนกและสัตว์ที่มีต่อการบินของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ในเดือนกันยายน พ.ศ.2566 พบว่า นกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ มีจำนวนทั้งสิ้น 33 ชนิด โดยพบนกและสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 2 ชนิด คือ เหยี่ยวปีกแดง และหมาจิ้งจอก

ผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดระบุว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 99.0) และระบุว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินมีเสียงดังมากขึ้น (ร้อยละ 1.0) ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต สำหรับความดังของเสียงของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดให้ความเห็นว่า ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต

ส่วนผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ.2566 พบว่า แนวเส้นเสียง NEF 30 ในกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย มีพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงต่อชุมชนในบริเวณข้างเคียง

3.8) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์), โครงการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567, กรกฎาคม พ.ศ.2567) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน ซึ่งมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ไม่ปฏิบัติ และมาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ดังนี้

- (1) ต้องดำเนินการจัดการขยะที่เกิดขึ้นภายในพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ และนำไปฝังกลบให้ถูกหลักสุขาภิบาล
- (2) ต้องจัดภาษาที่มีฝาปิดมิดชิด เพื่อรองรับขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นภายในท่าอากาศยาน

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำใต้ดิน คุณภาพน้ำผิวดิน นิเวศวิทยาทางน้ำ คุณภาพน้ำทิ้ง รวมทั้งคุณภาพน้ำใช้ พบว่า คุณภาพอากาศและระดับเสียงมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข และคุณภาพน้ำใช้ภายในอาคารที่פקผู้โดยสารมีค่า Total Coliform Bacteria และ *E. coli* ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) สำหรับผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน พบว่า บ่อบาดาลโรงเรียนบ้านร่องคู้ และบ่อบาดาลชุมชนบ้านคลองสีฟัน มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค ส่วนผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศวิทยาทางน้ำ พบว่า ห้วยคนทา บริเวณเหนือพื้นที่โครงการ และห้วยลาน บริเวณใต้พื้นที่โครงการ มีสภาพแห้งจึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำได้ ส่วนห้วยคนทา บริเวณใต้พื้นที่โครงการ และแม่น้ำป่าสัก บริเวณจุดปล่อยน้ำจากโครงการจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 โดยแหล่งกักตุนพืชส่วนใหญ่ที่พบ คือ สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน และยูกลีนาอยด์ ส่วนแหล่งกักตุนสัตว์ที่พบส่วนใหญ่คือ โรติเฟอร์ และนอเพลียส (ตัวอ่อนกุ้งหรือปู) ส่วนสัตว์หน้าดินส่วนใหญ่ที่พบคือ เป็นตัวอ่อนริ้นน้ำจืด ตัวอ่อนซีปะขาว และตัวมวนน้ำ และสัตว์น้ำพบเป็นชนิดปลาพื้นถิ่น ซึ่งมีความสอดคล้องกับสภาพจุดสำรวจที่มีลักษณะน้ำนิ่ง และระดับน้ำไม่ลึกมาก

สำหรับผลการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบทั้งสิ้น 46 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ เหยี่ยวต่างดำขาว นกเขาใหญ่ และหมาจิ้งจอก

ส่วนผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน พ.ศ.2567 พบว่า ในกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย แนวเส้นเสียง NEF 30 มีพื้นที่ทั้งหมด อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงต่อชุมชนในบริเวณข้างเคียง

3.9) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์), โครงการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567, มกราคม พ.ศ.2568) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ไม่ปฏิบัติ และมาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ดังนี้

(1) ต้องดำเนินการจัดการขยะที่เกิดขึ้นภายในพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ และนำไปฝังกลบให้ถูกหลักสุขาภิบาล ซึ่งอยู่ระหว่างการหารือกับอบต.น้ำซุน

(2) ต้องจัดทาสถานที่มีฝาปิดมิดชิด เพื่อรองรับขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นภายในท่าอากาศยานฯ

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำใต้ดิน คุณภาพน้ำผิวดิน นิเวศวิทยาทางน้ำ คุณภาพน้ำทิ้ง รวมทั้งคุณภาพน้ำใช้ พบว่า คุณภาพอากาศและระดับเสียงมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข และคุณภาพน้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) สำหรับผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน พบว่า บ่อบาดาลโรงเรียนบ้านร่องตู่มีค่าความขุ่นและปริมาณเหล็กไม่เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค ส่วนบ่อบาดาลชุมชนบ้านคลองสีพันมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค รวมทั้งคุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศวิทยาทางน้ำ พบว่า ห้วยคนทา เนื้อพื้นที่โครงการ ห้วยคนทา ใต้พื้นที่โครงการ และห้วยลาน ใต้พื้นที่โครงการ จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ส่วนแม่น้ำป่าสัก บริเวณจุดปล่อยน้ำจากโครงการ จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 และผลการตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทั้ง 4 สถานี พบแหล่งกักตุนพืชชนิดเด่นคือ ยูกลินอยด์ และแหล่งกักตุนสัตว์ชนิดเด่นคือ โรติเฟอร์ ส่วนสัตว์หน้าดินส่วนใหญ่ที่พบ คือ ตัวอ่อนรึ้นน้ำจืด และตัวอ่อนซีปะขาว และสัตว์น้ำพบเป็นชนิดปลาพื้นถิ่น ซึ่งมีความสอดคล้องกับสภาพจุดสำรวจที่มีลักษณะน้ำนิ่ง และระดับน้ำไม่ลึกมาก

สำหรับผลการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ในเดือนกันยายน พ.ศ.2567 พบทั้งสิ้น 65 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 1 ชนิด คือ นกปากห่าง และนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 1 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว้ด

ผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจในชุมชนและทัศนคติด้านเสียง ในกลุ่มครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ในระหว่างเดือนพฤศจิกายน-ธันวาคม พ.ศ.2567 ดังนี้

- **กลุ่มครัวเรือน** ได้สำรวจความคิดเห็นรวม 204 ตัวอย่าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดร้อยละ 88.2 ให้ความเห็นว่าความดังของเครื่องบินมีระดับความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง และให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินที่ได้รับในปัจจุบันมีเสียงดังน้อยลง (ร้อยละ 11.8) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต สำหรับความดังของเสียงของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดให้ความเห็นว่า ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต

- **กลุ่มผู้นำชุมชน** ได้สำรวจความคิดเห็นรวม 3 ราย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 3 ราย ต่างระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีระดับความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 3 ราย ให้ความเห็นว่าความดังของ

เสียงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 3 ราย ต่างระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน รวมทั้งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 3 ราย ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากท่าอากาศยานฯ ให้ความร่วมมือกับทางชุมชน ในการจัดกิจกรรมต่างๆ

- กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ได้สำรวจความคิดเห็นรวม 3 ราย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 3 ราย ต่างระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีระดับความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 3 ราย ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 3 ราย ต่างระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน รวมทั้งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 3 ราย ให้ความเห็นว่า มีความพึงพอใจ เนื่องจากทางท่าอากาศยานฯ มีการเข้าร่วมกิจกรรมร่วมกับทางวัด

ส่วนผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงธันวาคม พ.ศ.2567 พบว่า ในกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย แนวเส้นเสียง NEF 30 มีพื้นที่ทั้งหมด อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงต่อชุมชนในบริเวณข้างเคียง

บทที่ 4

การปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ใน
รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 4

ผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

4.1 ผลการทบทวนการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

จากการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการ
ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา (กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ
ตามที่มีมาตรการกำหนดครบถ้วน โดยมีมาตรการที่ไม่ปฏิบัติ และมาตรการที่มีการปฏิบัติตามไม่ครบถ้วน สามารถสรุปได้ดัง
ตารางที่ 4.1-1 และตารางที่ 4.1-2



ตารางที่ 4.1-1			
สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการ ของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ที่ไม่ปฏิบัติ ในระยะที่ผ่านมา			
ปัจจัย สิ่งแวดล้อม	มาตรการที่ไม่ปฏิบัติ	สาเหตุ	ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข
ทรัพยากรสัตว์ป่า	กำจัดการก่อกองขยะที่อยู่ในท่าอากาศยานโดยเฉพาะบริเวณเตาเผาขยะ เพราะจะเป็นที่อยู่อาศัย และหากินของนก	มีกองขยะอยู่ในท่าอากาศยาน บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ ขยะที่เกิดขึ้นเกิดจากเจ้าหน้าที่ท่าอากาศยานและประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ใกล้เคียงท่าอากาศยานลักลอบนำขยะเข้ามาทิ้งในบริเวณดังกล่าว	ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ต้องนำขยะที่เกิดขึ้นภายในพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ไปฝังกลบให้ถูกหลักสุขาภิบาล
การกำจัดขยะ	1) สร้างเตาเผาขยะขนาดไม่ต่ำกว่า 200 กิโลกรัม/ชั่วโมง	ไม่มีการสร้างเตาเผาขยะตามที่มาตรการกำหนด	ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ต้องนำขยะที่เกิดขึ้นภายในพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ไปฝังกลบให้ถูกหลักสุขาภิบาล

ตารางที่ 4.1-2 สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการ ของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ที่มีการปฏิบัติไม่ครบถ้วน ในระยะที่ผ่านมา			
ปัจจัย สิ่งแวดล้อม	มาตรการที่ไม่ปฏิบัติ	สาเหตุ	ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข
การกำจัดขยะ	1) จัดให้มีภาชนะที่มีฝาปิดมิดชิด และมีจำนวนเพียงพอ สำหรับการรวบรวมมูลฝอยอย่างน้อย 20 ใบ	มีการจัดภาชนะรองรับมูลฝอยตั้งไว้ตามจุดต่างๆ ภายในพื้นที่ท่าอากาศยานอย่างเพียงพอ แต่ไม่มีฝาปิดมิดชิด	ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ต้องจัดภาชนะที่มีฝาปิดมิดชิด เพื่อรองรับขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน
	2) กำหนดบริเวณสร้างเตาเผาขยะ ห่างจากอาคารที่พักผู้โดยสารอย่างน้อย 800 เมตร และปลูกต้นไม้บังภูมิทัศน์ รวมทั้งก่อสร้างโรงพักขยะมูลฝอย มีฝาปิดมิดชิดสามารถเก็บขยะรอการจัดได้ประมาณ 460 กิโลกรัม/วัน อยู่ใกล้เตาเผาขยะ	การก่อสร้างโรงพักขยะมูลฝอย อยู่ห่างจากอาคารที่พักผู้โดยสารประมาณ 1,000 เมตร และปลูกต้นไม้ด้านข้างโรงพักขยะ แต่ยังไม่มีการก่อสร้างเตาเผาขยะ เนื่องจากในปัจจุบันมีปริมาณขยะมูลฝอยน้อย	ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ต้องดำเนินการจัดการขยะที่เกิดขึ้นภายในพื้นที่ ท่าอากาศยาน เพชรบูรณ์ และนำไปฝังกลบให้ถูกหลักสุขาภิบาล

4.2 ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน




ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่กำหนดครบถ้วน ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้ (รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการแสดงดังตารางที่ 4.2-1)

ปฏิบัติครบถ้วน	33	มาตรการ
ปฏิบัติไม่ครบถ้วน	0	มาตรการ
ไม่ปฏิบัติ	1	มาตรการ
ประเมินผลไม่ได้	4	มาตรการ
ไม่เกี่ยวข้อง	0	มาตรการ
รวม	38	มาตรการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
1. คุณภาพอากาศ	1) ติดตั้งเครื่องปรับอากาศบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร	●	ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศภายในบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสารตามที่มาตรการกำหนด	ไม่มี	 เครื่องปรับอากาศบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
	2) กำหนดให้รถยนต์ที่จอดบริเวณลานจอดรถยนต์ต้องดับเครื่องยนต์	●	ปัจจุบันท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ไม่มีเครื่องบินพาณิชย์ให้บริการ มีเพียงเครื่องบินทหารและเครื่องบินฝึกบินใช้บริการเท่านั้น ดังนั้น รถที่จอดภายในบริเวณลานจอดรถยนต์จึงเป็นรถของเจ้าหน้าที่ประจำท่าอากาศยาน และผู้มาติดต่อราชการเท่านั้น ซึ่งปัจจุบันมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มาติดต่อดับเครื่องยนต์เมื่อจอดรถ	ไม่มี	
	3) ปลุกต้นไม้เพื่อเพิ่มความร่มรื่นบริเวณลานจอดรถยนต์และหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร โดยต้นไม้ควรมีลักษณะใบดกหนา แต่ไม่ให้ผล	●	ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์มีการปลุกต้นไม้ที่มีลักษณะใบดกหนา แต่ไม่ให้ผล บริเวณลานจอดรถยนต์และหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร	ไม่มี	 ต้นไม้บริเวณหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร

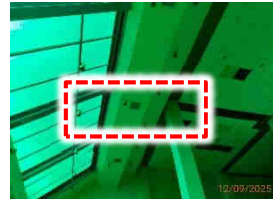
** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
1. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	4) ทำการลาดยางเส้นทางเข้าสู่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ โดยเฉพาะถนน รพช.สายดงขวาง-ลานป่า เพื่อลดปริมาณฝุ่นละออง	●	เส้นทางที่เข้าสู่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ มีจำนวน 2 เส้นทาง ประกอบด้วย ถนนทางหลวงชนบท พช.2023 (สายดงขวาง-ลานป่า) และทางหลวงหมายเลข 2215 ซึ่งมีผิวทางจราจรเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต	ไม่มี	 <p>ทางหลวงชนบท พช 2023 (สายดงขวาง-ลานป่า)</p>  <p>ทางหลวงหมายเลข 2215</p>
2. เสียง	1) งดการบินขึ้น-ลงในช่วงเวลากลางคืน (22.00-07.00 น)	●	ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ไม่มีสายการบินพาณิชย์ให้บริการ โดยจะมีเครื่องบินทหารและเครื่องบินฝึกบิน มาใช้บริการในช่วงเวลากลางวันเท่านั้น	ไม่มี	-
	2) กำหนดวิธีการบินขึ้น-ลง ของเครื่องบิน ให้หลีกเลี่ยงการบินเหนือบริเวณชุมชนหนาแน่น	●	ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์กำหนดให้ใช้ทางวิ่งหมายเลข 36 เป็นหลักในการบินขึ้น-ลง ซึ่งมีการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณใกล้เคียงทางวิ่งเป็นพื้นที่เกษตรกรรม	ไม่มี	 <p>ทางวิ่งหมายเลข 36</p>

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
2. เสียง (ต่อ)	3) จำกัดเที่ยวบินในช่วงเวลากลางวันสูงสุดไม่เกิน 5 เที่ยวบิน	●	ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ไม่มีสายการบินพาณิชย์ให้บริการ โดยมีเพียงเครื่องบินทหารและเครื่องบินฝึกบินมาใช้บริการ	ไม่มี	-
	4) ติดตั้งระบบปรับอากาศบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร	●	ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศภายในบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสารแล้วเสร็จ	ไม่มี	 เครื่องปรับอากาศ ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร
	5) จัดหาอุปกรณ์ป้องกันเสียงดังให้แก่ พนักงานที่เข้าไปทำงานในลานบิน (Air Side) เช่น Ear Plug หรือ Ear muff	⊗	ปัจจุบันท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ไม่มีสายการบินพาณิชย์ให้บริการ โดยมีเพียงเครื่องบินทหารและเครื่องบินฝึกบินมาใช้บริการเท่านั้น	ไม่มี	-
	6) หากมีการเปลี่ยนแปลงชนิดของเครื่องบินที่มีความดังของเสียงมากขึ้นหรือเพิ่มจำนวนเที่ยวบินมากกว่า 5 เที่ยวบินต่อวัน หรือจำเป็นต้องบินในช่วงเวลากลางคืน จะมาหามาตรการลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น เช่น ติดตั้งวัสดุป้องกันเสียงดังบริเวณทางขึ้นทางลงของทางวิ่ง ติดตั้งวัสดุป้องกันเสียงดังสำหรับอาคาร หรือบ้านพักที่ได้รับผลกระทบ และการจ่ายเงินชดเชย เป็นต้น	⊗	ปัจจุบันท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ไม่มีสายการบินพาณิชย์ให้บริการ โดยมีเพียงเครื่องบินทหารและเครื่องบินฝึกบินมาใช้บริการ และจากผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ รวม 3 สถานี ระหว่างวันที่ 12-14 กันยายน พ.ศ.2568 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน รวมทั้งผลการประเมินระดับเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 พบว่า แนวเส้นเสียง NEF 30 มีพื้นที่ทั้งหมดอยู่ในพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ดังนั้น การดำเนินงานของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์จึงไม่ส่งผลกระทบด้านเสียงต่อชุมชนโดยรอบ	ไม่มี	

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติตาม



ไม่ปฏิบัติตาม




ปฏิบัติตามไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้



ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
2. เสียง (ต่อ)	7) ประสานงานกับจังหวัดและสำนักผังเมือง ในการจัดการผังการใช้ที่ดินเพื่อป้องกันการขยายตัวของชุมชนและการร้องเรียนที่หลัง โดยกำหนดคร่าวๆ ดังนี้ (1) ท้ายของโครงการจะควบคุมการขยายตัวของชุมชนโดยวิธีกำหนดเขตความปลอดภัยทางเดินอากาศ ซึ่งต้องขออนุญาตกรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) หากมีความต้องการก่อสร้างอาคารเพื่ออยู่อาศัยยอมรับเสียงดังรบกวนที่เกิดขึ้น รวมทั้งห้ามสร้างโรงเรียน โรงพยาบาล ศาสนสถาน ในบริเวณดังกล่าว ซึ่งกำหนดระยะทางห่างจากทางวิ่งหัว-ท้ายสนามบิน 1,600 เมตร (2) ด้านข้างโครงการนอกเขต NEF-30 ก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยได้ แต่ต้องห่างจากทางวิ่งของสนามบิน 340 เมตร	●	ปัจจุบันมีการประกาศใช้กฎกระทรวงให้ใช้ข้อบังคับผังเมืองรวมจังหวัดเพชรบูรณ์ พ.ศ.2560 ซึ่งกำหนดให้พื้นที่โดยรอบท่าอากาศยานเพชรบูรณ์มีลักษณะการใช้ที่ดินประเภทชนบท และเกษตรกรรม รวมทั้งมีการกำหนดไม่ให้มีการจัดสรรที่ดินเพื่อการอยู่อาศัยในบริเวณดังกล่าว และจากการตรวจสอบพบว่าชุมชน โรงเรียน โรงพยาบาล หรือศาสนสถาน อยู่ห่างจากแนวทางวิ่งหัว-ท้ายสนามบินมากกว่า 2 กิโลเมตร	ไม่มี	-
3. คุณภาพน้ำ	1) ติดตั้งสำเร็จรูปแบบ Extended Aeration Process สามารถรองรับน้ำเสียขนาดไม่ต่ำกว่า 10.8 ลูกบาศก์เมตร/วัน โดยรับน้ำเสียจากห้องส้วม และห้องอาหาร (ถ้ามี) โดยเฉพาะน้ำเสียจากห้องอาหารมีบ่อดักไขมัน ขนาดของบ่อดักไขมัน ต้องมีเวลากักเก็บไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง	●	ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์มีการติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป ขนาด 10.8 ลบ.ม./วัน เพื่อรองรับน้ำเสียจากอาคารที่พักผู้โดยสาร และปัจจุบันไม่มีร้านอาหารในพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	ไม่มี	 ระบบบำบัดน้ำเสีย อาคารที่พักผู้โดยสาร

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



ไม่ปฏิบัติ





ปฏิบัติตามไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้






ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
3. คุณภาพน้ำ (ต่อ)	2) บริเวณบ้านพักของพนักงานจะติดตั้งบ่อเกรอะ, บ่อกรองไร้อากาศ และบ่อซึม พร้อมการเติมคลอรีนของบ้านแต่ละหลัง โดยมีขนาดรองรับน้ำเสีย 5 คน/ครัวเรือน จำนวน 30 ครัวเรือน	●	ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์มีการติดตั้งบ่อเกรอะ บ่อกรองไร้อากาศ และบ่อซึม บริเวณบ้านพักของพนักงานแต่ละหลัง	ไม่มี	 ระบบบำบัดน้ำเสีย บริเวณบ้านพักพนักงาน
	3) ทำการควบคุมทั้งปริมาณและคุณภาพน้ำเสียให้อยู่ในเกณฑ์ของมาตรฐานของประเทศไทย	●	ระบบบำบัดน้ำเสียสามารถรองรับปริมาณน้ำเสียที่เกิดขึ้นได้อย่างเพียงพอ ซึ่งจากการตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งหลังจากการบำบัดเมื่อวันที่ 15 กันยายน พ.ศ.2568 พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคาร ประเภท ค	ไม่มี	ภาคผนวก ข-8
4. อุทกวิทยาและการระบายน้ำ	1) ปลูกหญ้าหรือพืชคลุมดิน เพื่อป้องกันการกัดเซาะบริเวณคูระบายน้ำโดยรอบโครงการ	●	มีหญ้าและวัชพืชขึ้นบริเวณคูระบายน้ำโดยรอบโครงการ และจากการตรวจสอบไม่พบการกัดเซาะบริเวณคูระบายน้ำ	ไม่มี	 คูระบายน้ำ

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
4. อุทกวิทยาและการระบายน้ำ (ต่อ)	2) เมื่อเปิดดำเนินแล้ว คาดว่าจะไม่มีปัญหาเรื่องอุทกวิทยาและการระบายน้ำต่อพื้นที่ภายในและภายนอกโครงการซึ่งได้ดำเนินการดังนี้ (1) พื้นที่ด้านตะวันตกเฉียงใต้ของท่าอากาศยาน จัดให้มี ท่อระบายน้ำฝนลอดใต้ถนนภายในโครงการ เพื่อระบายน้ำปริมาณ 5 ลบ.ม./วินาที ลงสู่อ่างเก็บน้ำที่กรมการbinพาณิชย์สร้างขึ้นในพื้นที่โครงการขนาดกว้าง x ยาว = 200x600 เมตร ปริมาณน้ำส่วนเกินจะระบายลงสู่ร่องระบายน้ำรอบโครงการ	●	บริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานมีท่อระบายน้ำขนาดต่าง ๆ ซึ่งสามารถรองรับและระบายน้ำได้อย่างเพียงพอ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์มีท่อระบายน้ำด้านตะวันตกเฉียงใต้ของท่าอากาศยาน ซึ่งมีลักษณะเป็นท่อลอดกลม ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 0.8 ม. จำนวน 4 ท่อ	ไม่มี	 ท่อระบายน้ำ พื้นที่ด้านตะวันตกเฉียงใต้
	(2) พื้นที่ส่วนเหนือของโครงการ การจัดให้มีท่อระบายน้ำเพื่อระบายน้ำได้ปริมาณ 9.88 ลบ.ม./วินาที ไหลลงสู่ร่องระบายน้ำรอบโครงการ ไหลลงลำน้ำธรรมชาติ และแม่น้ำป่าสักต่อไป	●	ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์มีท่อระบายน้ำด้านเหนือของพื้นที่โครงการ เป็นท่อกลมขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 0.8 ม. จำนวน 2 ท่อ	ไม่มี	 ท่อระบายน้ำพื้นที่ด้านเหนือ
	(3) พื้นที่ด้านใต้ของโครงการจัดให้มีท่อระบายน้ำเพื่อระบายน้ำได้ปริมาณ 6.70 ลบ.ม./วินาที ไหลลงสู่ร่องระบายน้ำรอบโครงการเพื่อไหลลงลำน้ำธรรมชาติและแม่น้ำป่าสักต่อไป	●	ท่อระบายน้ำด้านใต้ของโครงการ เป็นท่อลอดเหลี่ยมขนาด 2.0 x 2.0 จำนวน 3 ช่อง	ไม่มี	 ท่อระบายน้ำพื้นที่ด้านใต้

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



ไม่ปฏิบัติ






ปฏิบัติไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้





ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการ ปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
5. ทรัพยากรป่าไม้	1) อนุรักษ์ต้นไม้ในพื้นที่โครงการที่มีขนาดใหญ่ ซึ่ง มีอยู่จำนวนน้อยไว้ให้มากที่สุด	●	ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์มีการอนุรักษ์ต้นไม้ในพื้นที่ ท่าอากาศยาน ตามที่มาตรการกำหนด	ไม่มี	 ต้นไม้ภายในพื้นที่โครงการ
	2) ปลูกต้นไม้เพื่อสร้างความร่มรื่นโดยรอบ โครงการ เช่น รอบโครงการปลูกต้นไม้ที่มีใบดก หนา ทรงพุ่ม ด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร ควร ปลูกไม้ดอกไม้ประดับให้สวยงาม และจัด สวนหย่อมให้เกิดความร่มรื่น โดยใช้ไม้พื้นเมือง เป็นหลัก แต่ไม่ควรปลูกต้นไม้ขนาดใหญ่ให้ผล ซึ่ง จะมีปัญหาเป็นแหล่งอาหารของนกต่างๆ	●	ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์มีการปลูกต้นไม้และจัด สวนหย่อมบริเวณด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสารเพื่อสร้าง ความร่มรื่น โดยไม่มีต้นไม้ขนาดใหญ่ให้ผล	ไม่มี	 ต้นไม้ด้านหน้า อาคารที่พักผู้โดยสาร
6. ทรัพยากรสัตว์ป่า	1) ควบคุมชนิดและขนาดของต้นไม้ไม่ให้ความสูง เกินไปและไม่ให้มีเรือนยอดแผ่กว้างเพื่อป้องกัน ไม่ให้นกใช้เป็นสถานที่เกาะพักนอนในเวลา กลางวันและหลบร้อนในเวลากลางคืน หรือใช้เป็น สถานที่ทำรัง	●	มีเจ้าหน้าที่ของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ทำหน้าที่คอยตัด แต่งต้นไม้เป็นประจำทุก ๆ เดือน	ไม่มี	 ต้นไม้บริเวณลานจอดรถยนต์

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
6. ทรัพยากรสัตว์ป่า (ต่อ)	2) ภายในโครงการจำกัดชนิด และขนาดของต้นไม้ที่มีขนาดเป็นทรงพุ่มใหญ่ เพื่อมิให้นกใช้เป็นที่อยู่อาศัย และเป็นแหล่งอาหารโดยมีความสูงไม่เกิน 4 เมตร และขนาดทรงพุ่มน้อยกว่า 2 เมตร	●	เจ้าหน้าที่ของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ทำหน้าที่คอยตัดแต่งต้นไม้ให้มีความสูงและขนาดทรงพุ่มตามที่มาตรการกำหนด โดยดำเนินการครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 30 เมษายน พ.ศ.2568	ไม่มี	 การตัดต้นไม้บริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์
	3) กำจัดกองขยะที่อยู่ในท่าอากาศยานโดยเฉพาะบริเวณเตาเผาขยะ เพราะจะเป็นที่อยู่อาศัย และหากินของนก	●	ปัจจุบันท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ยังไม่มีมีการก่อสร้างเตาเผาขยะ โดยมีการประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ และผู้มาติดต่อราชการ นำขยะออกไปทิ้งในถังรองรับขยะของหน่วยงานท้องถิ่นที่อยู่ภายนอกท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ จากการตรวจสอบไม่พบกองขยะภายในพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	ไม่มี	-
	4) แสงไฟที่ใช้ในโครงการควรเป็นแสงไฟที่ติดตั้งแมลงได้น้อยที่สุด	●	แสงไฟที่ใช้ในพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์เป็นแสงสีเหลือง ซึ่งเป็นแสงที่ไม่ดึงดูดแมลงเข้ามาในรัศมีของแสงไฟ	ไม่มี	 ไฟฟ้าส่องสว่างบริเวณลานจอดเครื่องบิน

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อมที่ระบุจัดตั้งไว้ในรายงานฯ	ผลการ ปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
7. การใช้ที่ดิน	1) จัดตั้งคณะกรรมการจากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเช่น กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) สำนักผังเมือง สำนักงานจังหวัดเพื่อควบคุมการขยายตัวของเมือง และการก่อสร้างอาคารและสิ่งปลูกสร้างให้สอดคล้องกับข้อกำหนดเขตความปลอดภัยในการเดินอากาศ	●	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ซึ่งมีผู้แทนจากหน่วยงานต่างๆ ภายในจังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และทำความเข้าใจถึงประโยชน์ส่วนรวม รวมทั้งมีการประชุม เพื่อรับทราบข้อมูลและข้อคิดเห็นด้านการใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานอย่างสม่ำเสมอ โดยผู้ที่ก่อสร้างสิ่งปลูกสร้างภายในเขตความปลอดภัยในการเดินอากาศ จะมีการตรวจสอบความสูงของสิ่งปลูกสร้างดังกล่าว ให้เป็นไปตามข้อกำหนดด้านความปลอดภัยในการเดินอากาศ ก่อนให้อนุญาตก่อสร้าง	ไม่มี	-
	2) ประสานกับจังหวัดเพชรบูรณ์สำนักผังเมือง วางผังเมืองเพื่อป้องกันการขยายตัวของเมือง ในบริเวณแนวเขต NEF-30 และห้ามการก่อสร้าง โรงเรียน โรงพยาบาล และศาสนสถาน ในบริเวณดังกล่าว	●	ปัจจุบันมีการประกาศใช้กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดเพชรบูรณ์ พ.ศ.2560 (ซึ่งยังคงมีผลใช้บังคับจนถึงปัจจุบัน) ซึ่งกำหนดให้พื้นที่โดยรอบท่าอากาศยานเพชรบูรณ์มีลักษณะการใช้ที่ดินประเภทชนบท และเกษตรกรรม รวมทั้งมีการกำหนดให้มีการจัดสรรที่ดินเพื่อการอยู่อาศัยในบริเวณดังกล่าว และจากการตรวจสอบพบว่าชุมชน โรงเรียน โรงพยาบาล หรือศาสนสถาน อยู่ห่างจากแนวทางวิ่งหัว-ท้ายสนามบิน มากกว่า 2 กิโลเมตร และจากผลการประเมินระดับเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 พบว่า แนวเส้นเสียง NEF 30 มีพื้นที่ทั้งหมดอยู่ในพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ จึงไม่จำเป็นต้องประสานงานกับจังหวัดและผังเมือง	ไม่มี	-

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



ไม่ปฏิบัติ




ปฏิบัติไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้



ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
7. การใช้ที่ดิน	3) ประสานกับจังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อควบคุมดูแลมิให้ราษฎรบุกรุกเข้าไปใช้ประโยชน์บริเวณพื้นที่สาธารณะของจังหวัดซึ่งตั้งอยู่ใกล้เคียงโครงการ	●	ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ได้ประสานงานกับจังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อแจ้งให้ประชาชนทราบถึงการห้ามบุกรุกหรือเข้าไปใช้ประโยชน์บริเวณพื้นที่สาธารณะของจังหวัดซึ่งตั้งอยู่ใกล้เคียงท่าอากาศยาน	ไม่มี	-
	4) ใช้มาตรการด้านผังเมือง และเขตควบคุมความปลอดภัยทางเดินอากาศ กำหนดให้ไม่ให้มีการก่อสร้างโรงเรียน โรงพยาบาล ชุมชนที่พักอาศัย หนาแน่น สถานสงเคราะห์คนชรา วัดบริเวณห่างจากทางวิ่งด้านหัว-ท้ายในระยะทาง 1,600 เมตร และห่างจากด้านข้างทางวิ่งในระยะทาง 340 เมตร ทั้งสองด้าน เพื่อลดผลกระทบด้านเสียงรบกวนและความปลอดภัยทางเดินอากาศ	●	ปัจจุบันมีการประกาศใช้กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดเพชรบูรณ์ พ.ศ.2560 (ซึ่งยังคงมีผลใช้บังคับจนถึงปัจจุบัน) ซึ่งกำหนดให้พื้นที่โดยรอบท่าอากาศยานเพชรบูรณ์มีลักษณะการใช้ที่ดินประเภทชนบท และเกษตรกรรม รวมทั้งมีการกำหนดมิให้มีการจัดสรรที่ดินเพื่อการอยู่อาศัยในบริเวณดังกล่าว และจากการตรวจสอบพบว่าชุมชน โรงเรียน โรงพยาบาล หรือศาสนสถาน อยู่ห่างจากแนวทางวิ่งหัว-ท้ายสนามบิน มากกว่า 2 กิโลเมตร	ไม่มี	-
8. การคมนาคม	1) จัดให้มีสัญญาณไฟจราจรบริเวณทางเข้า-ออกโครงการ	●	ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์มีการติดตั้งสัญญาณไฟกระพริบสีเหลือง บริเวณทางเข้า-ออกของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	ไม่มี	 สัญญาณไฟกระพริบ และป้ายเตือนให้หยุดบริเวณทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



ไม่ปฏิบัติ






ปฏิบัติตามไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้



ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
8. การคมนาคม (ต่อ)	2) กำหนดให้ทางเข้า-ออกโครงการ 2 ทางคือ (1) ทางหลวงจังหวัดหมายเลข 2275 สายบ้านบุง น้ำเต้า-บ้านช้างตะตูด (2) ทาง รพช.ที่ราดยางแล้ว สายดงขวาง-ลานบ่า	●	ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์มีทางเข้า-ออก 2 ด้าน ได้แก่ ทางเข้าออกทางด้านทางหลวงหมายเลข 2215 และ ทางหลวงชนบทหมายเลข พช.2023	ไม่มี	 ทางเข้า-ออก ด้าน ทล. 2215  ทางเข้า-ออก ด้าน ทางหลวงชนบท พช.2023
9. การจัดการขยะ	1) จัดให้มีภาชนะที่มีฝาปิดมิดชิดและมีจำนวนเพียงพอ สำหรับการรวบรวมมูลฝอยอย่างน้อย 20 ใบ	●	ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ได้จัดให้มีภาชนะรองรับขยะที่มีฝาปิดมิดชิด สำหรับการรวบรวมมูลฝอยภายในพื้นที่ท่าอากาศยานฯ อย่างเพียงพอ		 ถังขยะภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



ไม่ปฏิบัติ




ปฏิบัติตามไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้



ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
9. การกำจัดขยะ (ต่อ)	2) สร้างเตาเผาขยะขนาดไม่ต่ำกว่า 200 กิโลกรัม/ชั่วโมง	○	ปัจจุบันท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ยังไม่มีการก่อสร้างเตาเผาขยะ โดยมีการประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ และผู้มาติดต่อราชการ นำขยะออกไปทิ้งในถังรองรับขยะของ อบต. น้ำขุน ที่อยู่ภายนอกท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีสายการบินพาณิชย์ให้บริการ จึงมีปริมาณขยะน้อยมาก จึงยังไม่จำเป็นต้องก่อสร้างเตาเผาขยะ รวมทั้ง อบต. ลานบ่า ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการเก็บขยะมูลฝอยบริเวณพื้นที่โครงการ ไม่สามารถดำเนินการเก็บขนขยะภายในพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ได้ เนื่องจากไม่มีรถเก็บขนขยะ	-
	3) กำหนดบริเวณสร้างเตาเผาขยะห่างจากอาคารที่พักผู้โดยสารอย่างน้อย 800 เมตร และปลูกต้นไม้บดบังภูมิทัศน์ รวมทั้งก่อสร้างโรงพักขยะมูลฝอย มีฝาปิดมิดชิดสามารถเก็บขยะรอกำจัดได้ประมาณ 460 กิโลกรัม/วัน อยู่ใกล้เตาเผาขยะ	⊗	ปัจจุบันท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ยังไม่มีการก่อสร้างเตาเผาขยะ มีเพียงการก่อสร้างโรงพักขยะมูลฝอย ซึ่งอยู่ห่างจากอาคารที่พักผู้โดยสารประมาณ 1,000 เมตร และมีการปลูกต้นไม้เพื่อปรับปรุงภูมิทัศน์ด้านข้างโรงพักขยะ	ไม่มี	 โรงพักขยะ
	4) ขี้เถ้าที่เหลือจากการเผาไหม้ นำไปถมที่ภายในโครงการ	⊗	ปัจจุบันท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ยังไม่มีการก่อสร้างเตาเผาขยะ จึงยังไม่มีขี้เถ้าเหลือจากการเผาไหม้เกิดขึ้นภายในท่าอากาศยานแต่อย่างใด	ไม่มี	-

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



ไม่ปฏิบัติ





ปฏิบัติไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้




ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
10. เศรษฐกิจ-สังคม	1) กำหนดให้พิจารณาคนในพื้นที่ใกล้เคียง โครงการ หรือจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่มีความรู้ความสามารถได้รับการบรรจุเข้าทำงานเป็นพนักงานของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ก่อนเป็นลำดับแรก	●	ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์มีการพิจารณารับพนักงานที่อยู่ในพื้นที่ใกล้เคียงท่าอากาศยาน โดยปัจจุบันเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ใกล้เคียงท่าอากาศยาน	ไม่มี	-
11. สาธารณสุขและความปลอดภัย	1) ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในบริเวณใกล้เคียงทราบถึงเหตุผลเกี่ยวกับการกำหนดความสูงอาคารและเขตความปลอดภัยทางเดินอากาศ	●	ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบข้อกำหนดความสูงของอาคารและเขตปลอดภัยทางเดินอากาศผ่านช่องทางติดต่อต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับท่าอากาศยาน	ไม่มี	 จุดประชาสัมพันธ์
	2) ตรวจสอบและดูแลให้ทางวิ่ง ทางขับ ลานจอดเครื่องบินให้อยู่ในสภาพที่ดีเสมอ	●	ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์มีผู้ดูแลสนามบินคอยตรวจสอบและดูแลทางวิ่ง ทางขับ ลานจอดเครื่องบินให้อยู่ในสภาพที่ดีเสมอ	ไม่มี	 ทางวิ่ง

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
11. สาธารณสุขและความปลอดภัย (ต่อ)	3) จัดแผนฉุกเฉินในกรณีเกิดอุบัติเหตุหรือเกิดเหตุฉุกเฉิน ตลอดจนมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ ในการขอความช่วยเหลือ กรณีเกิดอุบัติเหตุหรือเหตุฉุกเฉิน รวมทั้งจัดทำแผนการซ้อมในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับแผนฉุกเฉินปีละ 1 ครั้ง	●	ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์มีการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ประจำปี 2568 ในวันที่ 24 เมษายน พ.ศ. 2568 ร่วมกับ บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด (บวท.) ศูนย์ควบคุมการบินพิษณุโลก (ศล.บภ๒.) และหอควบคุมการจราจรทางอากาศเพชรบูรณ์	ไม่มี	 <p>ข่าวประชาสัมพันธ์ การซ้อมแผนฉุกเฉิน ของสนามบิน</p>

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



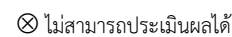
ปฏิบัติตาม



ไม่ปฏิบัติตาม



ปฏิบัติตามไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้



ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

บทที่ 5

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ

คุณภาพสิ่งแวดล้อม

บทที่ 5

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

5.1 แผนการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำใต้ดิน คุณภาพน้ำผิวดิน นิเวศวิทยาทางน้ำ การจัดการน้ำใช้ การจัดการน้ำเสีย ทรัพยากรสัตว์ป่า และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม มีรายละเอียดการดำเนินงานดังต่อไปนี้ (ตารางที่ 5.1-1)

ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
1. คุณภาพอากาศ	- ฝุ่นละอองรวม (TSP) - ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร 2) บริเวณลานจอดเครื่องบิน	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	●	ได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศแล้ว จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดดังข้อ 5.2.1) - ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 21-23 เมษายน พ.ศ. 2568 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงลม มรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ - ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 12-14 กันยายน พ.ศ. 2568 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงลม มรสุมตะวันตกเฉียงใต้	-	-
2. ระดับเสียง - ระดับเสียงใน สิ่งแวดล้อม	- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) - ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn})* - ระดับเสียงสูงสุด (L_{max})*	จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1) โรงเรียนบ้านจางวาง 2) โรงเรียนบ้านร่องตู่ 3) บ้านคลองบง	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	●	ได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงใน สิ่งแวดล้อมแล้ว จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดดังข้อ 5.2.2) - ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 21-23 เมษายน พ.ศ. 2568 - ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 12-14 กันยายน พ.ศ. 2568	-	-
- ผลการประเมิน ระดับเสียงโดยใช้ แบบจำลองทาง คณิตศาสตร์	- NNI (Noise Number Index) - Noise contour (NEF)	ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	ปีละ 2 ครั้ง	●	ผลการประเมินผลกระทบด้านระดับเสียงโดย ใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ มีรายละเอียด ดังข้อ 5.2.2	-	-
- ทัศนคติด้านระดับ เสียง	- ทัศนคติด้านเสียงจาก เครื่องบิน - ทัศนคติต่อมลพิษทางเสียง	กลุ่มเป้าหมายเหมือนกับการ สำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม	ปีละ 1 ครั้ง	●	ดำเนินการสำรวจทัศนคติด้านระดับเสียง ใน เดือนตุลาคม พ.ศ.2568 ร่วมกับการสำรวจ สภาพเศรษฐกิจ-สังคม รายละเอียดดังข้อ 5.2.9	-	-

ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
3. คุณภาพน้ำใต้ดิน	<ul style="list-style-type: none"> - ความขุ่น (Turbidity) - ความเป็นกรดและด่าง (pH) - ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) - ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (SS) - เหล็ก (Iron) - แมงกานีส (Manganese) - ไนเตรท (Nitrate) - แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria) 	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) บ่อบาดาลโรงเรียนบ้านร่องตู่ 2) บ่อบาดาลชุมชนบ้านคลองสีพัน	ปีละ 2 ครั้ง	●	ได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใต้ดินแล้ว จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดดังข้อ 5.2.3) - ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 1 เมษายน พ.ศ.2568 เพื่อเป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูแล้ง - ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ. 2568 เพื่อเป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูฝน	-	-
4. คุณภาพน้ำผิวดิน	<ul style="list-style-type: none"> - ความเป็นกรดและด่าง (pH) - ออกซิเจนละลาย (DO)* - บีโอดี (BOD) - ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (SS) - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) - แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria) 	จำนวน 4 สถานี ได้แก่ 1) ห้วยคนทา บริเวณเหนือพื้นที่โครงการ 2) ห้วยคนทา บริเวณใต้พื้นที่โครงการ 3) ห้วยลาน บริเวณใต้พื้นที่โครงการ 4) แม่น้ำป่าสัก บริเวณจุดปล่อยน้ำจากโครงการ	ปีละ 2 ครั้ง	●	ได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดินแล้ว จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดดังข้อ 5.2.4) - ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 1 เมษายน พ.ศ.2568 เพื่อเป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูแล้ง - ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ. 2568 เพื่อเป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูฝน	-	-

ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
5. นิเวศวิทยาทางน้ำ	- แพลงก์ตอน - สัตว์หน้าดิน - สัตว์น้ำ	จำนวน 4 สถานี ได้แก่ 1) ห้วยคนทา บริเวณเหนือพื้นที่โครงการ 2) ห้วยคนทา บริเวณใต้พื้นที่โครงการ 3) ห้วยลาน บริเวณใต้พื้นที่โครงการ 4) แม่น้ำป่าสัก บริเวณจุดปล่อยน้ำจากโครงการ	ปีละ 2 ครั้ง	●	ได้ดำเนินการสำรวจสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำแล้ว จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดดังข้อ 5.2.5) - ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 1 เมษายน พ.ศ.2568 เพื่อเป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูแล้ง - ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ. 2568 เพื่อเป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูฝน	-	-
6. การจัดการน้ำเสีย	- ความเป็นกรดและด่าง (pH) - บีโอดี (BOD) - ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (SS) - ตะกอนหนัก (Settleable Solids) (เฉพาะคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย) - ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) - ทีเคเอ็น (TKN) - ซัลไฟด์ (Sulfide)	จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1) ก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร 2) หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร 3) ก่อนระบายออกนอกพื้นที่โครงการ	ปีละ 2 ครั้ง	●	ได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้งแล้ว จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดดังข้อ 5.2.6) - ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 22 เมษายน พ.ศ.2568 - ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2568	-	-

ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
7. การจัดการน้ำใช้*	<ul style="list-style-type: none"> - ความเป็นกรดและด่าง (pH) - ความขุ่น (Turbidity) - ความกระด้าง (Total Hardness) - ปริมาณของแข็งละลาย - ซัลเฟต (Sulfate) - คลอไรด์ (Chloride) - ไนเตรท (Nitrate) - เหล็ก (Iron) - แมงกานีส (Manganese) - แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) - อีโคไล (<i>E. coli</i>) 	จำนวน 2 สถานี 1) ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพ 2) อาคารที่พักผู้โดยสาร		●	ได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใช้แล้ว จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดดังหัวข้อ 5.2.7) - ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 22 เมษายน พ.ศ.2568 - ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2568	-	-
8. ทรัพยากรสัตว์ป่า	<ul style="list-style-type: none"> - ชนิด ความชุกชุม พฤติกรรม หรือนิเวศวิทยา และสถานภาพของนก และสัตว์ที่เป็นอันตรายในการทำการบิน - สถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนกโดยระยะเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิดของนก 	ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ และบริเวณใกล้เคียง	ปีละ 2 ครั้ง	●	ได้ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าแล้ว จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดดังหัวข้อ 5.2.8) - ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 10-11 พฤษภาคม พ.ศ.2568 - ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 8-9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568	-	-

ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
9. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคม เมื่อมีโครงการ - ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ - ระดับความรู้สึกต่อการถูกรบกวนโดยเสียง - โอกาสในการสร้างงาน - การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน - ทัศนคติต่อโครงการ - ข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง 	<p>กลุ่มครัวเรือน : ชุมชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ รวม 8 หมู่บ้าน ได้แก่</p> <p><u>ตำบลบึงคล้า</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หมู่ 11 บ้านร่องกอก <p><u>ตำบลลานบ่า</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 2) หมู่ 4 บ้านร่องตุ้ 3) หมู่ 9 บ้านคลองบง 4) หมู่ 6 บ้านลานบ่า 5) หมู่ 7 บ้านจางวาง 6) หมู่ 8 บ้านคลองสีพัน 7) หมู่ 14 บ้านไร่พัฒนา <p><u>ตำบลน้ำซุน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 8) หมู่ 11 บ้านดงขวาง <p>กลุ่มผู้นำหรือผู้แทนชุมชน* : รวม 20 ราย ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ผู้นำชุมชนที่อยู่ในระยะ 1 กิโลเมตร จำนวน 14 ราย 2) ผู้นำชุมชนที่อยู่ในระยะ 1-5 กิโลเมตร จำนวน 6 ราย <p>กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม* : อยู่ในระยะ 1 กิโลเมตร จากท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ รวม 9 แห่ง</p>	ปีละ 1 ครั้ง	●	ดำเนินการตรวจสอบสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 (รายละเอียดดังหัวข้อ 5.2.9)	-	-

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา
** เสนอแนะเพิ่มเติมในครั้งนี้

5.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

5.2.1 คุณภาพอากาศ

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ โดยเน้นบริเวณที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อติดตามตรวจสอบสถานภาพปัจจุบันของคุณภาพอากาศในบริเวณพื้นที่ที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากโครงการฯ

1.2) เพื่อสรุปผลกระทบด้านคุณภาพอากาศที่อาจเกิดจากกิจกรรมของโครงการฯ

1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการด้านการจัดการคุณภาพอากาศที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

2) วิธีการศึกษา

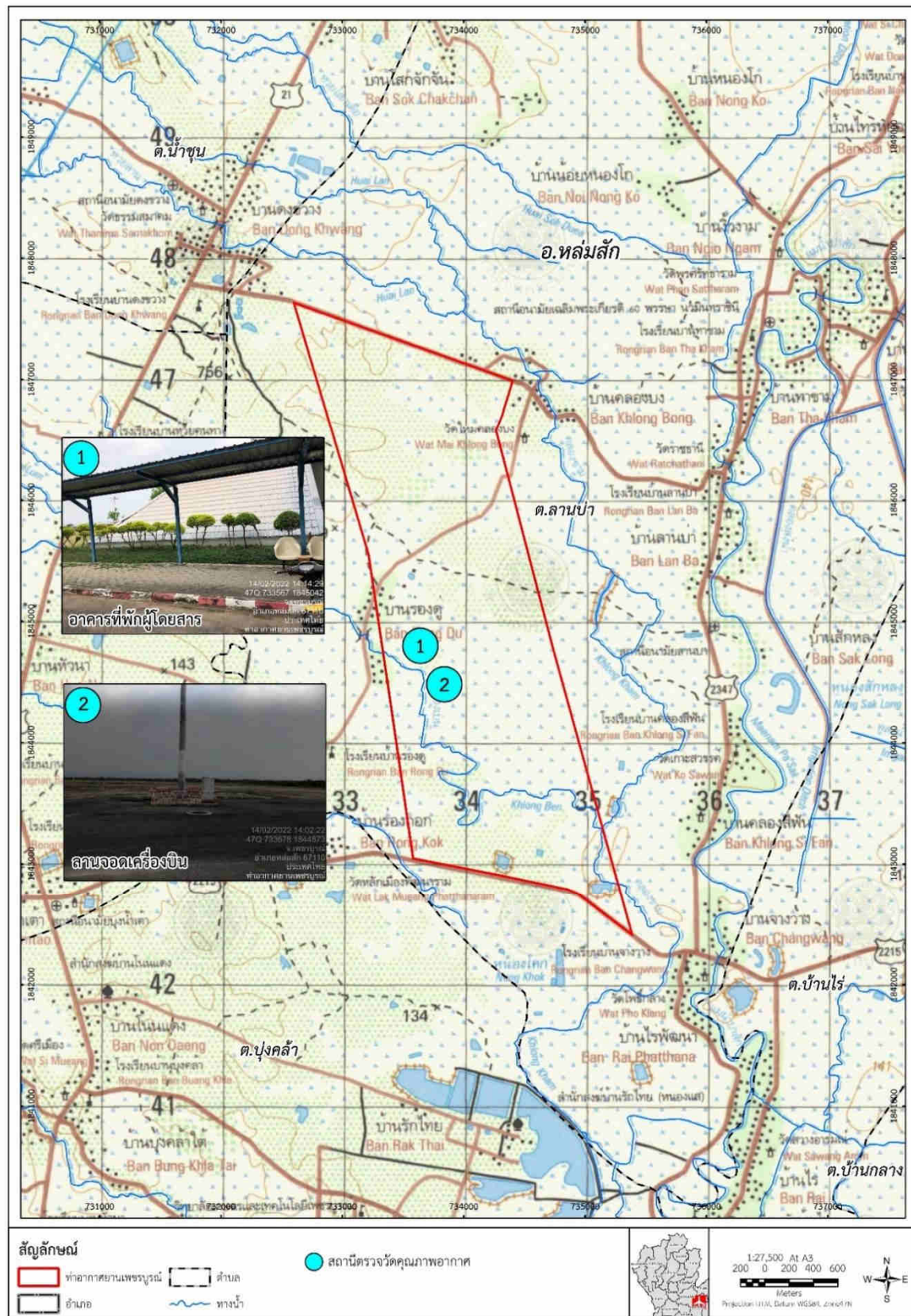
2.1) **สถานีติดตามตรวจสอบ:** ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร และบริเวณลานจอดรถเครื่องบิน (รูปที่ 5.2.1-1)

2.2) **ดัชนีตรวจวัด :** ประกอบด้วย ฝุ่นละอองรวม (TSP) และ ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)

2.3) **วิธีการตรวจวัดคุณภาพอากาศ :** จะดำเนินการวิเคราะห์และเก็บตัวอย่าง ตามวิธีมาตรฐานของ Methods of Air Sampling and Analysis : 3rd Edition, AWMA, ACS, AICHE, APWA ASME, AOAC, HPS และ ISA ดังสรุปได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
1. ฝุ่นละอองรวม (TSP) (24 ชั่วโมง)	High-Volume Air Sampler	Gravimetric	US.EPA.
2. ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) (1 ชั่วโมง)	CO-Analyzer	Non-Dispersive Infrared Detection	US.EPA.

นอกจากนี้ บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการศึกษาและรวบรวมข้อมูลทางด้านอุตุนิยมวิทยาในคาบ 30 ปี (พ.ศ.2537-2566) และเพิ่มเติมจนถึงปีปัจจุบัน (หากมี) เช่น ทิศทางและความเร็วลม อุณหภูมิ ความชื้นสัมพัทธ์ และข้อมูลอุตุนิยมวิทยาพื้นฐานอื่นๆ ที่จำเป็นจากสถานีตรวจวัดอุตุนิยมวิทยาที่อยู่ใกล้เคียงกับพื้นที่โครงการ ได้แก่ สถานีตรวจวัดอากาศอำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์ รวมถึงข้อมูลอุตุนิยมวิทยาซึ่งท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ได้เก็บสถิติบันทึกไว้ (หากมี)



2.4) ระยะเวลาตรวจวัด : ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศเป็นเวลา 3 วันต่อเนื่องกัน ตลอดระยะเวลาการศึกษา 400 วัน โดยพิจารณาช่วงเวลาในการตรวจวัดให้สอดคล้องกับลมมรสุม ได้แก่ ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ กับลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ โดยดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศครบแล้ว 2 ครั้ง ดังนี้ (ภาพที่ 5.2.1-1)

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 21-23 เมษายน พ.ศ.2568 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 12-14 กันยายน พ.ศ.2568 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้

2.5) การประเมินผลการศึกษา : นำข้อมูลคุณภาพอากาศ ที่ได้จากการตรวจวัดและวิเคราะห์ มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพอากาศที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย

2.5.1) มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ.2538

2.5.2) มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ.2547

รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการศึกษาที่ผ่านมาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะ 3 ปีที่ผ่านมา

2.6) สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

2.6.1) สรุปผลกระทบที่มีต่อคุณภาพอากาศในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ ที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

2.6.2) ปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบ ตามความเหมาะสมหรือให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

2.6.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และผลกระทบที่ได้มีการคาดการณ์ไว้ในสภาพอนาคต



อาคารที่พักผู้โดยสาร



ลานจอดเครื่องบิน

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 21-23 เมษายน พ.ศ.2568 (ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ)



อาคารที่พักผู้โดยสาร



ลานจอดเครื่องบิน

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 12-14 กันยายน พ.ศ.2568 (ลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้)

ภาพที่ 5.2.1-1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยาน
หล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์ (รายงานฉบับสมบูรณ์, กันยายน พ.ศ.2538) พบว่าได้มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณ
โดยรอบพื้นที่โครงการ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ โรงเรียนบ้านจางวาง โรงเรียนบ้านร่องตู่ และบ้านคลองบง โดยดำเนินการ
ตรวจวัดฝุ่นละอองรวม (TSP) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) และก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม
(THC) ระหว่างวันที่ 17-19 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2537 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดดังนี้

โรงเรียนบ้านจางวาง : มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) ระหว่าง 0.126-0.182 มก./ลบ.ม. คิดเป็น
ค่าเฉลี่ย 0.153 มก./ลบ.ม. มีค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ระหว่าง 0.032-0.037 มก./ลบ.ม. คิดเป็น
ค่าสูงสุด 0.034 มก./ลบ.ม. มีค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ระหว่าง ตรวจไม่พบ-0.65 มก./ลบ.ม. คิด
เป็นค่าสูงสุด 0.65 มก./ลบ.ม. และมีค่าความเข้มข้นของก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) ระหว่าง 2.38-18.75 ส่วนในล้าน
ส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 18.75 ส่วนในล้านส่วน

โรงเรียนบ้านร่องตู่ : มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) ระหว่าง 0.102-0.174 มก./ลบ.ม. คิดเป็น
ค่าเฉลี่ย 0.126 มก./ลบ.ม. มีค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ระหว่าง 0.020-0.045 มก./ลบ.ม. คิดเป็น
ค่าสูงสุด 0.045 มก./ลบ.ม. มีค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ระหว่าง ตรวจไม่พบ-0.44 มก./ลบ.ม. คิด
เป็นค่าสูงสุด 0.44 มก./ลบ.ม. และมีค่าความเข้มข้นของก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) ระหว่าง 2.29-4.47 ส่วนในล้านส่วน
คิดเป็นค่าสูงสุด 4.47 ส่วนในล้านส่วน

บ้านคลองบง : มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) ระหว่าง 0.120-0.164 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย
0.148 มก./ลบ.ม. มีค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ระหว่าง 0.034-0.043 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าสูงสุด
0.043 มก./ลบ.ม. มีค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ระหว่าง ตรวจไม่พบ-0.42 มก./ลบ.ม. คิดเป็น
ค่าสูงสุด 0.42 มก./ลบ.ม. และมีค่าความเข้มข้นของก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) ระหว่าง 2.54-4.82 ส่วนในล้านส่วน คิด
เป็นค่าสูงสุด 4.82 ส่วนในล้านส่วน

ผลการทบทวนผลการคาดการณ์ผลกระทบด้านคุณภาพอากาศในระยะดำเนินการในรายงาน
การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้ทำการคาดการณ์ผลกระทบทางด้านคุณภาพอากาศในช่วงเปิดดำเนินการ โดยใช้
แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ คือ Industrial Source Complex-short Term (ISCST) ในกรณี Take off และ Landing
Operation คาดการณ์ปริมาณความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ที่เกิดขึ้นบริเวณภายในพื้นที่
ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ประเมินจากเครื่องบิน Boeing 737 ต่อการขึ้น-ลง จำนวน 1 เที่ยวบินต่อวัน และรถยนต์จอดอยู่ใน
ลานจอดรถโดยติดเครื่องยนต์ไว้นาน ผลการคาดการณ์ พบว่า จะมีปริมาณความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)
เฉลี่ย 1 ชั่วโมง เกิดขึ้นเท่ากับ 2.233 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งพบว่ามีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่เกิน 30.0 ส่วน
ในล้านส่วน

ผลการคาดการณ์ผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ ในระยะดำเนินการ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม*		
สถานี	ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง	
	มก./ลบ.ม.	ส่วนในล้านส่วน
บริเวณภายในพื้นที่โครงการ	2.546	2.233
มาตรฐาน ¹	34.35	30.0

ที่มา : * รายงานฉบับสมบูรณ์ การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานหล่มสัก, กันยายน พ.ศ.2538

หมายเหตุ : ¹ มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ.2538

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณ อาคารที่พักผู้โดยสารและลานจอดเครื่องบิน ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) และมีค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณ อาคารที่พักผู้โดยสารและลานจอดเครื่องบิน ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) และมีค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2567 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2568) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณ อาคารที่พักผู้โดยสารและลานจอดเครื่องบิน ในเดือนเมษายนและมิถุนายน พ.ศ.2567 พบว่า มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) และมีค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.3.1 ผลการทบทวนสถิติภูมิอากาศ

จากการทบทวนสถิติภูมิอากาศคาบ 30 ปี (ปี พ.ศ.2537-2566) ของสถานีตรวจวัด อุตุณิยวิทยาที่อยู่ใกล้เคียงกับพื้นที่โครงการ ได้แก่ สถานีตรวจวัดอากาศอำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่า มีปริมาณฝน รวมตลอดทั้งปีเท่ากับ 1,180.6 มิลลิเมตร เดือนที่มีปริมาณฝนมากที่สุด คือ เดือนสิงหาคม ซึ่งมีวันที่ฝนตก 20.5 วัน โดยมีความเร็วลมเฉลี่ยตลอดปีเท่ากับ 1.0 น็อต โดยช่วงเดือนมีนาคมถึงเดือนกันยายน ได้รับอิทธิพลจากลมที่พัดมาจากทิศใต้ มีความเร็วลมเฉลี่ยระหว่าง 0.6-1.1 น็อต ส่วนในเดือนตุลาคมถึงเดือนกุมภาพันธ์ ได้รับอิทธิพลจากลมที่พัดมาจากทิศเหนือ มีความเร็วลมเฉลี่ยระหว่าง 0.9-1.2 น็อต รายละเอียดดังตารางที่ 5.2.1-1

3.3.2) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

ผลการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในปัจจุบัน มีรายละเอียดแยกรายสถานีดังนี้ (ตารางที่ 5.2.1-2 และรูปที่ 5.2.1-2 สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังภาคผนวก ค)

ครั้งที่ 1 ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระหว่างวันที่ 21-23 เมษายน พ.ศ.2568 ซึ่งเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ มีรายละเอียดแยกรายสถานีดังนี้

อาคารที่พักผู้โดยสาร : มีปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) ระหว่าง 0.058-0.083 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.070 มก./ลบ.ม. ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าระหว่าง 0.43-0.50 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.50 ส่วนในล้านส่วน

ลานจอดเครื่องบิน : มีปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) ระหว่าง 0.058-0.070 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.062 มก./ลบ.ม. ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าระหว่าง 0.41-0.45 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.45 ส่วนในล้านส่วน

ตารางที่ 5.2.1-1
สถิติภูมิอากาศในคาบ 30 ปี (พ.ศ.2537-2566) จากสถานีตรวจวัดอากาศอำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์

Station	PHETCHABUN	Elevation of station above MSL	114.00 Meters
Index Station	48379	Height of barometer above MSL	116.07 Meters
Latitude	16° 26' 0.0" N	Height of Thermometer above ground	1.25 Meters
Longitude	101° 9' 0.0" E	Height of wind vane above ground	10.25 Meters
		Height of rainguage	0.80 Meters

Elements		N-Years	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	Annual
Pressure(hPa)	Mean	30	1011.60	1010.20	1008.20	1006.90	1005.50	1004.50	1004.40	1004.70	1006.30	1009.00	1010.70	1012.30	1007.86
	Mean Daily Range	30	5.90	6.20	6.20	5.90	4.90	4.40	3.90	4.10	4.60	4.90	5.10	5.50	5.13
	Ext. Max.	30	1024.73	1022.29	1025.99	1017.44	1013.78	1011.14	1011.43	1011.60	1015.36	1018.71	1019.55	1024.18	1025.99
Temperature(Celsius)	Ext. Min.	30	1002.50	1000.20	998.14	997.80	996.50	997.03	997.00	996.03	995.51	998.89	1001.02	1001.83	995.51
	Mean Max.	30	32.7	34.8	36.8	37.5	35.5	34.3	32.9	32.5	32.6	32.9	33.0	31.9	33.9
	Ext. Max.	30	37.6	39.5	42.2	43.5	43.4	40.2	39.9	38.0	37.2	38.0	37.3	36.9	43.5
	Mean Min.	30	18.2	20.1	22.8	24.6	25.0	24.8	24.4	23.5	23.4	23.3	21.2	18.6	22.5
	Ext. Min.	30	8.0	9.5	15.0	18.1	19.5	21.7	21.0	0.0	0.0	14.6	11.8	5.5	0.0
	Mean	30	24.7	26.7	29.0	30.0	29.2	28.8	28.0	27.6	27.4	27.3	26.4	24.6	27.5
Dew Point Temp.(Celsius)	Mean	30	17.2	18.5	20.6	22.6	24.2	24.4	24.4	24.5	24.4	23.0	20.3	17.5	21.8
Relative Humidity(%)	Mean	30	66	64	64	68	77	79	82	84	85	80	72	67	73.9
	Mean Max.	30	87	85	84	87	92	93	94	95	96	94	91	88	90.4
	Mean Min.	30	42	40	41	45	56	61	66	68	67	58	49	44	52.9
Visiblity(Km.)	Ext. Min.	30	19	18	14	21	27	37	33	40	40	29	24	17	14.0
	Mean	30	8.0	7.1	6.8	8.1	9.9	10.5	10.5	10.3	10.2	9.6	9.3	9.1	9.1
	07.00LST	30	6.5	5.7	5.7	7.0	8.9	9.6	9.5	9.4	9.1	8.2	8.0	7.7	7.9
Cloud Amount(1-10)	Mean	30	2.2	2.2	2.7	4.0	5.9	7.0	7.7	8.1	7.4	4.8	2.8	2.0	4.7
Wind (Knots)	Prev. Wind	30	N	N	S	S	S	S	S	S	S	N	N	N	-
	Mean	30	0.9	0.9	1.1	1.1	0.9	1.1	1.0	0.8	0.6	0.9	1.2	1.2	1.0
	Max.	30	20.0	20.0	55.0	32.0	50.0	27.0	20.0	20.0	17.0	19.0	18.0	20.0	55.0
Pan Evaporation(mm.)	Total	30	117.9	122.8	156.0	162.7	144.1	124.0	111.7	100.8	96.9	111.6	116.0	119.1	1483.6
Rainfall(mm)	Total	30	11.7	20.2	55.7	83.0	165.9	144.7	164.4	207.0	215.1	90.8	14.5	7.6	1180.6
	Num. of Days	30	2.0	2.4	5.0	8.6	15.8	16.3	18.4	20.8	18.7	11.3	2.8	1.3	123.4
	Daily Max.	30	53.8	47.8	85.6	75.8	170.4	106.3	89.9	105.1	122.6	143.1	45.4	36.6	170.4
Sunshine Duration(hr.)	Mean	29	237.3	218.6	234.1	228.3	191.9	138.3	112.1	107.8	122.5	190.9	216.5	210.4	2208.7
Phenomena(Days)	Fog	30	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.2
	Haze	30	15.6	20.5	25.0	16.5	2.8	0.2	0.1	0.2	0.6	4.1	7.4	10.8	103.8
	Hail	30	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	ThunderStorm	30	0.2	0.8	3.7	8.6	10.8	6.4	4.2	4.8	6.4	3.6	0.6	0.2	50.3
	Squall	30	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : กรมอุตุนิยมวิทยา, พ.ศ.2567

ครั้งที่ 2 ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระหว่างวันที่ 12-14 กันยายน พ.ศ.2568 ซึ่งเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ มีรายละเอียดแยกสถานียังนี้

อาคารที่พักผู้โดยสาร : มีปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) ระหว่าง 0.017-0.019 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.018 มก./ลบ.ม. ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าระหว่าง 0.32-0.34 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.34 ส่วนในล้านส่วน

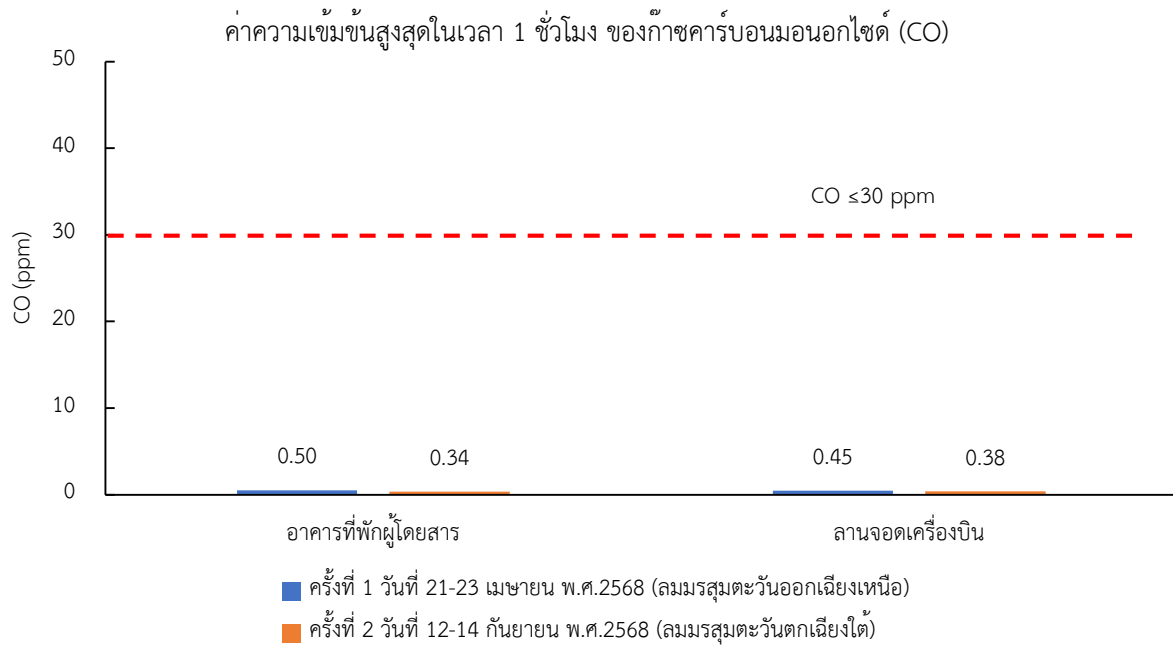
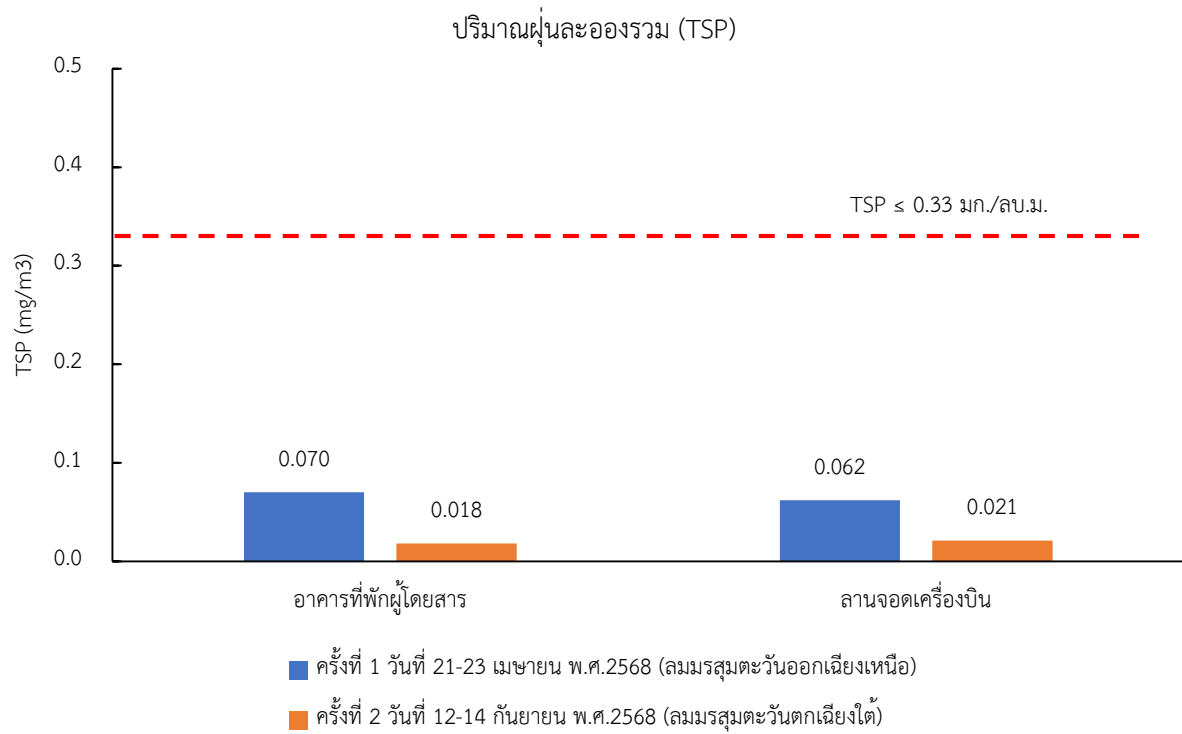
ลานจอดเครื่องบิน : มีปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) ระหว่าง 0.020-0.021 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.021 มก./ลบ.ม. ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าระหว่าง 0.30-0.38 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.38 ส่วนในล้านส่วน

ตารางที่ 5.2.1-2				
ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์				
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด		TSP (มก./ลบ.ม.)	CO (ส่วนในล้านส่วน)
1. อาคารที่พักผู้โดยสาร	ครั้งที่ 1	21-22 เม.ย. 68	0.058	0.43
		22-23 เม.ย. 68	0.069	0.50
		23-24 เม.ย. 68	0.083	0.47
		ค่าเฉลี่ย/ค่าสูงสุด	0.070*	0.50**
	ครั้งที่ 2	12-13 ก.ย. 68	0.017	0.34
		13-14 ก.ย. 68	0.019	0.32
		14-15 ก.ย. 68	0.017	0.32
		ค่าเฉลี่ย/ค่าสูงสุด	0.018*	0.34**
2. ลานจอดเครื่องบิน	ครั้งที่ 1	21-22 เม.ย. 68	0.060	0.41
		22-23 เม.ย. 68	0.058	0.45
		23-24 เม.ย. 68	0.070	0.45
		ค่าเฉลี่ย/ค่าสูงสุด	0.062*	0.45**
	ครั้งที่ 2	12-13 ก.ย. 68	0.021	0.38
		13-14 ก.ย. 68	0.021	0.33
		14-15 ก.ย. 68	0.020	0.30
		ค่าเฉลี่ย/ค่าสูงสุด	0.021*	0.38**
	มาตรฐาน	0.33 ^{1/}	30.00 ^{2/}	

หมายเหตุ : ¹ มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ.2547

² มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ.2538

* ค่าเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ** เป็นค่าสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง



รูปที่ 5.2.1-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ครั้งที่ 2 ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์

4) การเปรียบเทียบผลศึกษา

4.1) การเปรียบเทียบกับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง จากการตรวจวัดคุณภาพอากาศในเดือนเมษายน และกันยายน พ.ศ.2568 กับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายน พ.ศ.2538) พบว่า ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าต่ำกว่าผลการคาดการณ์ โดยยังคงมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่เกิน 30.0 ส่วนในล้านส่วน ดังตารางที่ 5.2.1-3

ตารางที่ 5.2.1-3 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศกับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์			
สถานี	ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง (ส่วนในล้านส่วน)		
	ผลการคาดการณ์ในรายงาน EIA ¹	ผลการตรวจวัด (เม.ย.68)	ผลการตรวจวัด (ก.ย.68)
บริเวณภายในพื้นที่โครงการ	2.233	0.50	0.38
มาตรฐาน*	30.0		

ที่มา : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานหล่มสัก, กันยายน พ.ศ.2538

หมายเหตุ : * มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ.2538

4.2) การเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา

ผลการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในเดือนเมษายน และ กันยายน พ.ศ. 2568 กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565-มิถุนายน พ.ศ.2567) มีรายละเอียดการเปรียบเทียบผลในแต่ละช่วงลมมรสุมดังนี้ (ตารางที่ 5.2.1-4 และรูปที่ 5.2.1-3)

ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ : ผลการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในปัจจุบัน (เมษายน พ.ศ.2568) กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565, มีนาคม พ.ศ.2566 และ เมษายน พ.ศ.2567) มีรายละเอียดแยกในรายสถานี ดังนี้

อาคารที่พักผู้โดยสาร : ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) และค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565 และเมษายน พ.ศ.2567) แต่ต่ำกว่าผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2566) โดยยังคงมีค่าคุณภาพอากาศเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ลานจอดเครื่องบิน : ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565, มีนาคม พ.ศ. 2566 และเมษายน พ.ศ.2567) ส่วนค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565 และเมษายน พ.ศ.2567) แต่ต่ำกว่าผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2566) โดยยังคงมีค่าคุณภาพอากาศเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ : ผลการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในปัจจุบัน (กันยายน พ.ศ.2568) กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565, สิงหาคม พ.ศ.2566 และมิถุนายน พ.ศ.2567) มีรายละเอียดแยกในรายสถานี ดังนี้

อาคารที่พักผู้โดยสาร : ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) และค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าต่ำกว่าผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565, สิงหาคม พ.ศ.2566) และใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มิถุนายน พ.ศ.2567) โดยยังคงมีค่าคุณภาพอากาศเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ลานจอดเครื่องบิน : ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565, สิงหาคม พ.ศ.2566 และมิถุนายน พ.ศ.2567) ส่วนค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565) แต่ต่ำกว่าผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2566 และมิถุนายน พ.ศ.2567) โดยยังคงมีค่าคุณภาพอากาศเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

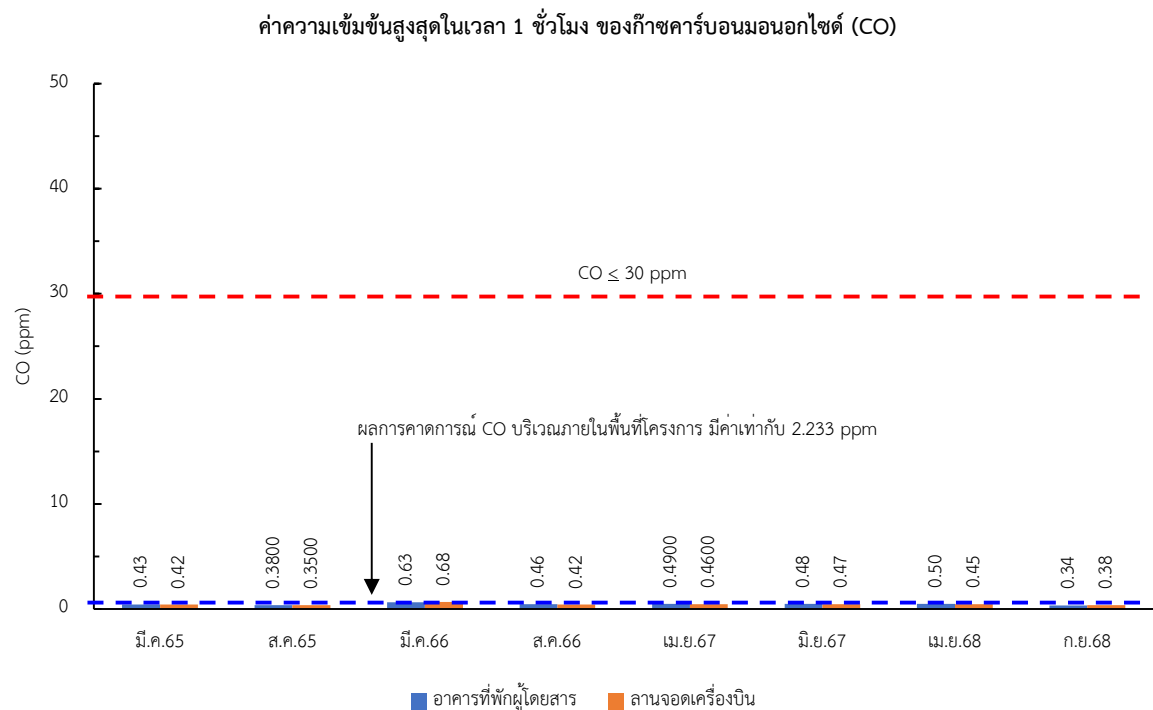
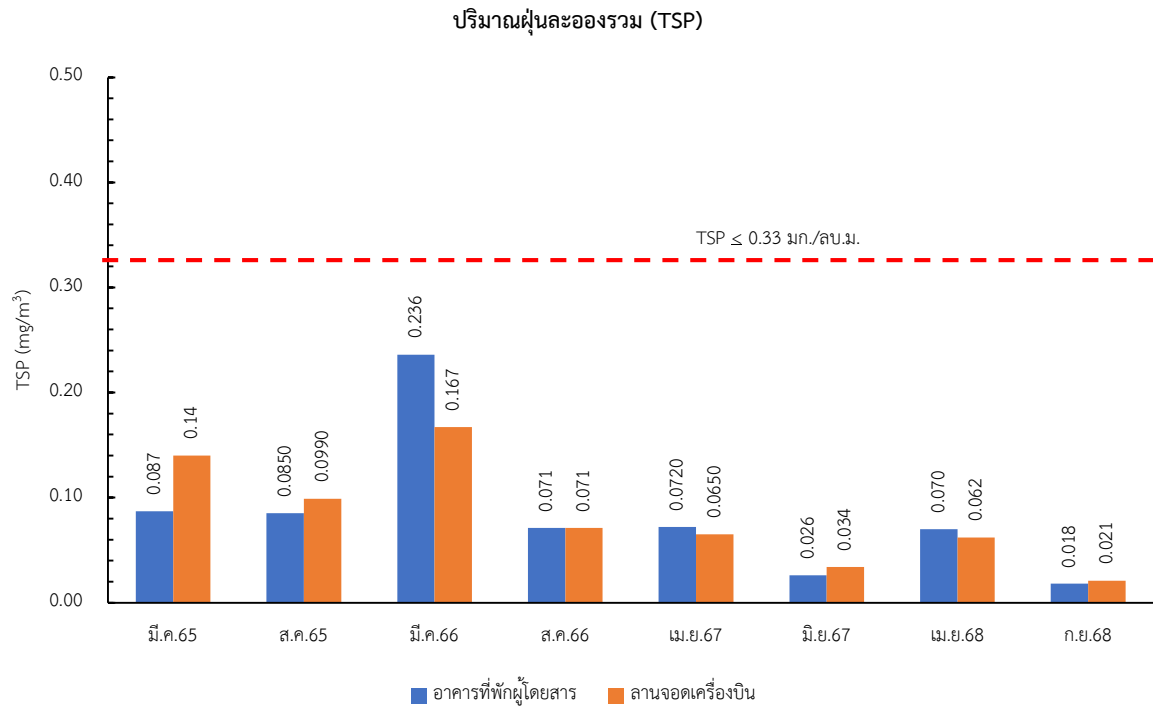
5) สรุปผลการศึกษา

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในเดือนเมษายน และกันยายน พ.ศ.2568 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) ลดลงจากผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา และมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดค่าฝุ่นละอองรวม (TSP) ไว้ไม่เกิน 0.33 มก./ลบ.ม. ส่วนค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา โดยมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ไม่เกิน 30 ส่วนในล้านส่วน เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ปัจจุบันในเดือนเมษายน และกันยายน พ.ศ.2568 กับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายน พ.ศ.2538) พบว่า มีค่าต่ำกว่าผลการคาดการณ์ จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านคุณภาพอากาศต่อชุมชนในบริเวณข้างเคียง

ตารางที่ 5.2.1-4 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์																
สถานีตรวจวัด	TSP (มก./ลบ.ม.)								CO (ส่วนในล้านส่วน)							
	มี.ค.65 ¹	ส.ค.65 ¹	มี.ค.66 ¹	ส.ค.66 ¹	เม.ย.67 ¹	มิ.ย.67 ¹	เม.ย. 68	ก.ย.68	มี.ค.65 ¹	ส.ค.65 ¹	มี.ค.66 ¹	ส.ค.66 ¹	เม.ย.67 ¹	มิ.ย.67 ¹	เม.ย. 68	ก.ย.68
1. อาคารที่พัก ผู้โดยสาร	0.087	0.085	0.236	0.071	0.072	0.026	0.070	0.018	0.43	0.38	0.63	0.46	0.49	0.48	0.50	0.34
2. ลานจอด เครื่องบิน	0.140	0.099	0.167	0.071	0.065	0.034	0.062	0.021	0.42	0.35	0.68	0.42	0.46	0.47	0.45	0.38
มาตรฐาน	0.33 [*]								30.0 ^{**}							

ที่มา : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด
ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ : * มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ.2547
** มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ.2538



รูปที่ 5.2.1-3 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์

5.2.2 ระดับเสียง

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียง โดยเน้นบริเวณที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อติดตามตรวจสอบสถานภาพปัจจุบันของระดับเสียงในบริเวณพื้นที่ที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการพัฒนาโครงการฯ

1.2) เพื่อสรุปผลกระทบด้านระดับเสียงที่เกิดจากกิจกรรมของการพัฒนาโครงการฯ

1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการด้านการจัดการระดับเสียงที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

2) วิธีการศึกษา

2.1) **สถานที่ติดตามตรวจสอบ:** ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียง ดังนี้ (รูปที่ 5.2.2-1)

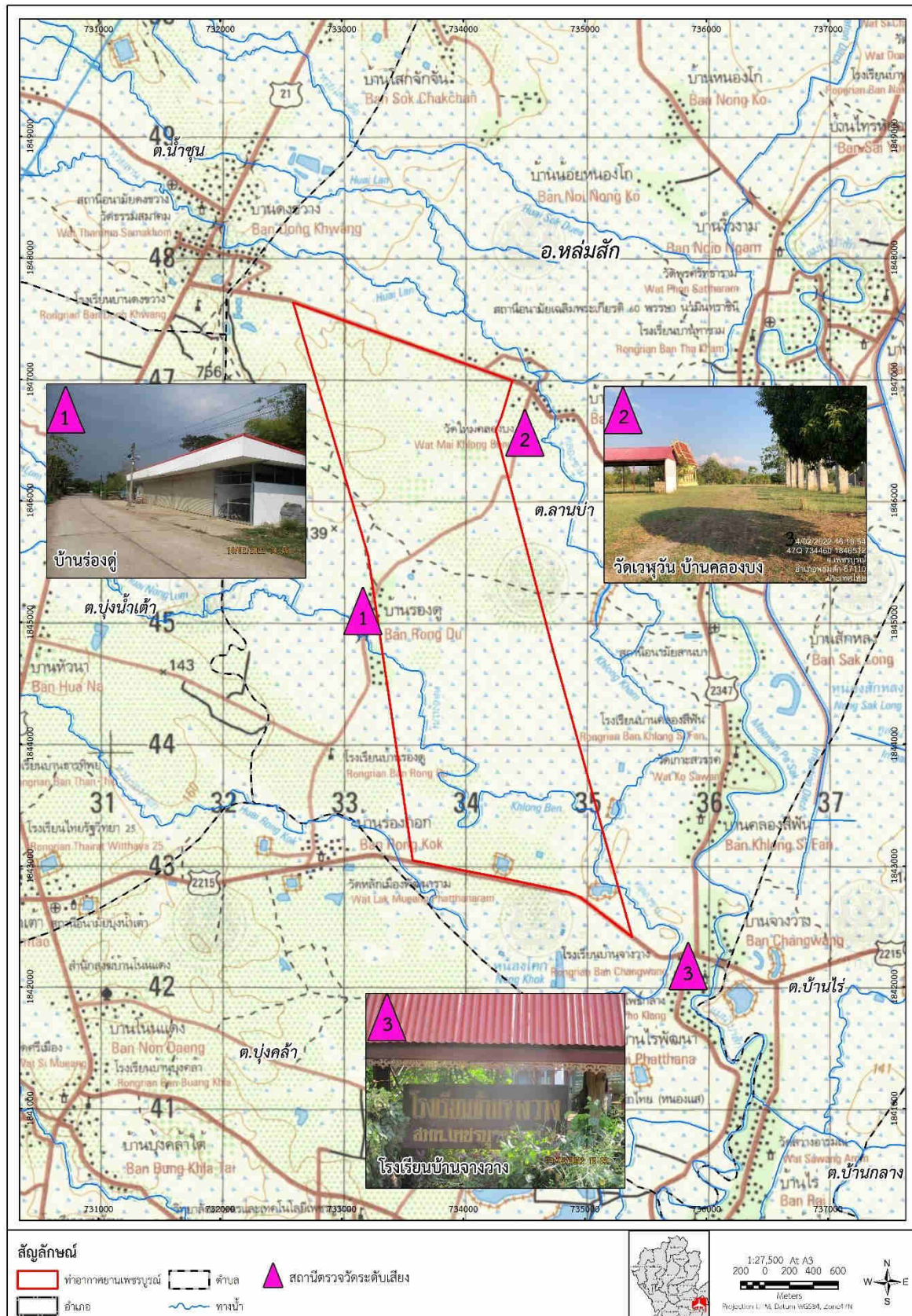
2.1.1) **ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม :** จำนวน 3 สถานี ได้แก่ โรงเรียนบ้านจางวาง ศาลาเอนกประสงค์บ้านร่องตู (เนื่องจากโรงเรียนบ้านร่องตูได้หยุดการเรียนการสอน) และบ้านคลองบง เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเวลาเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศ โดยมีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย ระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max})

2.1.2) **ระดับเสียงจากเครื่องบิน :** จำนวน 1 สถานี คือ บริเวณท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ปีละ 2 ครั้ง โดยมีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย ค่า NNI (Noise Number Index) และ Noise contour (NEF)

2.1.3) **ทัศนคติด้านระดับเสียง :** ทำการสอบถามทัศนคติด้านเสียงจากเครื่องบิน และทัศนคติต่อมลพิษทางเสียง โดยมีกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ และกลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหวต่อผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม (กลุ่มเป้าหมายเหมือนกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม) โดยดำเนินการสอบถามปีละ 1 ครั้ง สำหรับการสอบถามทัศนคติและความคิดเห็นด้านเสียง จะแบ่งสเกลตามระดับความรู้สึกการรบกวน เป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และไม่มีการรบกวน

2.2) **วิธีการตรวจวัด :** ดำเนินการวิเคราะห์และเก็บตัวอย่าง ตามวิธีมาตรฐานของ ISO 1996-1 (International Standard for Organization 1996-1) ดังสรุปได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
1. ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) 2. ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) 3. ระดับเสียงสูงสุด (L_{max})	Integrating Sound Level Meter	Sound Level Recording ตาม ISO 1996-1	ISO



รูปที่ 5.2.2-1 สถานีติดตามตรวจสอบระดับเสียง ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์

2.3) ระยะเวลาตรวจสอบ : ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเป็นเวลา 3 วันต่อเนื่องกัน ตลอดระยะเวลาการศึกษา 400 วัน รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง ดังนี้ (ภาพที่ 5.2.2-1)

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 21-23 เมษายน พ.ศ.2568

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 12-14 กันยายน พ.ศ.2568



โรงเรียนบ้านจางวาง



ลานอเนกประสงค์หมู่บ้าน (โรงเรียนบ้านร่องดู่)



วัดเวฬุวัน (บ้านคลองบง)

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 21-23 เมษายน พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.2-1 การตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์



โรงเรียนบ้านจางวาง



ลานอเนกประสงค์หมู่บ้าน (โรงเรียนบ้านร่องตู)



วัดเวฬุวัน (บ้านคลองบง)

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 12-14 กันยายน พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.2-1 การตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)

2.4) การประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ : ผลการคำนวณระดับเสียงคาดการณ์ (Noise Exposure Forecast, NEF) คำนวณได้จาก EPN db (Effective Perceived Noise Decibel) ที่ได้จากการตรวจวัดเสียงเครื่องบินแต่ละประเภท จะนำมาพิจารณาช่วงระดับเสียงคาดการณ์ตามแนวทางของ International Civil Aviation Organization: ICAO ซึ่งระบุแนวทางการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ระดับเสียง NEF ต่าง ๆ ดังนี้

ค่า NEF	ผลกระทบ
≥ 40	ระดับเสียงจากโครงการก่อให้เกิดการรบกวนต่อโดยรอบสนามบินอย่างมาก ไม่ควรก่อสร้างที่พักอาศัย โรงเรียน ฯลฯ ซึ่งเป็นสิ่งก่อสร้างที่ไวต่อผลกระทบด้านเสียงในพื้นที่ดังกล่าว ในกรณีของท่าอากาศยานควรติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันเสียงรบกวน
30-40	ระดับเสียงจากโครงการก่อให้เกิดการรบกวนบ้าง ที่พักอาศัยในบริเวณดังกล่าว ควรได้รับการป้องกันด้วยวัสดุป้องกันเสียงรบกวน
< 30	ระดับเสียงจากโครงการได้รับการยอมรับในพื้นที่นี้

ที่มา : Handbook of Noise Assessment, 1975

สำหรับการประเมินผลกระทบด้านเสียงจากการดำเนินการในปัจจุบัน จะใช้โปรแกรม Aviation Environmental Design Tool (AEDT 3f) แบบจำลอง AEDT 3f เป็นแบบจำลองที่พัฒนามาจาก Integrated Noise Model (INM) มีรายละเอียดดังนี้

2.4.1) ขั้นตอนการนำเข้าข้อมูลสำหรับแบบจำลอง AEDT

(1) กำหนดตำแหน่งท่าอากาศยานที่ต้องการศึกษา และขอบเขตพื้นที่ศึกษาโดยกำหนดให้รัศมีเท่ากับ 5 กิโลเมตร หรือ แปรผันตามขนาดของท่าอากาศยาน

(2) กำหนดตำแหน่งหัวทางวิ่งหลังจากดำเนินการปรับปรุงขยายแล้วเสร็จ พร้อมกำหนด Track สำหรับ สำหรับทางวิ่งใหม่

(3) ป้อนข้อมูลเข้าแบบจำลอง ประกอบด้วย ชนิดเครื่องบิน จำนวนเที่ยวบิน สัดส่วนการใช้หัวทางวิ่งในการขึ้น-ลงของเครื่องแต่ละชนิด (Take off-Landing) กำหนดช่วงเวลาในการบิน ช่วงเวลากลางวัน (07.00-22.00 น.) และช่วงเวลากลางคืน (22.00-07.00 น.) และจัดชุดข้อมูลตามที่กำหนดไว้ในแต่ละกรณีศึกษา หลังจากป้อนข้อมูล (Input data) ข้อมูลครบถ้วนแล้วจึงสั่งให้แบบจำลองทำการคำนวณค่า NEF ที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการขึ้น-ลงของอากาศยาน

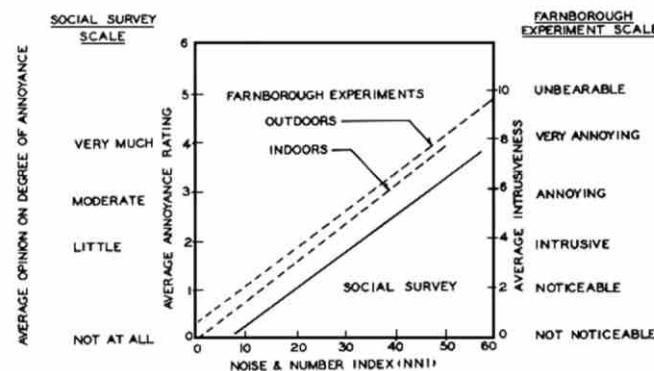
(4) สร้าง Contour เพื่อให้โปรแกรมแสดงเส้นระดับความเข้มของเสียงและหลังจากได้รูปเส้นระดับความเข้มเสียง ได้มีการปรับปรุงรูปภาพให้มีความสวยงามของเส้นเสียง

2.4.2) การกำหนดกรณีศึกษา (Scenarios) : โดยการศึกษากำหนดกรณีศึกษาตามจำนวนเที่ยวบินจากการคาดการณ์ในปัจจุบันที่ได้มีการดำเนินการอยู่

2.5) การประเมินผลกระทบด้านเสียง โดยใช้ค่า Noise and number Index (NNI): ผลการประเมินค่า NNI คำนวณได้จาก PNdb (Perceived Noise Decibel) ที่ได้จากการตรวจวัดเสียงเครื่องบินแต่ละประเภท และจำนวนเที่ยวบินรวม ดังสมการ

$$NNI = PNdb + 15 (\log_{10}(\text{จำนวนเที่ยวบินรวม})) - 80$$

และนำมาเปรียบเทียบกับ กราฟระหว่างค่า NNI กับค่าระดับความรู้สึกรำคาญ



2.6) การประเมินผลการศึกษา : นำข้อมูลระดับเสียงที่ได้จากการตรวจวัด/วิเคราะห์มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานระดับเสียงในชุมชนที่ยอมให้มีได้ในพื้นที่ต่างๆ แยกตามลักษณะการใช้ที่ดินของ ISO (International Standard for Organization), มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ.2540, รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดระดับเสียงที่ผ่านมาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะ 3 ปีที่ผ่านมา รวมทั้งผลการคาดการณ์ระดับเสียงในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.7) สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

2.7.1) สรุปผลกระทบที่มีต่อระดับความดังของเสียงในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.7.2) ปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบ ตามความเหมาะสมหรือให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

2.7.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบระดับเสียงที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และผลกระทบที่ได้มีการคาดการณ์ไว้ในสภาพอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานหล่มสัก (รายงานฉบับสมบูรณ์, กันยายน พ.ศ.2538) พบว่าได้มีการตรวจวัดระดับเสียงในบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการหรืออยู่ในแนวขึ้น-ลง ของเครื่องบิน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ โรงเรียนบ้านจางวาง โรงเรียนบ้านร่องตู และบ้านคลองบง โดยดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$) และระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) ระหว่างวันที่ 17-19 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2537 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดดังนี้

โรงเรียนบ้านจางวาง : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hrs.) ระหว่าง 47.40-52.99 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ย 50.79 dB(A) และมีค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) ระหว่าง 51.20-54.48 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ย 52.91 dB(A)

โรงเรียนบ้านร่องตู : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hrs.) ระหว่าง 45.26-50.70 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ย 48.36 dB(A) และมีค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) ระหว่าง 51.67-54.79 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ย 53.35 dB(A)

บ้านคลองบง : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hrs.) ระหว่าง 56.33-62.42 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ย 59.67 dB(A) และมีค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) ระหว่าง 63.57-67.79 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ย 65.70 dB(A)

สำหรับผลการคาดการณ์ผลกระทบด้านระดับเสียง พบว่า การให้บริการท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ จะก่อให้เกิดผลกระทบด้านระดับเสียงในระดับต่ำ

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2565 ของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 3 สถานี ได้แก่ โรงเรียนบ้านจางวาง โรงเรียนบ้านร่องตู และบ้านคลองบง ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hrs.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 3

สถานี ได้แก่ โรงเรียนบ้านจางวาง โรงเรียนบ้านร่องตู่ และบ้านคลองบง ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2567 ของบริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2568) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 3 สถานี ได้แก่ โรงเรียนบ้านจางวาง โรงเรียนบ้านร่องตู่ และบ้านคลองบง ในเดือนเมษายนและมิถุนายน พ.ศ.2567 พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.3.1) ผลการตรวจวัดเสียงในสิ่งแวดล้อม

ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน มีรายละเอียด ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.2-1 และรูปที่ 5.2.2-2 สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังภาคผนวก ง)

ครั้งที่ 1 ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างวันที่ 21-23 เมษายน พ.ศ.2568 มีรายละเอียดแยกสถานียังนี้

โรงเรียนบ้านจางวาง : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 42.5-44.1 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 47.4-48.7 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 75.3-83.5 dB(A)

ศาลาเอนกประสงค์บ้านร่องตู่ : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 54.4-56.6 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 59.9-63.0 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 85.8-89.3 dB(A)

บ้านคลองบง : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 49.2-51.2 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 54.9-57.0 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 86.8-88.8 dB(A)

ครั้งที่ 2 ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างวันที่ 12-14 กันยายน พ.ศ.2568 มีรายละเอียดแยกสถานียังนี้

โรงเรียนบ้านจางวาง : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 50.9-54.4 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 55.9-60.2 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 85.0-87.9 dB(A)

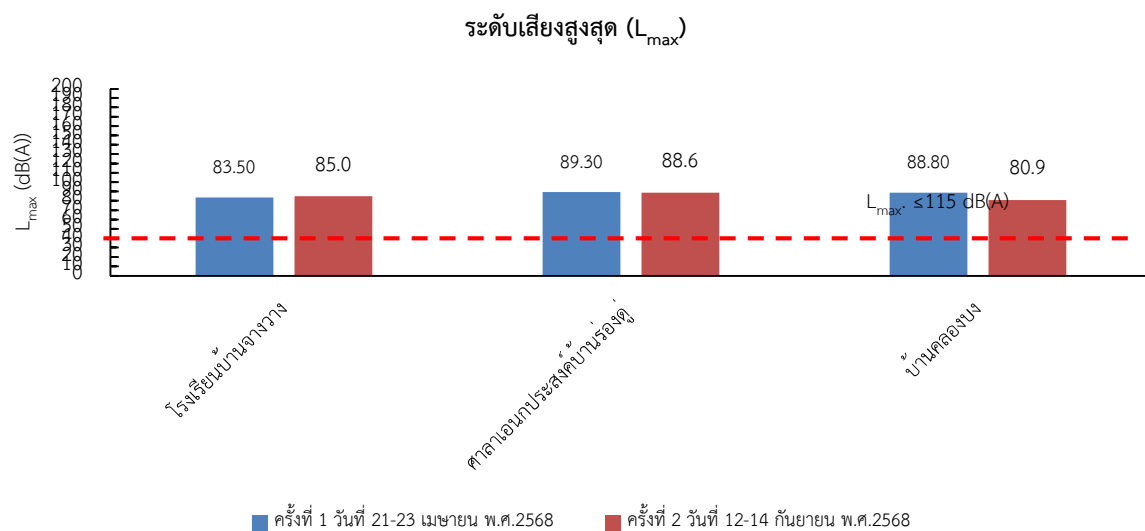
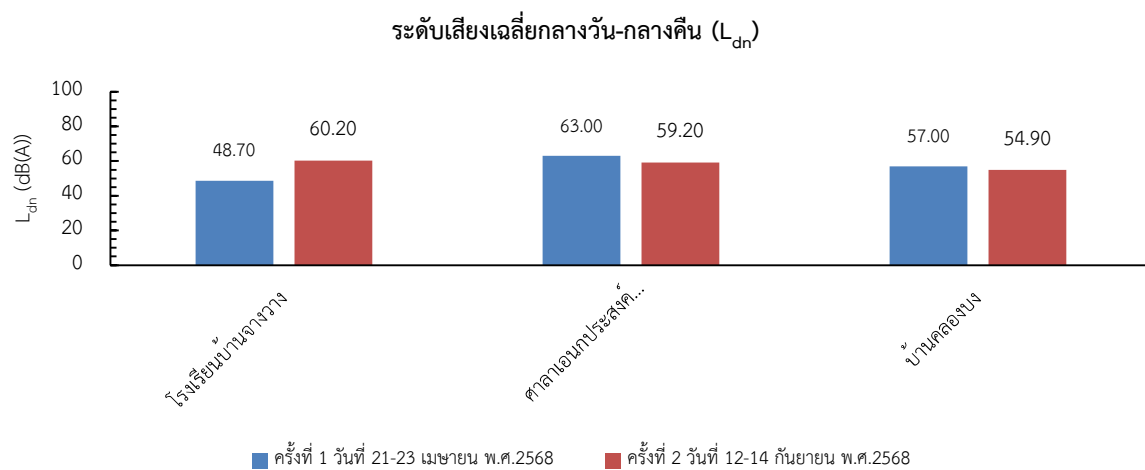
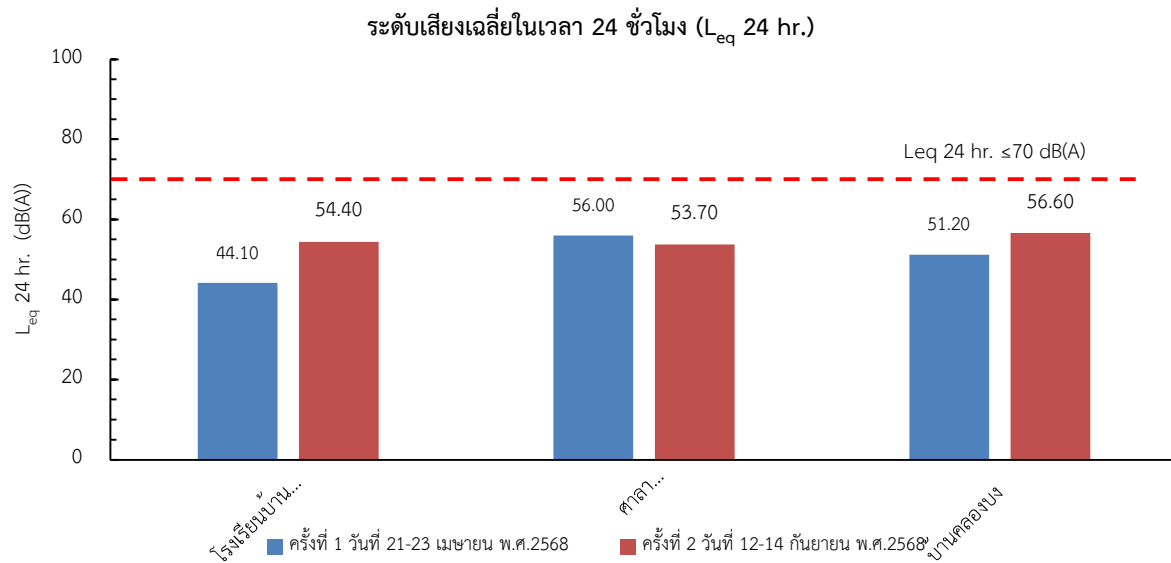
ศาลาเอนกประสงค์บ้านร่องตู่ : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 53.4-53.7 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 56.2-59.2 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 88.6-91.6 dB(A)

บ้านคลองบง : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 49.2-56.6 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 54.3-64.9 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 80.9-84.6 dB(A)

ตารางที่ 5.2.2-1					
ผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์					
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด		ระดับเสียง (dB(A))		
			L _{eq} 24 hr	L _{dn}	L _{max}
โรงเรียนบ้านจางวาง	ครั้งที่ 1	21-22 เม.ย. 68	44.1	48.7	75.3
		22-23 เม.ย. 68	42.5	47.4	81.5
		23-24 เม.ย. 68	43.8	47.8	83.5
		ค่าสูงสุด	44.1	48.7	83.5
	ครั้งที่ 2	12-13 ก.ย. 68	50.9	55.9	85.5
		13-14 ก.ย. 68	52.0	56.4	85.0
		14-15 ก.ย. 68	54.4	60.2	87.9
		ค่าสูงสุด	54.4	60.2	87.9
ศาลาเอนกประสงค์ บ้านร่องคู	ครั้งที่ 1	21-22 เม.ย. 68	56.3	63.0	85.8
		22-23 เม.ย. 68	56.6	62.2	89.3
		23-24 เม.ย. 68	54.4	59.9	87.0
		ค่าสูงสุด	56.6	63.0	89.3
	ครั้งที่ 2	12-13 ก.ย. 68	53.7	58.9	88.6
		13-14 ก.ย. 68	53.4	56.2	91.6
		14-15 ก.ย. 68	53.7	59.2	88.8
		ค่าสูงสุด	53.7	59.2	91.6
บ้านคลองบง	ครั้งที่ 1	21-22 เม.ย. 68	50.8	57.0	88.8
		22-23 เม.ย. 68	51.2	56.6	87.1
		23-24 เม.ย. 68	49.2	54.9	86.8
		ค่าสูงสุด	51.2	57.0	88.8
	ครั้งที่ 2	12-13 ก.ย. 68	49.2	54.3	80.9
		13-14 ก.ย. 68	53.4	57.8	84.6
		14-15 ก.ย. 68	56.6	64.9	84.6
		ค่าสูงสุด	56.6	64.9	84.6
		มาตรฐาน**	70	-	115

หมายเหตุ : ** มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ.2540

- ไม่ได้กำหนด



รูปที่ 5.2.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์

3.3.2) ผลการประเมินผลกระทบด้านระดับเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์

ครั้งที่ 1 : การประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ครั้งที่ 1 (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568) ซึ่งเป็นการทบทวนสถิติเที่ยวบินและชนิดของเครื่องบิน ระหว่างเดือน พฤษภาคม พ.ศ.2567 ถึง เดือนมิถุนายน พ.ศ.2568 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5.2.2-2

ตารางที่ 5.2.2-2 สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567 - มิถุนายน พ.ศ.2568 ของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์				
ชนิดเครื่องบิน	จำนวนเที่ยวบินสูงสุด ^{1/} (เที่ยว/วัน)	จำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย ^{1/} (เที่ยว/วัน)	ระดับเสียงสูงสุด (dBA) ^{2/}	ระดับเสียง PNdB ^{3/}
Cessna 172	1	3	62.0	74.0
EMBRAER ERJ-135	2	-	82.9	94.9
รวม	3	3	-	94.9

หมายเหตุ ^{1/} เนื่องจากข้อจำกัดของระยะเวลาการจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ปรึกษาจึงเลือกวันสูงสุดของเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567 ถึง เดือนเมษายน พ.ศ.2568 โดยวันที่มีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดที่ถูกเลือกประเมิน คือ วันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ.2567

^{2/} ในการประเมินเลือกเฉพาะเครื่องบินพาณิชย์ที่บินขึ้น-ร่อนลงบนรันเวย์ของสนามบินเท่านั้น ไม่รวมถึงเฮลิคอปเตอร์

^{3/} Estimated Maximum A-Weighted Sound Levels (Ac 36-3H Update; April 5, 2012)

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, มิถุนายน .พ.ศ.2568

สำหรับทิศทางการขึ้น-ลงของเที่ยวบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567 ถึง เดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบว่า มีสัดส่วนการใช้ทางวิ่งหมายเลข 18 ในการบินขึ้นและร่อนลง คิดเป็นร้อยละ 40 ของจำนวนเที่ยวบินทั้งหมด และมีการใช้ทางวิ่งหมายเลข 36 ในการบินขึ้น และร่อนลง คิดเป็นร้อยละ 60 ของจำนวนเที่ยวบินทั้งหมด

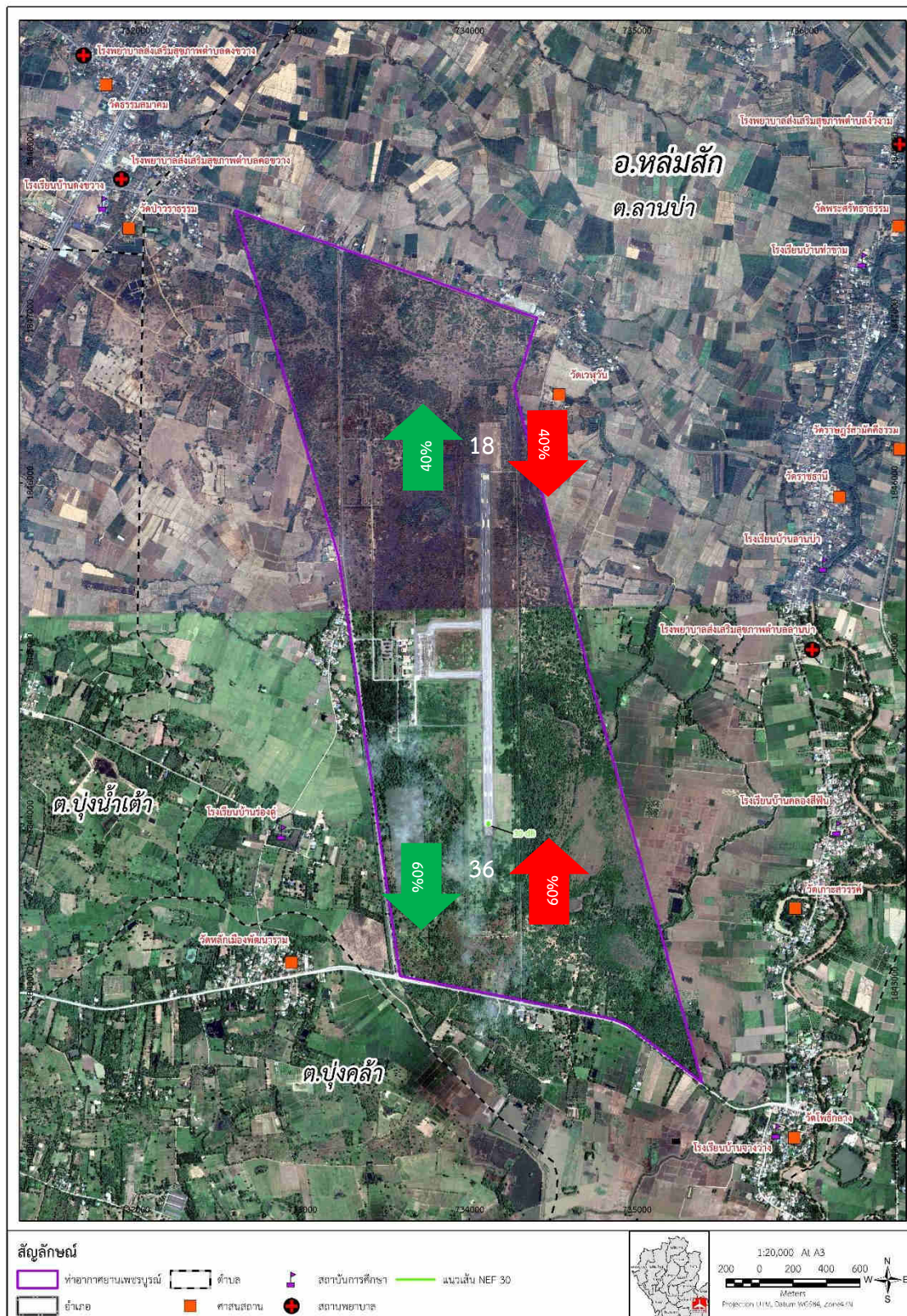
ทิศทางการขึ้น-ลง	ร่อนลง (ร้อยละ)	บินขึ้น (ร้อยละ)
ทางวิ่งหมายเลข 18	40	40
ทางวิ่งหมายเลข 36	60	60

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, มิถุนายน พ.ศ.2568

ผลการประเมินระดับเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ โดยนำเข้าชนิดเครื่องบินและจำนวนเที่ยวบินระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ.2568 ประกอบด้วย ความยาวทางวิ่ง 2,101 เมตร โดยมีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด 3 เที่ยวบิน/วัน และจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย 3 เที่ยวบิน/วัน มีรายละเอียดดังนี้ (รูปที่ 5.2.2-3)

กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด

- แนวเส้น NEF 30 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.0001 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 35 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 40 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ตามแนวทางวิ่ง



ก. กรณีเที่ยวบินสูงสุด

รูปที่ 5.2.2-3 ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ท่าอากาศยานพิษณุโลก
ครั้งที่ 1 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568

กรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย

- แนวเส้น NEF 30 พบว่า พื้นที่เส้นเสียงน้อยจนไม่สามารถสร้างเส้นเสียงจากแบบจำลองได้ แต่คาดว่าจะยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 35 พบว่า พื้นที่เส้นเสียงน้อยจนไม่สามารถสร้างเส้นเสียงจากแบบจำลองได้ แต่คาดว่าจะยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 40 พบว่า พื้นที่เส้นเสียงน้อยจนไม่สามารถสร้างเส้นเสียงจากแบบจำลองได้ แต่คาดว่าจะยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ตามแนวทางวิ่ง

เมื่อพิจารณาค่า Noise and Number Index (NNI) มีรายละเอียดดังนี้

$$NNI = Avg. PNdB + 15 (\log_{10}(\text{จำนวนเที่ยวบินรวม})) - 80 \dots \text{สมการที่ 1}$$

$$NNI = 94.9 + 15 * \log_{10}(3) - 80$$

$$NNI = 100.8 + 7.2 - 80$$

$$NNI = 22.1$$

ผลการประเมินระดับเสียง NNI กับค่าระดับความรู้สึกรำคาญ สำหรับภายนอกอาคารที่ชุมชนได้รับ พบว่า มีค่าระดับการรบกวนอยู่ในระดับเล็กน้อย

ครั้งที่ 2 : การประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ครั้งที่ 2 (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568) ซึ่งเป็นการทบทวนสถิติเที่ยวบินและชนิดของเครื่องบิน ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 ถึง เดือนกันยายน พ.ศ.2568 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5.2.2-3

ตารางที่ 5.2.2-3 สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 - กันยายน พ.ศ.2568 ของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์				
ชนิดเครื่องบิน	จำนวนเที่ยวบินสูงสุด ^{1/} (เที่ยว/วัน)	จำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย ^{1/} (เที่ยว/วัน)	ระดับเสียงสูงสุด (dBA) ^{2/}	ระดับเสียง PNdB ^{3/}
Cessna 172	8	-	88.8	100.8
EMBRAER ERJ-135	4	-	65.0	77.0
รวม	12	-	-	100.8

หมายเหตุ ^{1/} เนื่องจากข้อจำกัดของระยะเวลาการจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ปรึกษาจึงเลือกวันสูงสุดของเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 ถึง เดือนกันยายน พ.ศ.2568 โดยวันที่มีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดที่ถูกเลือกประเมิน คือ วันที่ 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 และวันที่มีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ยที่ถูกเลือกประเมิน คือ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2568

^{2/} ในการประเมินเลือกเฉพาะเครื่องบินพาณิชย์ที่บินขึ้น-ร่อนลงบนรันเวย์ของสนามบินเท่านั้น ไม่รวมถึงเฮลิคอปเตอร์

^{3/} Estimated Maximum A-Weighted Sound Levels (Ac 36-3H Update; April 5, 2012)

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, ธันวาคม .พ.ศ.2568

สำหรับทิศทางการขึ้น-ลงของเที่ยวบิน ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 ถึง เดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบว่า มีสัดส่วนการใช้ทางวิ่งหมายเลข 18 ในการบินขึ้นและร่อนลง คิดเป็นร้อยละ 40 ของจำนวนเที่ยวบินทั้งหมด และมีการใช้ทางวิ่งหมายเลข 36 ในการบินขึ้น และร่อนลง คิดเป็นร้อยละ 60 ของจำนวนเที่ยวบินทั้งหมด

ทิศทางการขึ้น-ลง	ร่อนลง (ร้อยละ)	บินขึ้น (ร้อยละ)
ทางวิ่งหมายเลข 18	40	40
ทางวิ่งหมายเลข 36	60	60

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, ธันวาคม .พ.ศ.2568

ผลการประเมินระดับเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ โดยนำเข้าชนิดเครื่องบิน และจำนวนเที่ยวบินระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 ถึง เดือนกันยายน พ.ศ.2568 ประกอบด้วย ความยาวทางวิ่ง 2,101 เมตร โดยมีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด 12 เที่ยวบิน/วัน และจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย 4 เที่ยวบิน/วัน มีรายละเอียดดังนี้ (รูปที่ 5.2.2-4)

กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด

- แนวเส้น NEF 30 พบว่า ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.116 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 35 พบว่า ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.041 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 40 พบว่า ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.012 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ตามแนวทางวิ่ง

กรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย

- แนวเส้น NEF 30 พบว่า ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.001 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 35 พบว่า พื้นที่เส้นเสียงน้อยจนไม่สามารถสร้างเส้นเสียงจากแบบจำลองได้ แต่คาดว่าจะยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 40 พบว่า พื้นที่เส้นเสียงน้อยจนไม่สามารถสร้างเส้นเสียงจากแบบจำลองได้ แต่คาดว่าจะยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ตามแนวทางวิ่ง

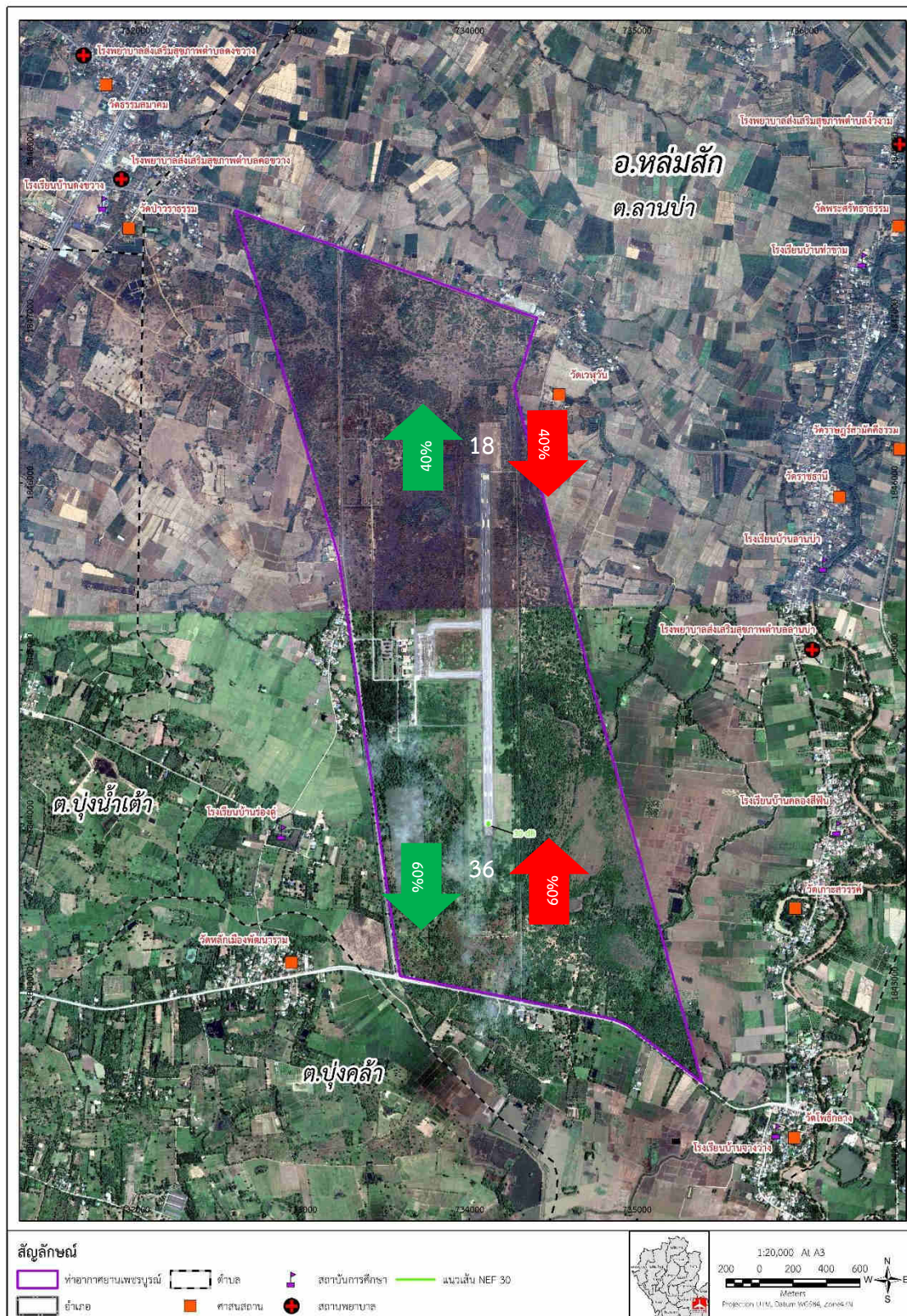
เมื่อพิจารณาค่า Noise and Number Index (NNI) มีสมการที่ 1 มีรายละเอียดดังนี้

$$NNI = 100.8 + 15 \cdot \log_{10}(12) - 80$$

$$NNI = 100.8 + 16.2 - 80$$

$$NNI = 37.0$$

ผลการประเมินระดับเสียง NNI กับค่าระดับความรู้สึกรำคาญ สำหรับภายนอกอาคารที่ชุมชนได้รับ พบว่า มีค่าระดับการรบกวนอยู่ในระดับปานกลาง



ก. กรณีเที่ยวบินสูงสุด

รูปที่ 5.2.2-4 ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์
ครั้งที่ 2 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568

4) การเปรียบเทียบผลศึกษา

4.1) การเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดเสียงในระยะที่ผ่านมา

ผลการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในการศึกษาปัจจุบัน (เดือนเมษายน และกันยายน พ.ศ.2568) กับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กุมภาพันธ์ พ.ศ.2537) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565-มิถุนายน พ.ศ.2567) มีรายละเอียดแยกสถานีนี้นี้ (ตารางที่ 5.2.2-3 และรูปที่ 5.2.2-5)

โรงเรียนบ้านจางวาง : ผลการตรวจวัดระดับเสียงในการศึกษาปัจจุบัน (เมษายน และกันยายน พ.ศ. 2568) มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hr.) ใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กุมภาพันธ์ พ.ศ.2537) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565-มิถุนายน พ.ศ.2567) โดยยังคงมีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hr.) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hr.) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน 115 dB(A)

ศาลาเอนกประสงค์บ้านร่องตู๋ : ผลการตรวจวัดระดับเสียงในการศึกษาปัจจุบัน (เมษายน และกันยายน พ.ศ.2568) มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hr.) เพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กุมภาพันธ์ พ.ศ.2537) แต่มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565-มิถุนายน พ.ศ.2567) โดยยังคงมีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hr.) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hr.) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน 115 dB(A)

บ้านคลองบง : ผลการตรวจวัดระดับเสียงในการศึกษาปัจจุบัน (เมษายน และกันยายน พ.ศ.2568) ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hr.) ลดลงจากผลการตรวจวัดในรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กุมภาพันธ์ พ.ศ.2537) แต่มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565-มิถุนายน พ.ศ.2567) โดยยังคงมีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hr.) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hr.) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน 115 dB(A)

5) สรุปผลการศึกษา

จากผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในเดือนเมษายน และกันยายน พ.ศ.2568 พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hr.) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ใกล้เคียงกับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยยังคงมีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hr.) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hr.) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน 115 dB(A) จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงต่อชุมชนในบริเวณข้างเคียง

สำหรับผลการประเมินผลกระทบด้านระดับเสียงด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ พบว่า แนวเส้นเสียง NEF-30 ยังอยู่ภายในพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการของท่าอากาศยานพิษณุโลก ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงต่อชุมชนบริเวณใกล้เคียง

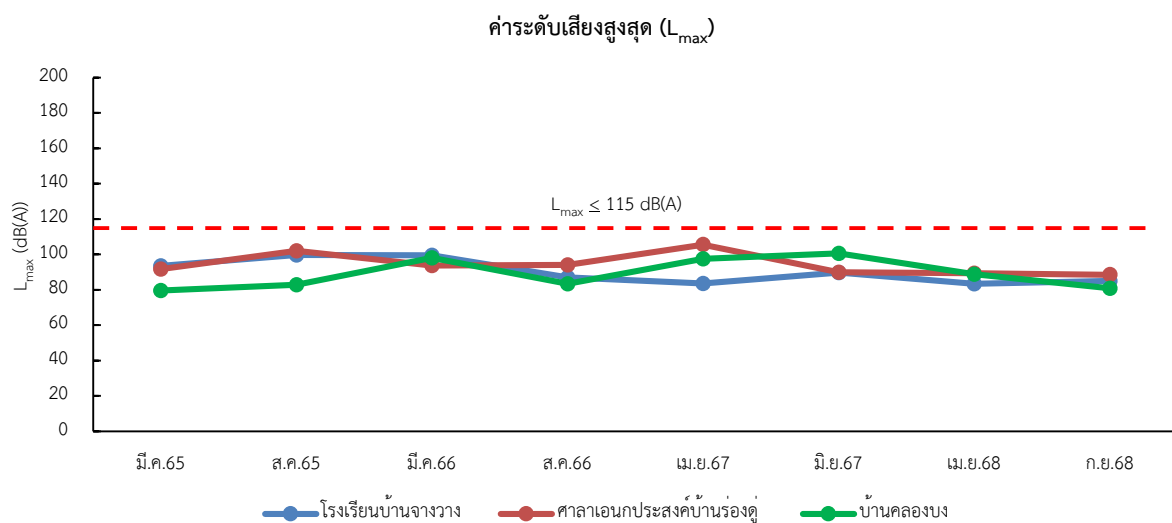
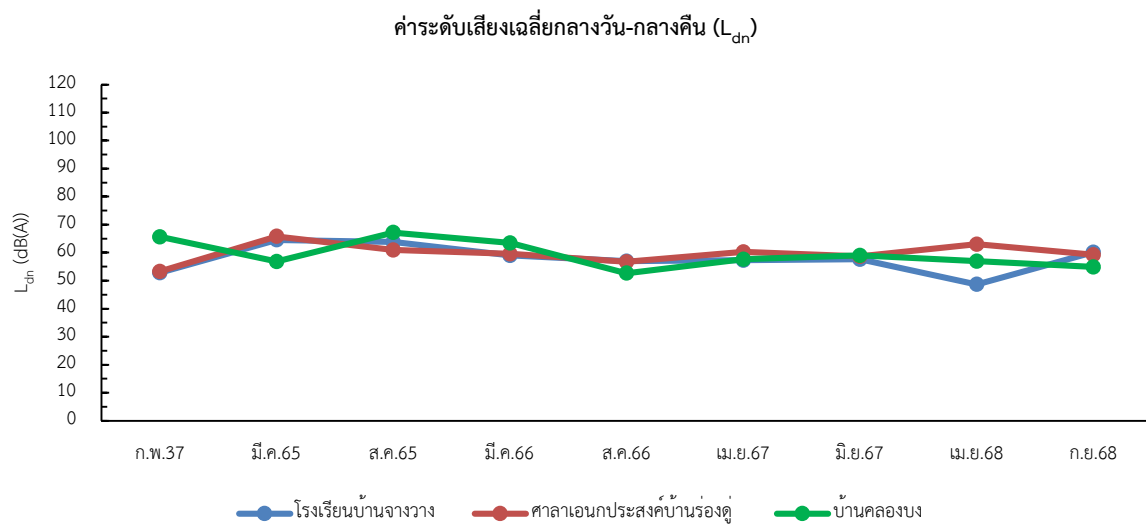
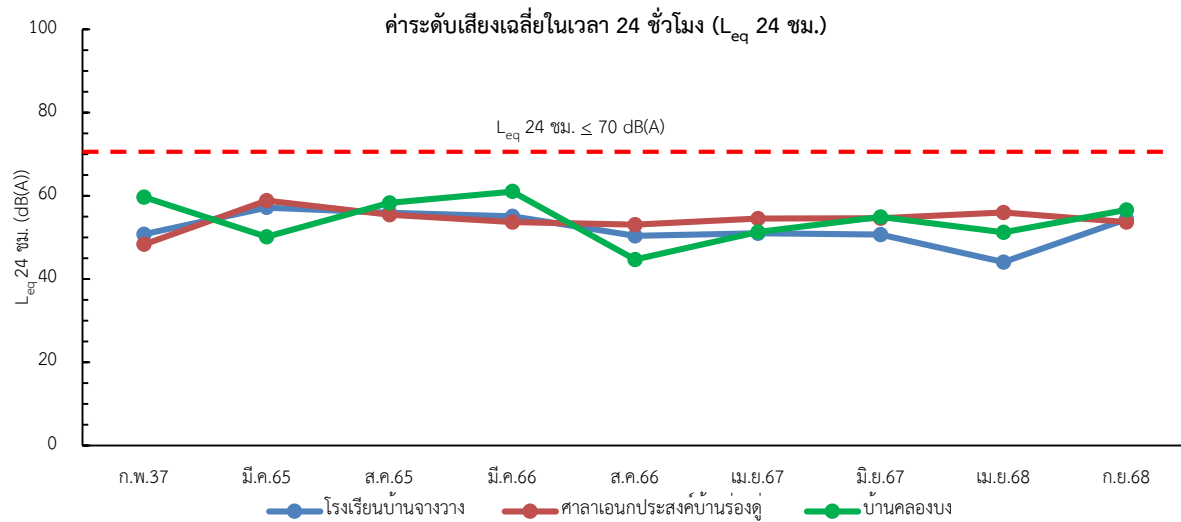
ตารางที่ 5.2.2-4				
เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์				
สถานีตรวจวัด	ช่วงวันที่ตรวจวัด	ระดับเสียง (dB(A))		
		L _{eq} 24 hr	L _{dn}	L _{max}
1.โรงเรียนบ้านจางวาง	กุมภาพันธ์ พ.ศ.2537 ¹	50.79	52.91	**
	มีนาคม พ.ศ.2565 ²	57.21	64.58	93.6
	สิงหาคม พ.ศ.2565 ²	55.90	63.79	99.7
	มีนาคม พ.ศ.2566 ²	55.07	58.98	99.60
	สิงหาคม พ.ศ.2566 ²	50.35	57.01	87.10
	เมษายน พ.ศ.2567 ²	50.97	57.35	83.6
	มิถุนายน พ.ศ.2567 ²	50.69	57.71	89.8
	เมษายน พ.ศ.2568	44.10	48.70	83.5
	กันยายน พ.ศ. 2568	54.40	60.20	85.0
2.ศาลาเอนกประสงค์ บ้านร่องตู่	กุมภาพันธ์ พ.ศ.2537 ¹	48.36	53.35	**
	มีนาคม พ.ศ.2565 ²	58.84	65.85	91.7
	สิงหาคม พ.ศ.2565 ²	55.48	60.96	102.0
	มีนาคม พ.ศ.2566 ²	53.71	59.58	93.70
	สิงหาคม พ.ศ.2566 ²	53.04	56.72	94.0
	เมษายน พ.ศ.2567 ²	54.54	60.24	105.6
	มิถุนายน พ.ศ.2567 ²	54.57	58.71	90.0
	เมษายน พ.ศ.2568	56.60	63.00	89.3
	กันยายน พ.ศ. 2568	53.70	59.20	88.6
3.บ้านคลองบง	กุมภาพันธ์ พ.ศ.2537 ¹	59.67	65.70	**
	มีนาคม พ.ศ.2565 ²	50.18	56.80	79.7
	สิงหาคม พ.ศ.2565 ²	58.28	67.23	82.9
	มีนาคม พ.ศ.2566 ²	61.06	63.48	98.10
	สิงหาคม พ.ศ.2566 ²	44.71	52.73	83.50
	เมษายน พ.ศ.2567 ²	51.26	57.69	97.5
	มิถุนายน พ.ศ.2567 ²	54.92	58.99	100.6
	เมษายน พ.ศ.2568	51.20	57.00	88.8
	กันยายน พ.ศ. 2568	56.60	54.90	80.9
มาตรฐาน*		70	-	115

ที่มา : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานหลัก, กันยายน พ.ศ.2538

² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และ แม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ : * มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ.2540

- ไม่ได้กำหนด ** ไม่ได้ตรวจวัด



รูปที่ 5.2.2-5 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์

5.2.3 คุณภาพน้ำใต้ดิน

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อให้ทราบสถานภาพปัจจุบันของคุณภาพน้ำใต้ดินที่อาจได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ

1.2) เพื่อตรวจสอบและควบคุมการเปลี่ยนแปลงของคุณภาพน้ำใต้ดินที่อาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ ที่ยอมรับได้

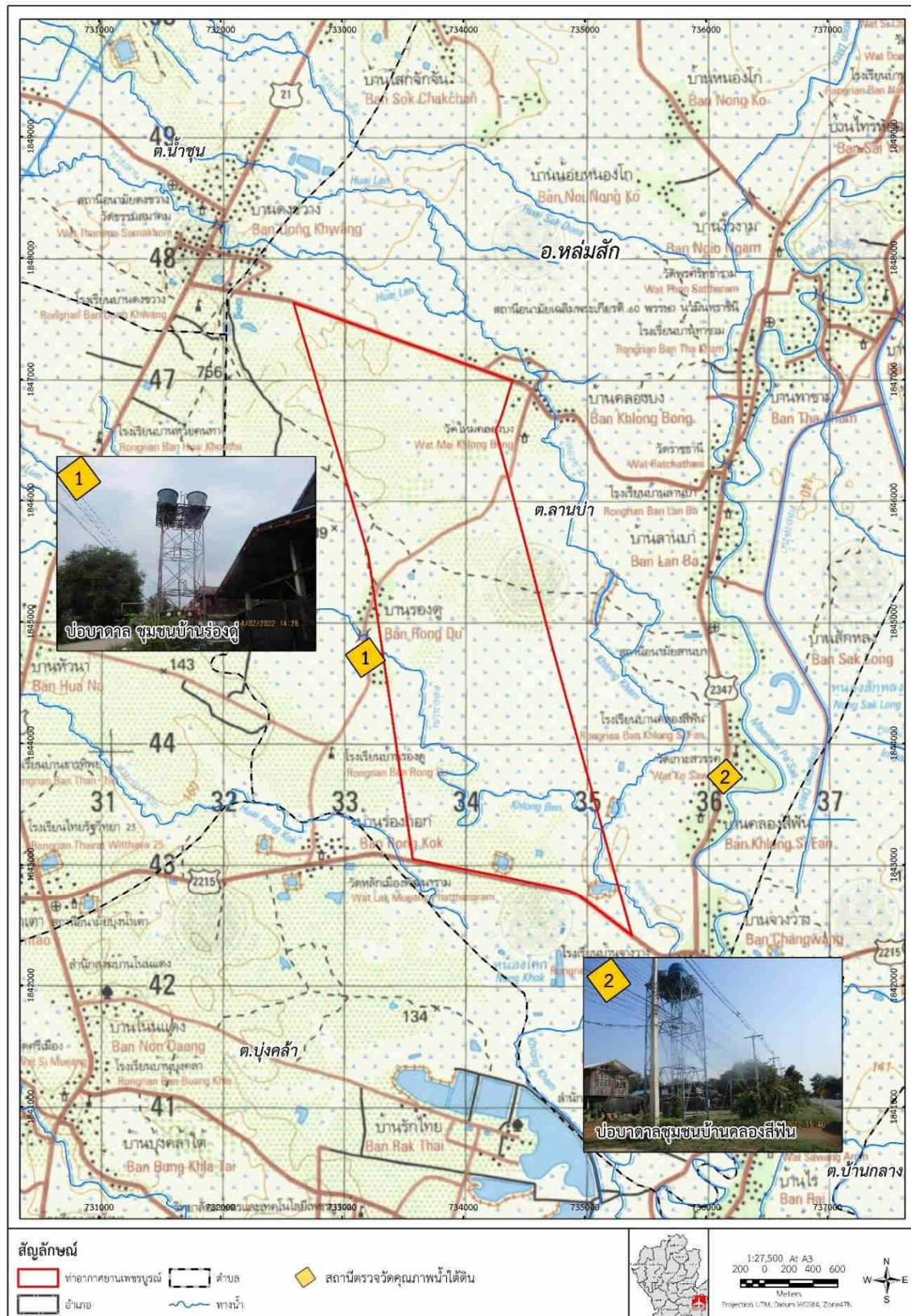
1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ในด้านคุณภาพน้ำใต้ดิน ที่อาจได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ

2) วิธีการศึกษา

2.1) สถานีติดตามตรวจสอบ : จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ่อบาดาล โรงเรียนบ้านร่องดู่ และบ่อบาดาล ชุมชนบ้านคลองสีพัน (รูปที่ 5.2.3-1)

2.2) ดัชนีตรวจวัด : จะดำเนินการเก็บตัวอย่าง วิธีเก็บรักษาและวิเคราะห์ตัวอย่าง ตามมาตรฐานของ APHA-AWWA-WEF (Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater: 24th Edition, 2023) ดังจำแนกได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	การเก็บรักษาสภาพตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์
1. ความเป็นกรดและด่าง (pH)	วิเคราะห์ทันที	Electrometric
2. ความขุ่น (Turbidity)	เก็บไว้ในที่มืด, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Nephelometric
3. ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness)	เติมกรดซัลฟิวริกจน $\text{pH} < 2$, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	EDTA Titrimetric
4. ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (SS)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at $103-105^{\circ}\text{C}$
5. เหล็ก (Iron)	เติมกรดไนตริกจน $\text{pH} < 2$	Nitric Acid-Hydrochloric Acid Digestion, Inductively Coupled Plasma
6. แมงกานีส (Manganese)	เติมกรดไนตริกจน $\text{pH} < 2$	Nitric Acid-Hydrochloric Acid Digestion, Inductively Coupled Plasma
7. ไนเตรท (Nitrate)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Cadmium Reduction
8. แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria)	แช่เย็นที่ $< 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique



รูปที่ 5.2.3-1 สถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดิน ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์

2.3) ระยะเวลาตรวจวัด : ดำเนินการตรวจวัด/วิเคราะห์ตลอดระยะเวลาการศึกษา 400 วัน โดยดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง ดังนี้ (ภาพที่ 5.2.3-1)

ครั้งที่ 1 วันที่ 1 เมษายน พ.ศ.2568 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงฤดูแล้ง

ครั้งที่ 2 วันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ.2568 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงฤดูฝน



บ่อบาดาลโรงเรียนบ้านร่องคู



บ่อบาดาลชุมชนบ้านคลองสีพัน

ครั้งที่ 1 วันที่ 1 เมษายน พ.ศ.2568 (ช่วงฤดูแล้ง)



บ่อบาดาลโรงเรียนบ้านร่องคู



บ่อบาดาลชุมชนบ้านคลองสีพัน

ครั้งที่ 2 วันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ.2568 (ช่วงฤดูฝน)

ภาพที่ 5.2.3-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใต้ดิน ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์

2.4) การเปรียบเทียบและประเมินผลการศึกษา : นำผลการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551 รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์ในรายงานการศึกษาฯ ในระยะ 3 ปีที่ผ่านมา

2.5) การสรุปผลการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ :

2.5.1) สรุปผลกระทบต่อคุณภาพน้ำใต้ดินในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาฯ หากพบปัญหาผลกระทบด้านคุณภาพน้ำใต้ดินจะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

2.5.2) ปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.5.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดินที่เหมาะสมหรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์ (รายงานฉบับสมบูรณ์, กันยายน พ.ศ.2538) พบว่าได้มีการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ่อบาดาลโรงเรียนร่องคู้ และบ่อบาดาลชุมชนบ้านคลองสีพัน เมื่อเดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2536 และมิถุนายน พ.ศ.2537 พบว่า คุณภาพน้ำใต้ดินทั้ง 2 สถานี มีค่าคุณภาพน้ำใต้ดินเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

สำหรับผลการคาดการณ์ผลกระทบพบว่า เมื่อพิจารณาถึงการก่อสร้างโครงการจะไม่มีผลกระทบต่อระดับน้ำใต้ดิน และอัตราการให้น้ำของบ่อบาดาล เนื่องจากระดับน้ำและอัตราการให้น้ำจะสัมพันธ์และขึ้นอยู่กับแม่น้ำป่าสัก การก่อสร้างโครงการก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงแหล่งน้ำใต้ดิน ทั้งในด้านระดับน้ำและปริมาณน้ำเพียงเล็กน้อยไม่ถือว่าก่อให้เกิดผลกระทบที่รุนแรง

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2565 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) ซึ่งได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินบ่อบาดาลโรงเรียนร่องคู้ และบ่อบาดาลชุมชนบ้านคลองสีพัน ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า คุณภาพน้ำใต้ดินมีค่าคุณภาพน้ำใกล้เคียงกัน เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) ซึ่งได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างในเดือนมีนาคมและกรกฎาคม พ.ศ.2566 พบว่า คุณภาพน้ำใต้ดินบ่อบาดาลชุมชนบ้านคลองสีพัน มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนคุณภาพน้ำใต้ดินบ่อบาดาลโรงเรียนร่องคู้ มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2567 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2568) ซึ่งได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างในเดือนมีนาคมและ กรกฎาคม พ.ศ.2567 พบว่า คุณภาพน้ำใต้ดินในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 บริเวณบ่อบาดาลโรงเรียนบ้านร่องตู และชุมชน บ้านคลองสีพัน มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุข และการป้องกันในเรื่อง สิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551 ส่วนคุณภาพน้ำในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 บริเวณชุมชนบ้านคลองสีพันมีค่าเป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐาน ส่วนบริเวณโรงเรียนบ้านร่องตู มีค่าความขุ่นและปริมาณเหล็กไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน มีรายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์ ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.3-1 และรูปที่ 5.2.3-2 สำหรับผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินแสดงไว้ในภาคผนวก จ)

ครั้งที่ 1 : ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน เมื่อวันที่ 1 เมษายน พ.ศ.2568 ซึ่งเป็น ตัวแทนการติดตามตรวจสอบในช่วงฤดูแล้ง มีรายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์แยกรายสถานี ดังนี้

บ่อบาดาลโรงเรียนบ้านร่องตู : อุณหภูมิมีค่าเท่ากับ 28.5 องศาเซลเซียส ค่าความเป็นกรด-ด่าง มี ค่าเท่ากับ 7.83 ค่าความขุ่นมีค่าเท่ากับ 0 เอ็นทียู ค่าความกระด้างทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 51.9 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอยมีค่าน้อยกว่า 1.0 มก./ล. ปริมาณไนเตรทมีค่าเท่ากับ 0.244 มก./ล. ปริมาณเหล็กมีค่าเท่ากับ 0.1226 มก./ล. ปริมาณแมงกานีสมีค่าน้อยกว่า 0.0050 มก./ล. และมีฟิโคลโคลิฟอร์มแบคทีเรียมีค่าต่ำกว่า 1.8 เอ็มพีเอ็น/100 มล. โดย คุณภาพน้ำมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุข และการป้องกันในเรื่อง สิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551

บ่อบาดาลชุมชนบ้านคลองสีพัน : อุณหภูมิมีค่าเท่ากับ 30.1 องศาเซลเซียส ค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 8.43 ค่าความขุ่นมีค่าเท่ากับ 1.53 เอ็นทียู ค่าความกระด้างทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 16.5 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอยมีค่าน้อยกว่า 1.0 มก./ล. ปริมาณไนเตรทมีค่าเท่ากับ 0.142 มก./ล. ปริมาณเหล็กมีค่าเท่ากับ 0.0478 มก./ล. ปริมาณแมงกานีสมีค่าน้อยกว่า 0.0050 มก./ล. และมีฟิโคลโคลิฟอร์มแบคทีเรียมีค่าเท่ากับ 2.0 เอ็มพีเอ็น/100 มล. โดย คุณภาพน้ำมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุข และการป้องกันในเรื่อง สิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551

ครั้งที่ 2 : ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ.2568 ซึ่งเป็น ตัวแทนการติดตามตรวจสอบในช่วงฤดูฝน มีรายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์แยกรายสถานี ดังนี้

บ่อบาดาลโรงเรียนบ้านร่องตู : อุณหภูมิมีค่าเท่ากับ 31.4 องศาเซลเซียส ค่าความเป็นกรด-ด่าง มี ค่าเท่ากับ 8.09 ค่าความขุ่นมีค่าเท่ากับ 3.63 เอ็นทียู ค่าความกระด้างทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 48.8 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอยมีค่าน้อยกว่า 1.0 มก./ล. ปริมาณไนเตรทมีค่าเท่ากับ 0.301 มก./ล. ปริมาณเหล็กมีค่าเท่ากับ 0.1417 มก./ล. ปริมาณแมงกานีสมีค่าเท่ากับ 0.0256 มก./ล. และมีฟิโคลโคลิฟอร์มแบคทีเรียมีค่าเท่ากับ 31 เอ็มพีเอ็น/100 มล. โดยคุณภาพ น้ำมีค่าไม่เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุข และการป้องกันในเรื่อง สิ่งแวดล้อม เป็นพิษ พ.ศ.2551 เนื่องจากมีฟิโคลโคลิฟอร์มแบคทีเรียไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค ที่ กำหนดไว้ไม่เกิน 2.2 เอ็มพีเอ็น/100 มล.

บ่อบาดาลชุมชนบ้านคลองสีพัน : อุณหภูมิมีค่าเท่ากับ 31.1 องศาเซลเซียส ค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 8.31 ค่าความขุ่นมีค่าเท่ากับ 2.19 เอ็นทียู ค่าความกระด้างทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 15.6 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอยมีค่าน้อยกว่า 1.0 มก./ล. ปริมาณไนเตรทมีค่าเท่ากับ 0.111 มก./ล. ปริมาณเหล็กมีค่าเท่ากับ 0.0291 มก./ล. ปริมาณแมงกานีสมีค่าเท่ากับ 0.0098 มก./ล. และมีฟิโคลโคลิฟอร์มแบคทีเรียเท่ากับ 21 เอ็มพีเอ็น/100 มล. โดยคุณภาพน้ำมีค่าไม่เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุข และการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อม เป็นพิษ พ.ศ.2551 เนื่องจากมีฟิโคลโคลิฟอร์มแบคทีเรียไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 2.2 เอ็มพีเอ็น/100 มล.

4) การเปรียบเทียบผลศึกษา

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดินในการศึกษาครั้งนี้ (เดือนเมษายน และสิงหาคม พ.ศ.2568) กับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (พฤศจิกายน พ.ศ.2536 และมีนาคม พ.ศ.2537) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565 - กรกฎาคม พ.ศ.2567) มีรายละเอียดแยกแยะดังนี้ (ตารางที่ 5.2.3-2 และรูปที่ 5.2.3-3)

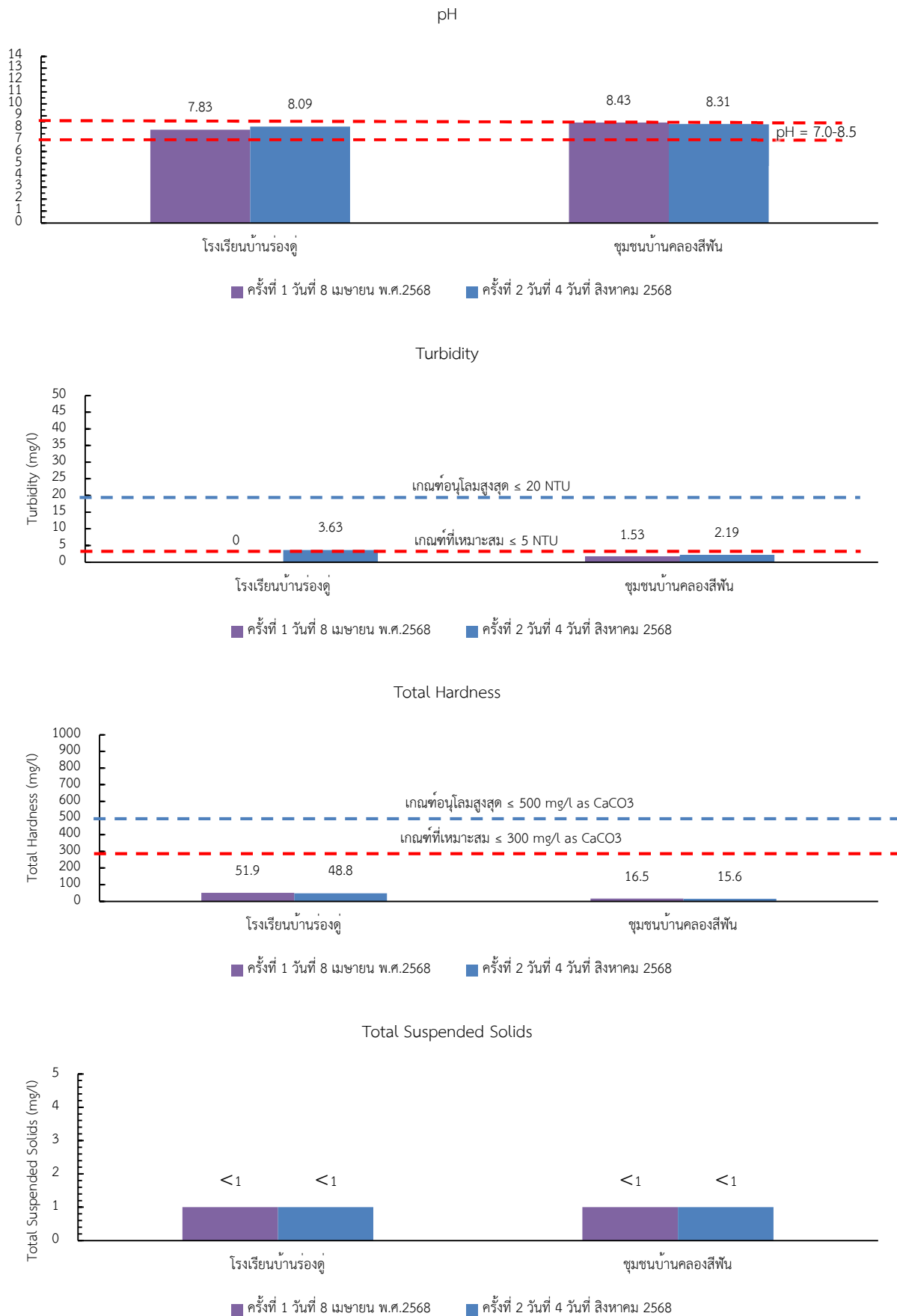
เหตุแห่ง : ผลการเปรียบเทียบคุณภาพน้ำใต้ดินของการศึกษาครั้งนี้ (เมษายน พ.ศ.2568) กับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (พฤศจิกายน พ.ศ.2536 และมีนาคม พ.ศ.2537) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565, มีนาคม พ.ศ.2566 และมีนาคม พ.ศ.2567) มีรายละเอียดแยกแยะดังนี้

บ่อบาดาลโรงเรียนบ้านร่องคู : คุณภาพน้ำใต้ดินในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 มีค่าใกล้เคียงกับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยมีค่าคุณภาพน้ำใต้ดินเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551

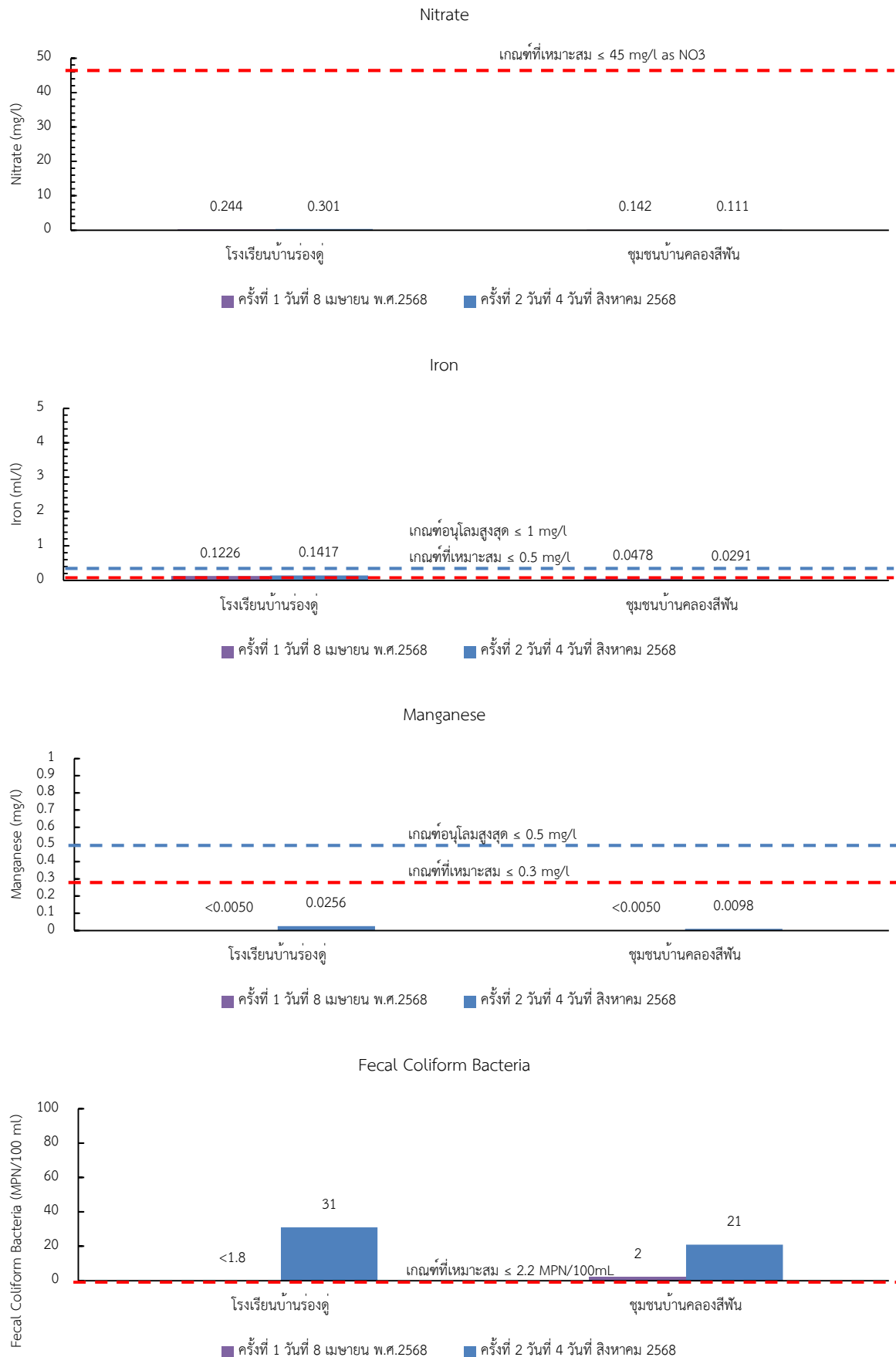
บ่อบาดาลชุมชนบ้านคลองสีพัน : คุณภาพน้ำใต้ดินในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบว่า มีค่าใกล้เคียงกับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมาโดยคุณภาพน้ำใต้ดินเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551

ตารางที่ 5.2.3-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์							
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*		วันที่ 1 เมษายน พ.ศ.2568		วันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ.2568	
		เกณฑ์กำหนด ที่เหมาะสม	เกณฑ์ อนุโลมสูงสุด	โรงเรียนบ้านร่องตู่	ชุมชนบ้านคลองสีพัน	โรงเรียนบ้านร่องตู่	ชุมชนบ้านคลองสีพัน
อุณหภูมิ	องศาเซลเซียส	-	-	28.5	30.1	31.4	31.1
ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	7.0-8.5	7.0-8.5	7.83	8.43	8.09	8.31
ความขุ่น	เอ็นทียู	5	20	0	1.53	3.63	2.19
ความกระด้างทั้งหมด	มก./ล.	≤300	500	51.9	16.5	48.8	15.6
ปริมาณตะกอน แขวนลอย	มก./ล.	-	-	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0
ไนเตรท	มก./ล.	≤45	45	0.244	0.142	0.301	0.111
เหล็ก	มก./ล.	≤0.5	1.0	0.1226	0.0478	0.1417	0.0291
แมงกานีส	มก./ล.	≤0.3	0.5	<0.0050	<0.0050	0.0256	0.0098
ฟิคอลโคลิฟอร์ม แบคทีเรีย	เอ็มพีเอ็น/ 100 มล.	≤2.2	-	<1.8	2.0	31	21

หมายเหตุ : * ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุข
และการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551
- ไม่ได้กำหนด



รูป 5.2.3-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์



รูป 5.2.3-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)

เหตุผล : ผลการเปรียบเทียบคุณภาพน้ำใต้ดินของการศึกษาครั้งนี้ (เมษายน และสิงหาคม พ.ศ.2568) กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565, กรกฎาคม พ.ศ.2566 และกรกฎาคม พ.ศ.2567) มีรายละเอียดแยกรายสถานี ดังนี้

บ่อบาดาลโรงเรียนบ้านร่องตู : คุณภาพน้ำใต้ดินในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 พบว่า มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยคุณภาพน้ำใต้ดินไม่เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551 เนื่องจากมีฟิโคลโคลิฟอร์มแบคทีเรียไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 2.2 เอ็มพีเอ็น/100 มล.

บ่อบาดาลชุมชนบ้านคลองสีฟัน : คุณภาพน้ำใต้ดินในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 พบว่า มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยคุณภาพน้ำใต้ดินไม่เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551 เนื่องจากมีฟิโคลโคลิฟอร์มแบคทีเรียไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 2.2 เอ็มพีเอ็น/100 มล.

5) สรุปผลการศึกษา

จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดินในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบว่า บ่อบาดาลโรงเรียนบ้านร่องตู และบ่อบาดาลชุมชนบ้านคลองสีฟัน มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551 ส่วนในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 พบว่า คุณภาพน้ำในบ่อบาดาลโรงเรียนบ้านร่องตู และบ่อบาดาลชุมชนบ้านคลองสีฟัน มีค่าไม่เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุข และการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551เนื่องจากมีฟิโคลโคลิฟอร์มแบคทีเรียไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 2.2 เอ็มพีเอ็น/100 มล.ซึ่งเป็นผลมาจากน้ำใต้ดินได้รับการปนเปื้อนจากน้ำเสียชุมชน พื้นที่เกษตรกรรม และของเสียจากสัตว์ จึงกล่าวได้ว่า กิจกรรมต่างๆ ภายในท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงค่าคุณภาพน้ำผิวดินแต่อย่างใด

ตารางที่ 5.2.3-2 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์													
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*		โรงเรียนบ้านร่องคู้									
		เกณฑ์กำหนด ที่เหมาะสม	เกณฑ์ อนุโลมสูงสุด	พ.ย. 36 ¹	มี.ค.37 ¹	มี.ค.65 ²	ส.ค.65 ²	มี.ค.66 ²	ก.ค.66 ²	มี.ค.67 ²	ก.ค.67 ²	เม.ย.68	ส.ค.68
ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	7.0-8.5	7.0-8.5	8.2	7.6	7.74	7.2	7.15	7.71	8.0	7.64	7.83	8.09
ความขุ่น	เอ็นทียู	5	20	5.0	4.8	0.55	4.41	0.68	1.90	2.13	9.19	0	3.63
ความกระด้างทั้งหมด	มก./ล.	≤300	500	46.0	64.0	35	40.0	45.8	47.6	10.1	46	51.9	48.8
ปริมาณตะกอนแขวนลอย	มก./ล.	-	-	2.4	3.0	<1.00	<5	<1.00	<5	7	<5	<1.0	<1.0
ไนเตรท	มก./ล.	≤45	45	0	0	0.306	0.022	0.301	0.115	0.159	0.115	0.244	0.301
เหล็ก	มก./ล.	≤0.5	1.0	0.94	0.54	0.1897	1.570	0.0938	0.4538	0.1937	2.120	0.1226	0.1417
แมงกานีส	มก./ล.	≤0.3	0.5	0.05	0.04	<0.0050	0.0493	0.0086	0.0050	0.0080	0.0215	<0.0050	0.0256
ฟิโกลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย	เอ็มพีเอ็น/ 100 มล.	=	-	<2	0	<1.8	110	240	350	27	<1.8	<1.8	31

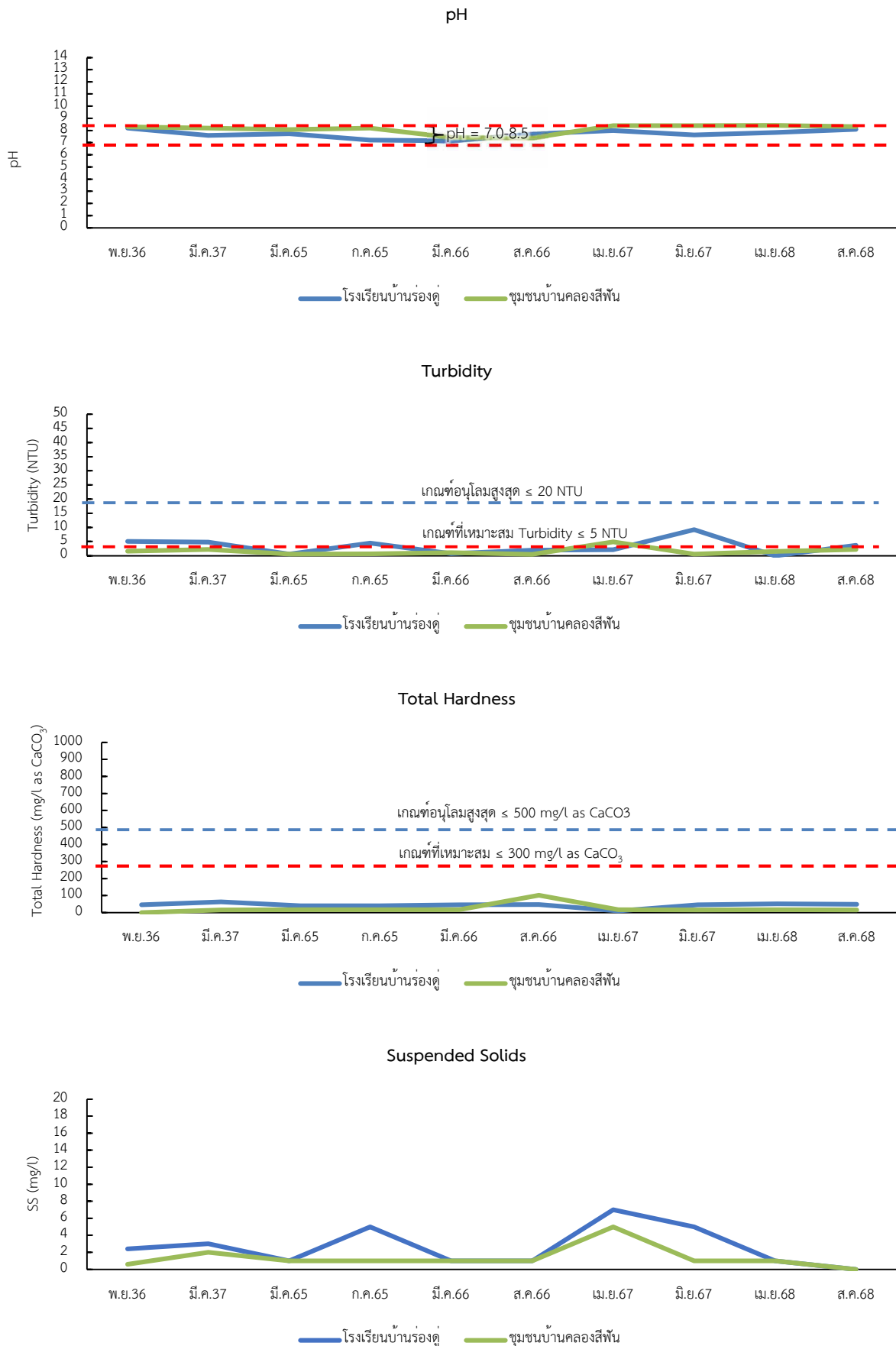
ที่มา : ¹รายงานฉบับสมบูรณ์ การศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานหลัก จังหวัดเพชรบูรณ์, กันยายน พ.ศ.2538

²รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่

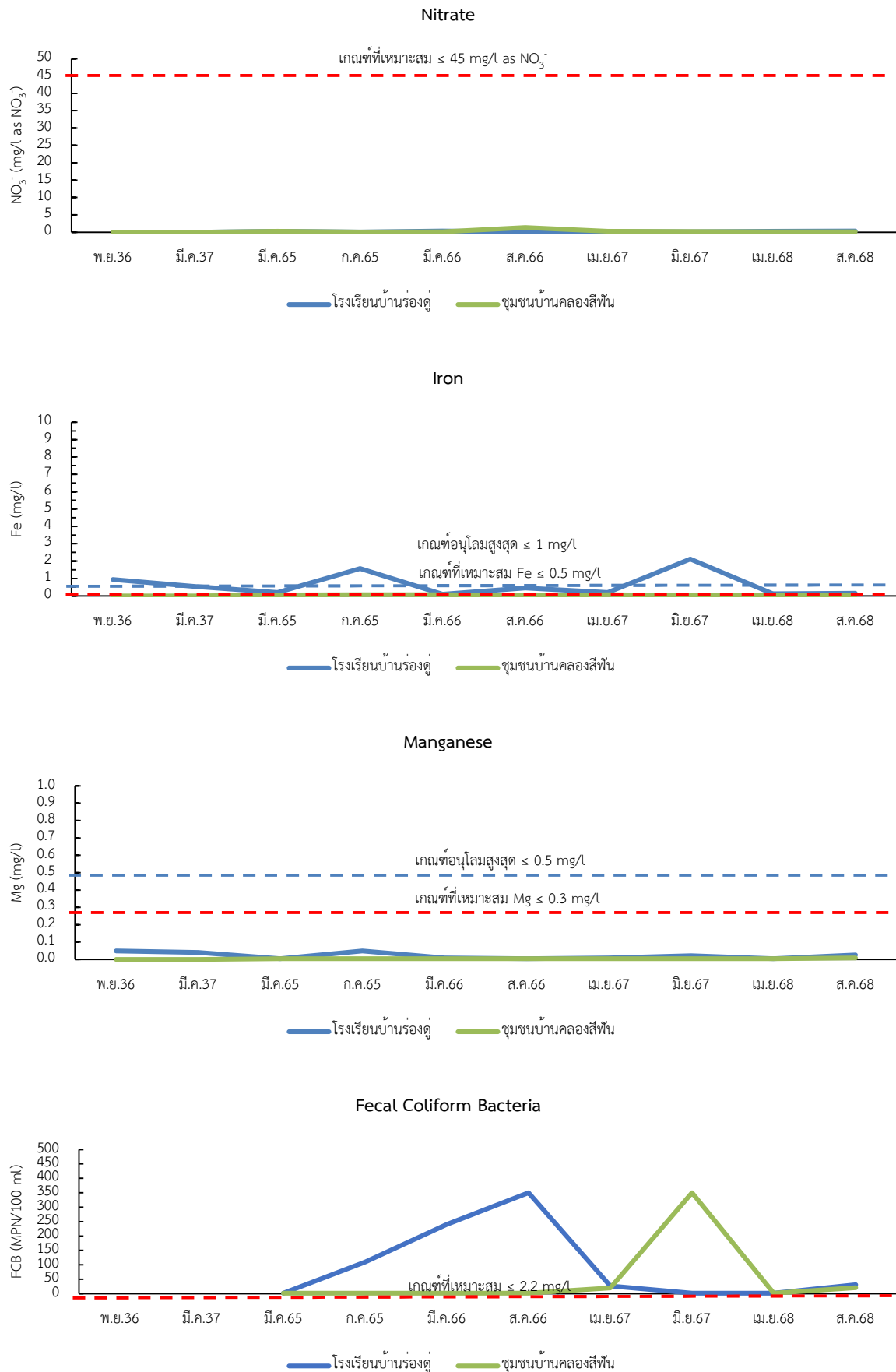
แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ : *ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551

- ไม่ได้กำหนดค่ามาตรฐาน ** ไม่ได้ตรวจวัด



รูปที่ 5.2.3-3 ผลการเปรียบเทียบการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์



รูปที่ 5.2.3-3 ผลการเปรียบเทียบการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)

5.2.4 คุณภาพน้ำผิวดิน

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน บริเวณแหล่งน้ำสำคัญที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อให้ทราบสถานภาพปัจจุบันของคุณภาพน้ำผิวดินในแหล่งน้ำ/ทางน้ำที่อาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ

1.2) เพื่อตรวจสอบและควบคุมการเปลี่ยนแปลงของคุณภาพน้ำผิวดินในแหล่งน้ำ/ทางน้ำที่อาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ ที่ยอมรับได้

1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในประเด็นการจัดการด้านคุณภาพน้ำผิวดินในแหล่งน้ำ/ทางน้ำ ที่อาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ

2) วิธีการศึกษา

2.1) **สถานีติดตามตรวจสอบ** : ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 4 สถานี ได้แก่ (รูปที่ 5.2.4-1)

- 2.1.1) ห้วยคนหา บริเวณเหนือพื้นที่โครงการ
- 2.1.2) ห้วยคนหา บริเวณใต้พื้นที่โครงการ
- 2.1.3) ห้วยลาน บริเวณใต้พื้นที่โครงการ
- 2.1.4) แม่น้ำป่าสัก บริเวณจุดปล่อยน้ำจากโครงการ

2.2) **ดัชนีตรวจวัด** : การเก็บตัวอย่างจะดำเนินการเก็บที่ระดับกึ่งกลางความลึก ณ จุดกึ่งกลางความกว้างของลำน้ำ ซึ่งเป็นไปตามวิธีที่กำหนดไว้ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) และวิธีเก็บรักษาและวิเคราะห์ตัวอย่างจะดำเนินการตามมาตรฐานของ APHA-AWWA-WEF (Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater: 24th Edition, 2023) ดังจำแนกได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	การเก็บรักษาตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์
1. ความเป็นกรดและด่าง (pH)	วิเคราะห์ทันที	Electrometric
2. ออกซิเจนละลาย (DO)*	วิเคราะห์ทันที	Membrane Electrode
3. บีโอดี (BOD)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	5-day BOD Test, Membrane Electrode
4. ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (SS)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at $103-105^{\circ}\text{C}$
5. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	เติมกรดซัลฟิวริกจน $\text{pH} < 2$, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric
6. แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria)	แช่เย็นที่ $< 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique

2.3) **ระยะเวลาตรวจวัด** : ดำเนินการตรวจวัด/วิเคราะห์ตลอดระยะเวลาการศึกษา 400 วัน โดยดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง ดังนี้ (ภาพที่ 5.2.4-1)

- ครั้งที่ 1 วันที่ 1 เมษายน พ.ศ.2568 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงฤดูแล้ง
- ครั้งที่ 2 วันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ.2568 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงฤดูฝน



รูปที่ 5.2.4-1 สถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน และนิเวศวิทยาทางน้ำ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์



ห้วยคนทา เหนือพื้นที่โครงการ



ห้วยคนทา ใต้พื้นที่โครงการ



ห้วยลาน ใต้พื้นที่โครงการ



แม่น้ำป่าสัก บริเวณจุดปล่อยน้ำจากโครงการ

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 1 เมษายน พ.ศ.2568 (ฤดูแล้ง)

ภาพที่ 5.2.4-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์



ห้วยคนทา เหนือพื้นที่โครงการ



ห้วยคนทา ใต้พื้นที่โครงการ



ห้วยลาน ใต้พื้นที่โครงการ



แม่น้ำป่าสัก บริเวณจุดปล่อยน้ำจากโครงการ

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ.2568 (ฤดูฝน)

ภาพที่ 5.2.4-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)

2.4) การเปรียบเทียบและประเมินผลการศึกษา : นำผลการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินซึ่งมีใช้น้ำทะเล ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ.2537 รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์ที่ผ่านมาในรายงานการศึกษาฯ ในระยะ 3 ปีที่ผ่านมา

2.5) การสรุปผลการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ :

2.5.1) สรุปผลกระทบต่อคุณภาพน้ำผิวดินในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาฯ หากพบปัญหาผลกระทบด้านคุณภาพน้ำจะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

2.5.2) ปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.5.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินที่เหมาะสมหรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์ (รายงานฉบับสมบูรณ์, กันยายน พ.ศ.2538) พบว่า ได้มีการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 5 สถานี ได้แก่ แม่น้ำป่าสัก ห้วยคนทาเหนือพื้นที่โครงการ ห้วยคนทาใต้พื้นที่โครงการ ห้วยร่องกอก และห้วยลาน เมื่อปี พ.ศ.2537-2538 พบว่า ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำห้วยคนทาเหนือพื้นที่โครงการ ห้วยคนทาใต้พื้นที่โครงการ ห้วยร่องกอก และห้วยลานได้ เนื่องจากลำน้ำมีสภาพตื้นเขินไม่มีน้ำ ส่วนคุณภาพน้ำในแม่น้ำป่าสักบริเวณจุดปล่อยน้ำจากโครงการ สามารถเก็บตัวอย่างได้เพียงฤดูฝน โดยจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4

สำหรับผลการคาดการณ์ผลกระทบพบว่า การพัฒนาโครงการท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ การก่อสร้างโครงการ เป็นเพียงการเปลี่ยนแปลงสภาพการใช้ที่ดินเดิมเป็นป่าและที่นา กลายเป็นทางหรือสิ่งปลูกสร้างบางส่วน เมื่อเปรียบเทียบกับสภาพเดิม จึงไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2565 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) ซึ่งได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณภาพน้ำในห้วยคนทาเหนือพื้นที่โครงการ ห้วยคนทาใต้พื้นที่โครงการ ห้วยลานใต้พื้นที่โครงการ และแม่น้ำป่าสัก บริเวณจุดปล่อยน้ำจากโครงการ ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 พบว่า ห้วยคนทาเหนือพื้นที่โครงการ ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดินได้ เนื่องจากห้วยคนทาเหนือพื้นที่โครงการมีสภาพแห้ง ห้วยคนทาใต้พื้นที่โครงการและแม่น้ำป่าสัก บริเวณจุดปล่อยน้ำจากโครงการ จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ส่วนห้วยลานใต้พื้นที่โครงการ มีคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 ส่วนเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า คุณภาพน้ำทั้ง 4 สถานี จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) ซึ่งได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างในเดือนมีนาคมและ สิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 คุณภาพน้ำผิวดินห้วยคนหาได้พื้นที่โครงการ และแม่น้ำป่าสัก บริเวณ จุดปล่อยน้ำจากโครงการ จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ส่วนคุณภาพห้วยคนหาเหนือพื้นที่โครงการและห้วยลานใต้ พื้นที่โครงการ จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2567 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2568) ซึ่งได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างในเดือนมีนาคมและ กรกฎาคม พ.ศ.2567 พบว่า คุณภาพน้ำผิวดินในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 ในห้วยคนหา บริเวณเหนือพื้นที่โครงการ และห้วย ลาน บริเวณใต้พื้นที่โครงการ มีสภาพแห้งจึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำได้ ส่วนห้วยคนหา บริเวณใต้พื้นที่โครงการ และแม่น้ำป่าสัก บริเวณจุดปล่อยน้ำจากโครงการจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 และคุณภาพน้ำผิวดินในเดือน กรกฎาคม พ.ศ.2567 ในห้วยคนหา เหนือพื้นที่โครงการ ห้วยคนหา ได้พื้นที่โครงการ และห้วยลาน ได้พื้นที่โครงการ จัดเป็น แหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ส่วนคุณภาพน้ำในแม่น้ำป่าสัก บริเวณจุดปล่อยน้ำจากโครงการ จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภท ที่ 3

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน มีรายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์ ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.4-1 และรูปที่ 5.2.4-2 สำหรับผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำแสดงไว้ในภาคผนวก จ)

ครั้งที่ 1 : ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินเมื่อวันที่ 1 เมษายน พ.ศ.2568 ซึ่งเป็น ตัวแทนการติดตามตรวจสอบในช่วงฤดูแล้ง มีรายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์แยกรายสถานี ดังนี้

ห้วยคนหาเหนือพื้นที่โครงการ : ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดินได้ เนื่องจากห้วยคนหา เหนือพื้นที่โครงการ มีสภาพแห้ง ไม่มีน้ำ

ห้วยคนหาใต้พื้นที่โครงการ : มีอุณหภูมิค่าเท่ากับ 28.1 องศาเซลเซียส ค่าความเป็นกรด-ด่าง ค่า เท่ากับ 8.00 ปริมาณออกซิเจนละลายมีค่าเท่ากับ 4.24 มก./ล. ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 3.12 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอยมีค่าเท่ากับ 126 มก./ล. ปริมาณน้ำมันและไขมัน มีค่าเท่ากับ 3.15 มก./ล. และมีฟิโคลโคลิฟอร์ม แบคทีเรีย เท่ากับ 540 เอ็มพีเอ็น/100 มล. จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 เนื่องจากมีค่าความสกปรกในรูป BOD สูง กว่า 2.0 มก./ล.

ห้วยลานใต้พื้นที่โครงการ : ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดินได้ เนื่องจากห้วยลานใต้พื้นที่ โครงการ มีสภาพแห้ง ไม่มีน้ำ

แม่น้ำป่าสัก บริเวณจุดปล่อยน้ำจากโครงการ : มีอุณหภูมิเท่ากับ 28.7 องศาเซลเซียส ค่าความ เป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 7.56 ปริมาณออกซิเจนละลายมีค่าเท่ากับ 4.31 มก./ล. ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 4.35 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอยมีค่าเท่ากับ 19 มก./ล. ปริมาณน้ำมันและไขมัน มีค่าเท่ากับ 3.05 มก./ล. และมีฟิ คอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย เท่ากับ 220 เอ็มพีเอ็น/100 มล. จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 เนื่องจากมีค่าความสกปรกใน รูป BOD สูงกว่า 4.0 มก./ล.

ครั้งที่ 2 : ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินเมื่อวันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ.2568 ซึ่งเป็น
ตัวแทนการติดตามตรวจสอบในช่วงฤดูแล้ง มีรายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์แยกรายสถานี ดังนี้

ห้วยคนทาเหนือพื้นที่โครงการ : มีอุณหภูมิค่าเท่ากับ 31.4 องศาเซลเซียส ค่าความเป็นกรด-ด่าง มี
ค่าเท่ากับ 7.62 ปริมาณออกซิเจนละลายมีค่าเท่ากับ 1.9 มก./ล. ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 3.64 มก./ล.
ปริมาณตะกอนแขวนลอยมีค่าเท่ากับ 122 มก./ล. ปริมาณน้ำมันและไขมัน มีค่าเท่ากับ 2.00 มก./ล. และมีฟิโคลโคลิฟอร์ม
แบคทีเรีย เท่ากับ 540 เอ็มพีเอ็น/100 มล. จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 เนื่องจากมีค่าออกซิเจนละลาย ต่ำกว่า 2.0
มก./ล.

ห้วยคนทาใต้พื้นที่โครงการ : มีอุณหภูมิค่าเท่ากับ 32.0 องศาเซลเซียส ค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่า
เท่ากับ 7.75 ปริมาณออกซิเจนละลายมีค่าเท่ากับ 3.8 มก./ล. ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 1.90 มก./ล. ปริมาณ
ตะกอนแขวนลอยมีค่าเท่ากับ 34 มก./ล. ปริมาณน้ำมันและไขมัน มีค่าเท่ากับ 1.05 มก./ล. และมีฟิโคลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย
เท่ากับ 700 เอ็มพีเอ็น/100 มล. จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 เนื่องจากมีค่าออกซิเจนละลาย ต่ำกว่า 4.0 มก./ล.

ห้วยลานใต้พื้นที่โครงการ : มีอุณหภูมิค่าเท่ากับ 31.4 องศาเซลเซียส ค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่า
เท่ากับ 7.90 ปริมาณออกซิเจนละลายมีค่าเท่ากับ 4.1 มก./ล. ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 6.24 มก./ล. ปริมาณ
ตะกอนแขวนลอยมีค่าเท่ากับ 32 มก./ล. ปริมาณน้ำมันและไขมัน มีค่าเท่ากับ 1.35 มก./ล. และมีฟิโคลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย
เท่ากับ 1,600 เอ็มพีเอ็น/100 มล. จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 เนื่องจากมีค่าความสกปรกในรูป BOD สูงกว่า 4.0
มก./ล.

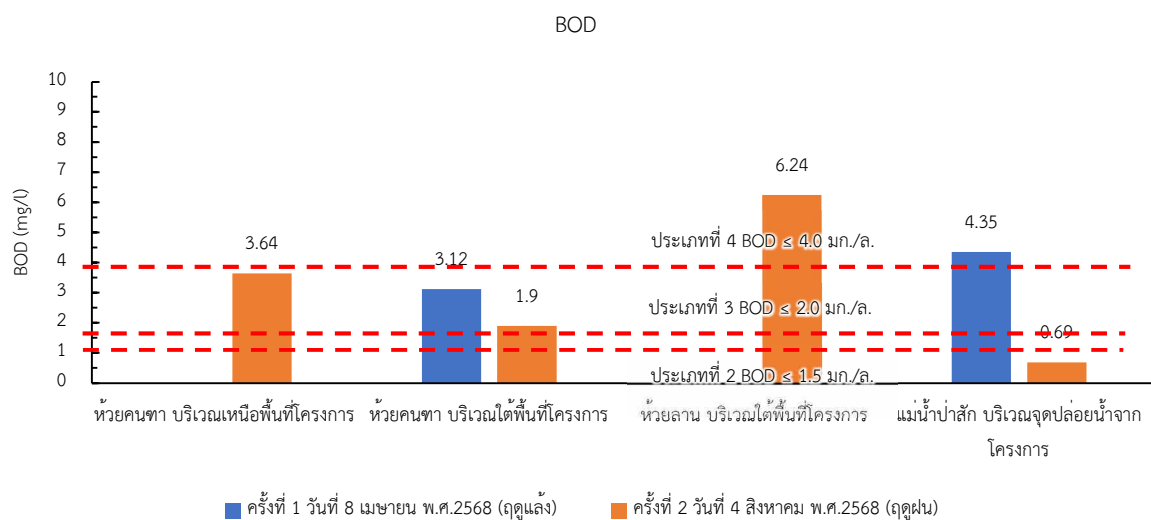
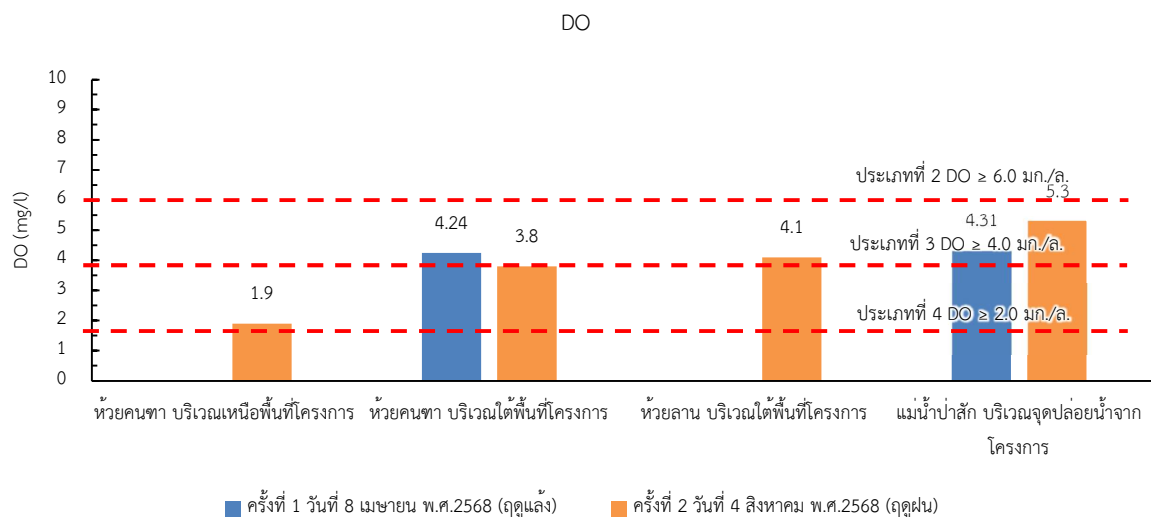
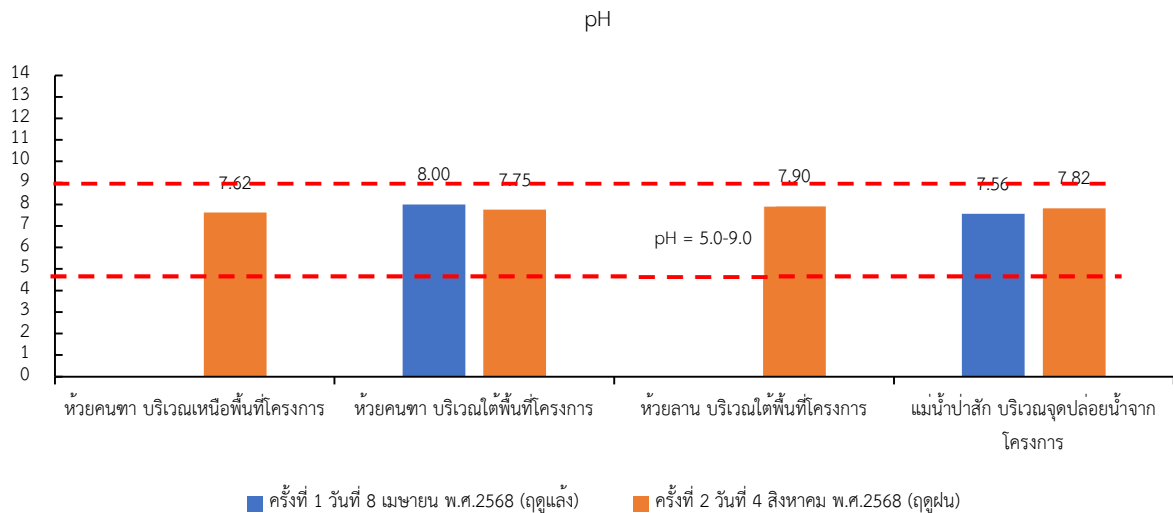
แม่น้ำป่าสัก บริเวณจุดปล่อยน้ำจากโครงการ : มีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 31.9 องศาเซลเซียส ค่าความ
เป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 7.82 ปริมาณออกซิเจนละลายมีค่าเท่ากับ 5.3 มก./ล. ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ
0.69 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอยมีค่าเท่ากับ 113 มก./ล. ปริมาณน้ำมันและไขมัน มีค่าเท่ากับ 1.45 มก./ล. และมี
ฟิโคลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย เท่ากับ 130 เอ็มพีเอ็น/100 มล. จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 เนื่องจากมีค่าออกซิเจน
ละลาย ต่ำกว่า 6.0 มก./ล.

ตารางที่ 5.2.4-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์										
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	คุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*					ครั้งที่ 1 วันที่ 1 เม.ย. 68			
							ห้วยคนหาเหือพื้นที่	ห้วยคนหาใต้พื้นที่	ห้วยลานใต้พื้นที่	แม่น้ำป่าสักบริเวณจุด
							โครงการ	โครงการ	โครงการ	ปล่อยน้ำจากโครงการ
		1	2	3	4	5				
อุณหภูมิ	องศาเซลเซียส	ธ	ธ'	ธ'	ธ'	-	**	28.1	**	28.7
ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	-	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	-	**	8.00	**	7.56
ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	ธ	≥6.0	≥4.0	≥2.0	-	**	4.24	**	4.31
ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	ธ	≤1.5	≤2.0	≤4.0	-	**	3.12	**	4.35
ปริมาณตะกอนแขวนลอย	มก./ล.	-	-	-	-	-	**	126	**	19
น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	-	-	-	-	-	**	3.15	**	3.05
ฟิโคลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	ธ	≤1,000	≤4,000	-	-	**	540	**	220
มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*							-	4	-	5

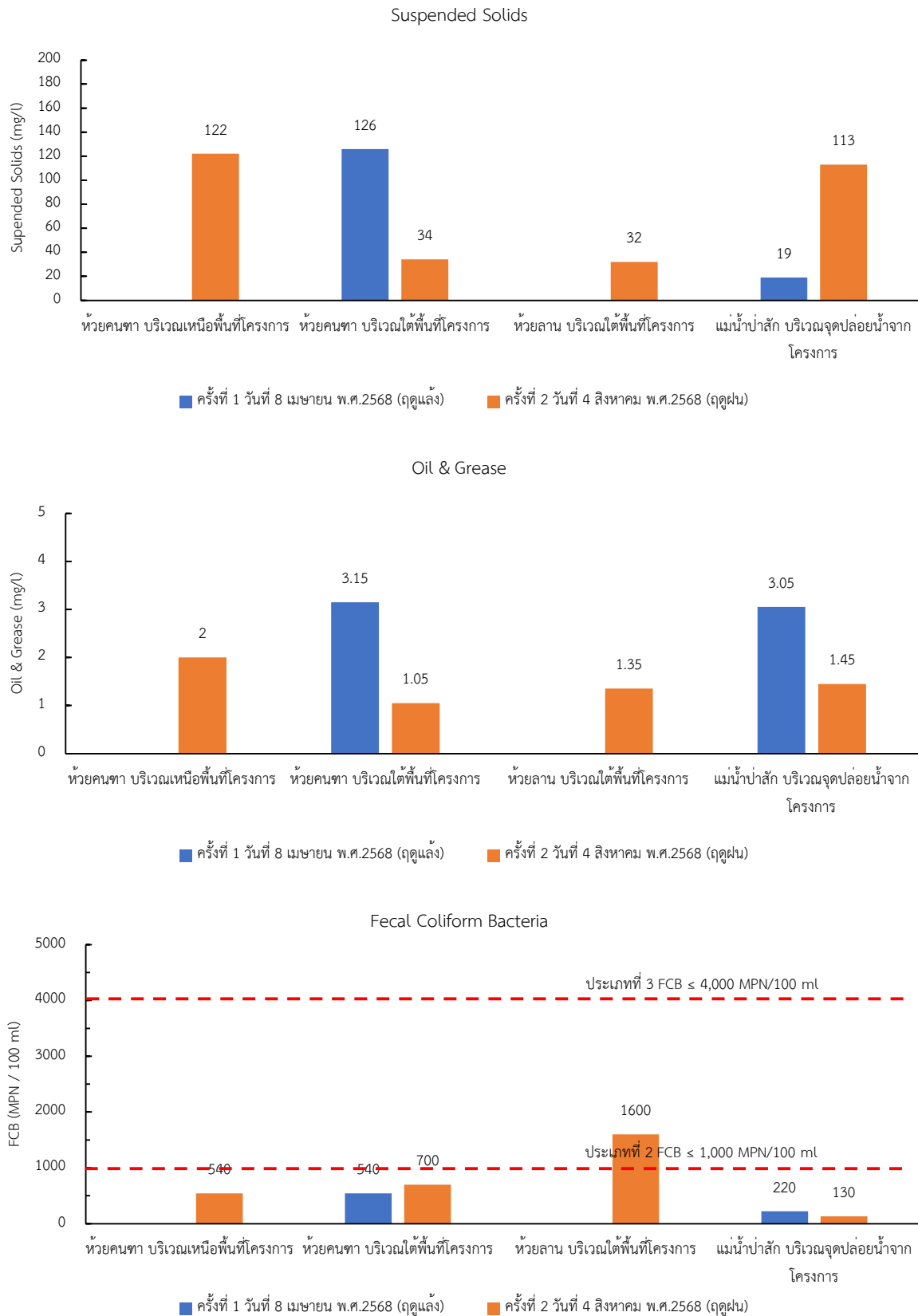
หมายเหตุ : *ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน
ประเภทที่ 1 ได้แก่ แหล่งน้ำที่มีคุณภาพน้ำมีสภาพตามธรรมชาติโดยปราศจากน้ำทิ้งจากกิจกรรมทุกประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติก่อน, 2) การขยายพันธุ์ตามธรรมชาติของ
สิ่งมีชีวิตระดับพื้นฐานและ 3) การอนุรักษ์ระบบนิเวศของแหล่งน้ำ
ประเภทที่ 2 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน, 2) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ,
3) การประมง และ 4) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ
ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การเกษตร
ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การอุตสาหกรรม
ประเภทที่ 5 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม
ธ = ธรรมชาติไม่ได้รับผลกระทบกระทำของมนุษย์ ธ' = อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส
- ไม่ได้กำหนดค่า ** ไม่ได้ตรวจวัด

ตารางที่ 5.2.4-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)										
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	คุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*					ครั้งที่ 2 วันที่ 4 ส.ค. 68			
		1	2	3	4	5	ห้วยคนหาเหือพื้นที่ โครงการ	ห้วยคนหาใต้พื้นที่ โครงการ	ห้วยลานใต้พื้นที่ โครงการ	แม่น้ำป่าสักบริเวณจุด ปล่อยน้ำจากโครงการ
อุณหภูมิ	องศาเซลเซียส	ธ	ธ'	ธ'	ธ'	-	31.4	32.0	31.4	31.9
ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	-	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	-	7.62	7.75	7.90	7.82
ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	ธ	≥6.0	≥4.0	≥2.0	-	1.9	3.8	4.1	5.3
ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	ธ	≤1.5	≤2.0	≤4.0	-	3.64	1.90	6.24	0.69
ปริมาณตะกอนแขวนลอย	มก./ล.	-	-	-	-	-	122	34	32*	113*
น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	-	-	-	-	-	2.00	1.05	1.35	1.45
ฟิโคลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	ธ	≤1,000	≤4,000	-	-	540	700	1,600	130
มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*							5	3	5	3

หมายเหตุ : *ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน
ประเภทที่ 1 ได้แก่ แหล่งน้ำที่มีคุณภาพน้ำมีสภาพตามธรรมชาติโดยปราศจากน้ำทิ้งจากกิจกรรมทุกประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติก่อน, 2) การขยายพันธุ์ตามธรรมชาติของ
สิ่งมีชีวิตระดับพื้นฐานและ 3) การอนุรักษ์ระบบนิเวศของแหล่งน้ำ
ประเภทที่ 2 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน, 2) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ,
3) การประมง และ 4) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ
ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การเกษตร
ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การอุตสาหกรรม
ประเภทที่ 5 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม
ธ = ธรรมชาติไม่ได้รับผลจากการกระทำของมนุษย์ ธ' = อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส
- ไม่ได้กำหนดค่า ** ไม่ได้ตรวจวัด



รูปที่ 5.2.4-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์



รูปที่ 5.2.4-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)

4) การเปรียบเทียบผลศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินจากการติดตามตรวจสอบในปัจจุบัน (เมษายน และสิงหาคม พ.ศ.2568) กับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (พฤศจิกายน พ.ศ.2536 และมีนาคม พ.ศ.2537) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565-กรกฎาคม พ.ศ.2567) มีรายละเอียดแยกบรรยาย ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.4-2 และรูปที่ 5.2.4-3)

ฤดูแล้ง : ผลการเปรียบเทียบคุณภาพน้ำผิวดินจากการติดตามตรวจสอบในปัจจุบัน (เมษายน พ.ศ.2568) กับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (พฤศจิกายน พ.ศ.2536 และมีนาคม พ.ศ.2537) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565, มีนาคม พ.ศ.2566 และมีนาคม พ.ศ.2567) มีรายละเอียดแยกบรรยาย ดังนี้

ห้วยคณฑาเหนือพื้นที่โครงการ : ผลการติดตามตรวจสอบในปัจจุบัน (เมษายน พ.ศ.2568) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565 และมีนาคม พ.ศ.2567) ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำได้ เนื่องจากลำน้ำมีสภาพแห้ง ไม่มีน้ำ ส่วนผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2566) มีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5

ห้วยคณฑาใต้พื้นที่โครงการ : ผลการติดตามตรวจสอบในปัจจุบัน (เมษายน พ.ศ.2568) มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565 และมีนาคม พ.ศ.2566) ที่มีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ส่วนผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2567) มีค่าคุณภาพน้ำผิวดินจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5

ห้วยลานใต้พื้นที่โครงการ : ผลการติดตามตรวจสอบในปัจจุบัน (เมษายน พ.ศ.2568) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2567) ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำได้ เนื่องจากลำน้ำมีสภาพแห้ง ไม่มีน้ำ ส่วนผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565 และมีนาคม พ.ศ.2566) มีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5

แม่น้ำป่าสัก บริเวณจุดปล่อยน้ำจากโครงการ : ผลการติดตามตรวจสอบในปัจจุบัน (เมษายน พ.ศ.2568) มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2567) มีค่าคุณภาพน้ำผิวดินจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 ซึ่งดีกว่าผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (พฤศจิกายน พ.ศ.2536) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565 และมีนาคม พ.ศ.2566) ที่มีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4

ฤดูฝน : ผลการเปรียบเทียบคุณภาพน้ำผิวดินจากการติดตามตรวจสอบในปัจจุบัน (สิงหาคม พ.ศ.2568) กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565, กรกฎาคม พ.ศ.2566 และกรกฎาคม พ.ศ.2567) มีรายละเอียดแยกบรรยาย ดังนี้

ห้วยคณฑาเหนือพื้นที่โครงการ : ผลการติดตามตรวจสอบในปัจจุบัน (สิงหาคม พ.ศ.2568) มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (กรกฎาคม พ.ศ.2566) ที่มีค่าคุณภาพน้ำผิวดินจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 ซึ่งดีกว่าผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ. 2565, พฤษภาคม 67) มีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4

ห้วยคณฑาใต้พื้นที่โครงการ : ผลการติดตามตรวจสอบในปัจจุบัน (สิงหาคม พ.ศ.2568) มีค่าคุณภาพน้ำผิวดินจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ซึ่งดีกว่าผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565, กรกฎาคม พ.ศ. 2566 และกรกฎาคม พ.ศ.2567) ที่มีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4

ห้วยลานใต้พื้นที่โครงการ : ผลการติดตามตรวจสอบในปัจจุบัน (สิงหาคม พ.ศ.2568)มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (กรกฎาคม พ.ศ.2566 และกรกฎาคม พ.ศ.2567) มีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 ซึ่งดีกว่าผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565) มีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4

แม่น้ำป่าสัก บริเวณจุดปล่อยน้ำจากโครงการ : ผลการติดตามตรวจสอบในปัจจุบัน (สิงหาคม พ.ศ.2568) ใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565, กรกฎาคม พ.ศ. 2566 และกรกฎาคม พ.ศ. 2567) ที่มีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3

5) สรุปผลการศึกษา

จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินในฤดูแล้ง (เมษายน พ.ศ.2568) พบว่า ห้วยคนหา บริเวณเหนือพื้นที่โครงการ และห้วยลาน บริเวณใต้พื้นที่โครงการ มีสภาพแห้งจึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำได้ ส่วนห้วยคนหา บริเวณใต้พื้นที่โครงการ มีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ส่วนแม่น้ำป่าสัก บริเวณจุดปล่อยน้ำจากโครงการ มีค่าความสกปรกใกล้เคียงผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยมีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5

ส่วนผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินในฤดูฝน (สิงหาคม พ.ศ.2568) พบว่า ห้วยคนหา บริเวณใต้พื้นที่โครงการ และแม่น้ำป่าสัก บริเวณจุดปล่อยน้ำจากโครงการ มีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ส่วนห้วยคนหา บริเวณเหนือพื้นที่โครงการ และห้วยลาน บริเวณใต้พื้นที่โครงการ มีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 เนื่องจากมีค่าออกซิเจนละลายลดลง และค่าความสกปรกในรูป BOD สูงขึ้น ซึ่งเป็นผลมาจากสภาพลำน้ำที่มีความตื้นเขิน การปนเปื้อนของน้ำเสียจากชุมชนและพื้นที่เกษตรกรรมด้านท้ายน้ำ จึงกล่าวได้ว่า กิจกรรมต่างๆ ภายในท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงค่าคุณภาพน้ำผิวดินแต่อย่างใด

(ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 5.2.4-2																
เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ทำอากาศยานเพชรบูรณ์																
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	คุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*					ห้วยคณฑา เหนือพื้นที่โครงการ									
		1	2	3	4	5	พ.ย.36 ¹	มี.ค.37 ¹	มี.ค.65 ²	ส.ค.65 ²	มี.ค.66 ²	ก.ค.66 ²	มี.ค.67 ²	ก.ค.67 ²	เม.ย.68	ส.ค.68
ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	-	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	-	**	**	**	7.5	7.83	8.33	**	7.79	**	7.62
ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	ธ	≥6.0	≥4.0	≥2.0	-	**	**	**	3.9	4.7	1.7	**	5.8	**	1.9
ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	ธ	≤1.5	≤2.0	≤4.0	-	**	**	**	2.29	5.74	10	**	2.74	**	3.64
ปริมาณตะกอนแขวนลอย	มก./ล.	-	-	-	-	-	**	**	**	29	93	67	**	62	**	122*
น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	-	-	-	-	-	**	**	**	1.00	2.85	1.95	**	1.15	**	2.00
ฟิโคลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย	เอ็มพีเอ็น/ 100 มล.	ธ	≤1,000	≤4,000	-	-	**	**	**	270	540	1,600	**	1,600	**	540
มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*							-	-	-	4	5	5	-	4	-	4

แม่ฮ้องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

- ไม่ได้กำหนดค่า

** ไม่ได้ตรวจวัด

(ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 5.2.4-2																
เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)																
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	คุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*					ห้วยคนหา ได้พื้นที่โครงการ									
		1	2	3	4	5	พ.ย.36 ¹	มี.ค.37 ¹	มี.ค.65 ²	ส.ค.65 ²	มี.ค.66 ²	ก.ค.66 ²	มี.ค.67 ²	ก.ค.67 ²	เม.ย.68	ส.ค.68
ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	-	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	-	**	**	7.71	7.5	7.45	7.33	8.3	7.74	8.00	7.75
ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	๕	≥6.0	≥4.0	≥2.0	-	**	**	3.8	2.3	3.6	3.2	3.6	5.1	4.24	3.8
ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	๕	≤1.5	≤2.0	≤4.0	-	**	**	3.83	2.34	2.47	1.80	4.46	2.12	3.12	1.90
ปริมาณตะกอนแขวนลอย	มก./ล.	-	-	-	-	-	**	**	23	54	16	16	66	88	126	34*
น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	-	-	-	-	-	**	**	2.35	1.15	1.75	1.20	7.20	<1.00	3.15	1.05
ฟิโคลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย	เอ็มพีเอ็น/ 100 มล.	๕	≤1,000	≤4,000	-	-	**	**	22	790	49	160	920	350	540	700
มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*							-	-	4	4	4	4	5	4	4	3

แม่ฮ้องสอน ลำปาง แม่สอ ด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

- ไม่ได้กำหนดค่า

**** ไม่ได้ตรวจวัด**

(ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 5.2.4-2																
เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ทำอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)																
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	คุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*					ห้วยลาน ได้พื้นที่โครงการ									
		1	2	3	4	5	พ.ย.36 ¹	มี.ค.37 ¹	มี.ค.65 ²	ส.ค.65 ²	มี.ค.66 ²	ก.ค.66 ²	มี.ค.67 ²	ก.ค.67 ²	เม.ย.68	ส.ค.68
ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	-	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	-	**	**	7.94	7.5	7.67	7.3	**	7.80	**	7.90
ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	ธ	≥6.0	≥4.0	≥2.0	-	**	**	6.4	5.8	3.3	2.8	**	5.7	**	4.1
ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	ธ	≤1.5	≤2.0	≤4.0	-	**	**	39.3	2.14	4.01	7.32	**	3.54	**	6.24
ปริมาณตะกอนแขวนลอย	มก./ล.	-	-	-	-	-	**	**	406	495	21	297	**	292	**	32*
น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	-	-	-	-	-	**	**	5.60	1.95	2.55	1.65	**	1.30	**	1.35
ฟิโคลโลลิฟอร์มแบคทีเรีย	เอ็มพีเอ็น/ 100 มล.	ธ	≤1,000	≤4,000	-	-	**	**	170	3,500	220	9,200	**	5,400	**	1,600
มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*							-	-	5	4	5	5	-	4	-	5

แม่ฮ้องสอน ลำปาง แม่สอ ด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

** ไม่ได้ตรวจวัด

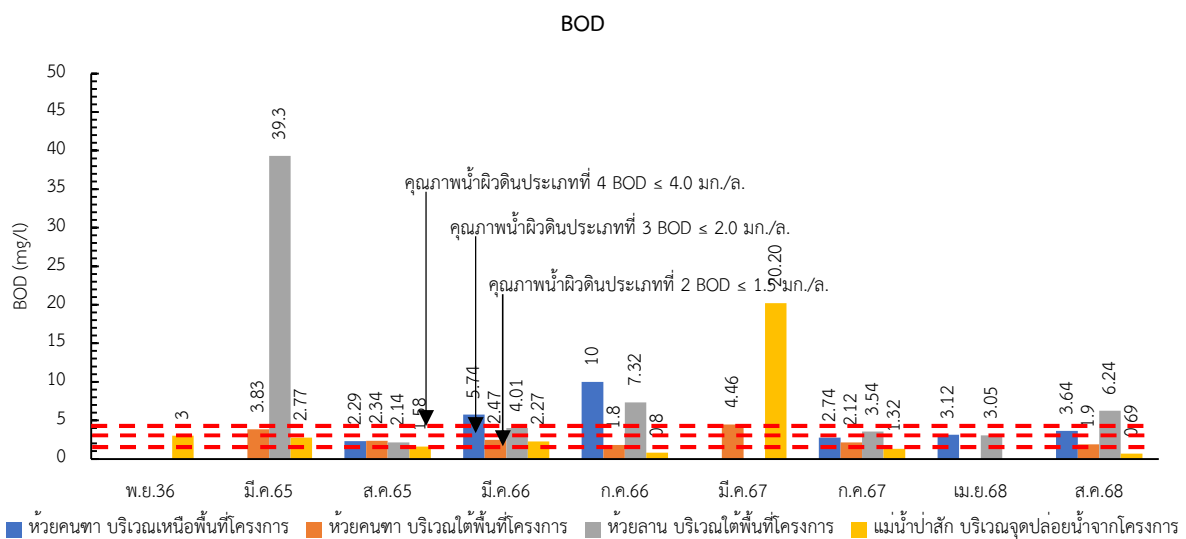
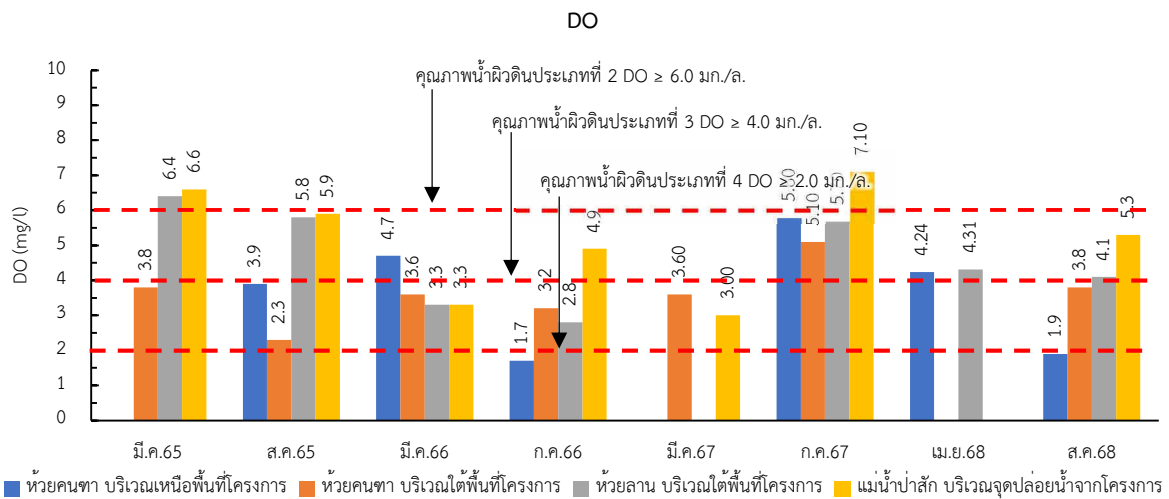
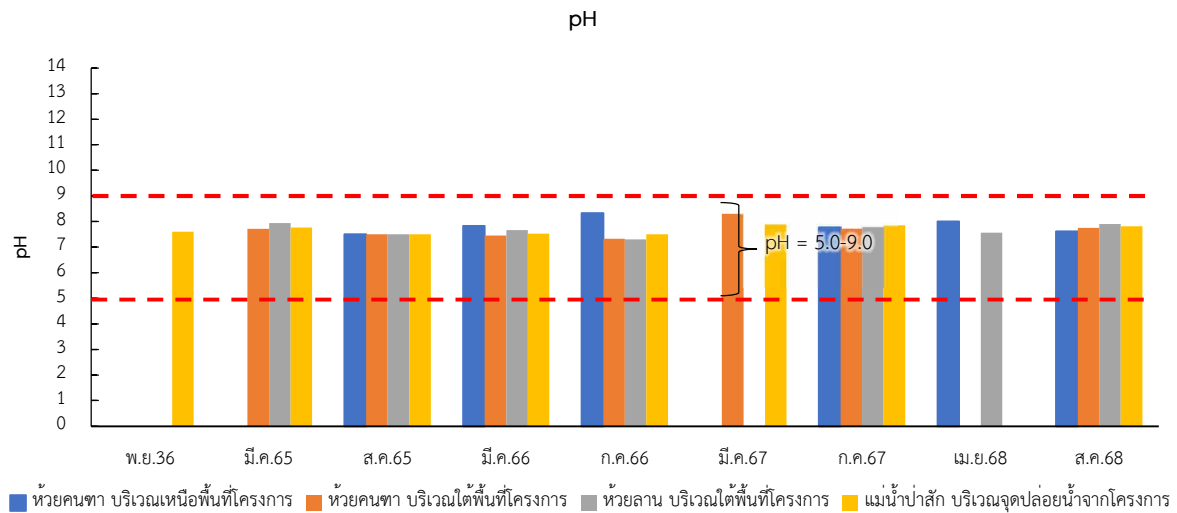
(ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

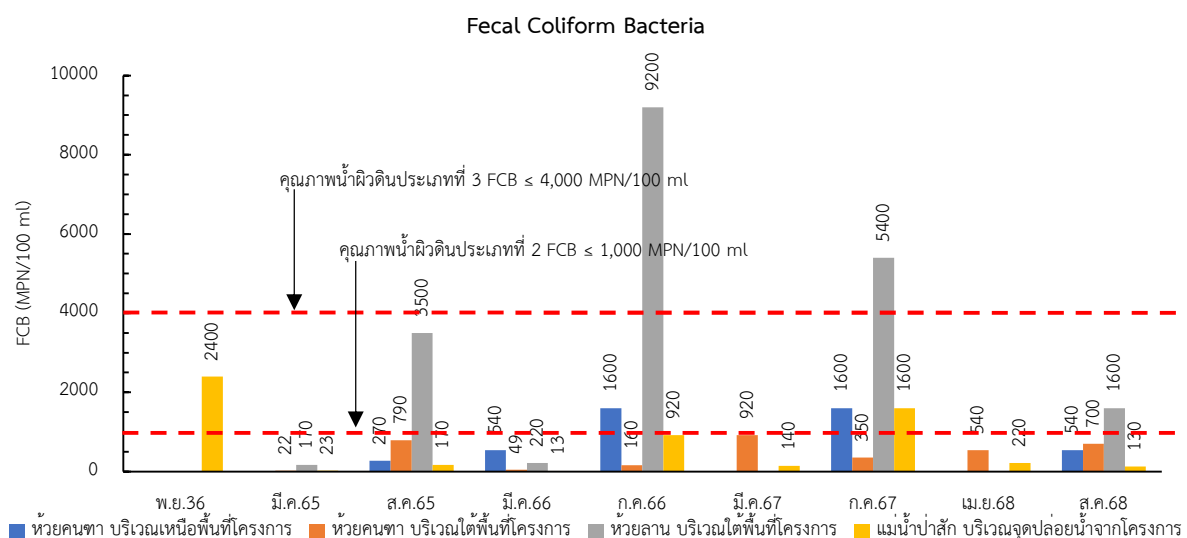
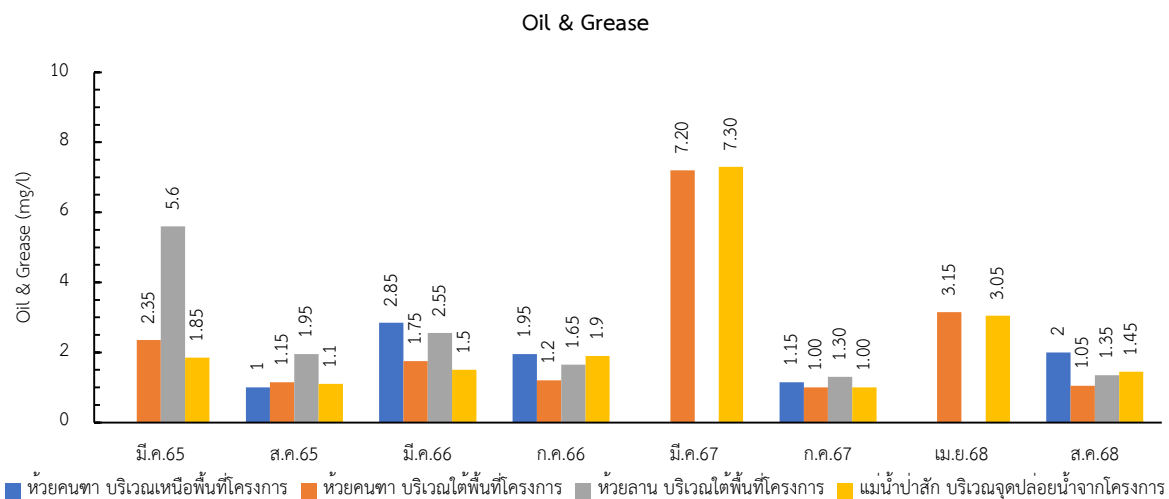
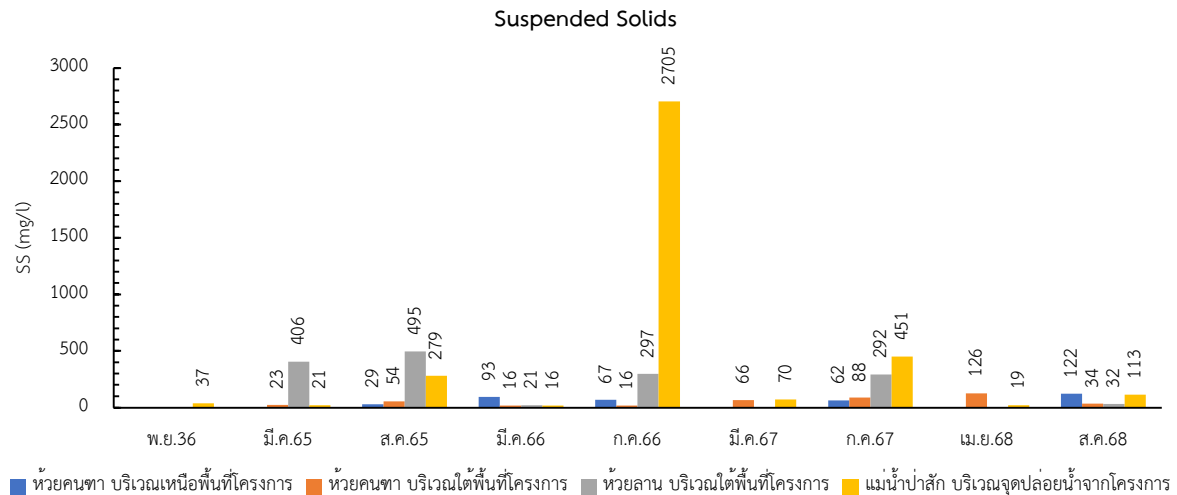
ตารางที่ 5.2.4-2																
เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ทำอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)																
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	คุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*					แม่น้ำป่าสัก บริเวณจุดปล่อยน้ำจากโครงการ									
		1	2	3	4	5	พ.ย.36 ¹	มี.ค.37 ¹	มี.ค.65 ²	ส.ค.65 ²	มี.ค.66 ²	ก.ค.66 ²	มี.ค.67 ²	ก.ค.67 ²	เม.ย.68	ส.ค.68
ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	-	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	-	7.6	**	7.76	7.5	7.52	7.5	7.9	7.85	7.56	7.82
ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	๕	≥6.0	≥4.0	≥2.0	-	**	**	6.6	5.9	3.3	4.9	3.0	7.1	4.31	5.3
ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	๕	≤1.5	≤2.0	≤4.0	-	37	**	2.77	1.58	2.27	0.8	20.2	1.32	4.35	0.69
ปริมาณตะกอนแขวนลอย	มก./ล.	-	-	-	-	-	2.0	**	21	279	16	2,705	70	451	19	113*
น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	-	-	-	-	-	2	**	1.85	1.10	1.50	1.9	7.30	<1.00	3.05	1.45
ฟิโคลไลฟอร์มแบคทีเรีย	เอ็มพีเอ็น/ 100 มล.	๕	≤1,000	≤4,000	-	-	2,400	**	23	170	13	920	140	1,600	220	130
มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*							4	-	4	3	4	3	5	3	5	2

แม่ฮ้องสอน ลำปาง แม่สอ ด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

** ไม่ได้ตรวจวัด



รูปที่ 5.2.4-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์



รูปที่ 5.2.4-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)

5.2.5 นิเวศวิทยาทางน้ำ

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ โดยเน้นในแหล่งน้ำ/ทางน้ำสำคัญที่อยู่ใกล้เคียงท่าอากาศยาน

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อให้ทราบสถานภาพปัจจุบันของนิเวศวิทยาทางน้ำในแหล่งน้ำ/ทางน้ำที่อยู่ใกล้เคียงกับท่าอากาศยาน

1.2) เพื่อประเมินผลกระทบต่อระบบนิเวศวิทยาทางน้ำเนื่องจากการพัฒนาโครงการฯ และเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหา หากพบว่าผลกระทบเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ

1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในประเด็นการจัดการด้านนิเวศวิทยาทางน้ำในแหล่งน้ำ/ทางน้ำ ที่อยู่ใกล้เคียงกับท่าอากาศยาน

2) วิธีการศึกษา

2.1) สถานีติดตามตรวจสอบ : จำนวน 4 สถานี ซึ่งเป็นสถานีเดียวกันกับสถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน ดังนี้ (รูปที่ 5.2.4-1)

- 2.1.1) ห้วยคนทา บริเวณเหนือพื้นที่โครงการ
- 2.1.2) ห้วยคนทา บริเวณใต้พื้นที่โครงการ
- 2.1.3) ห้วยลาน บริเวณใต้พื้นที่โครงการ
- 2.1.4) แม่น้ำป่าสัก บริเวณจุดปล่อยน้ำจากโครงการ

2.2) ดัชนีตรวจวัด : ประกอบด้วย แพลงก์ตอน สัตว์หน้าดิน และสัตว์น้ำ

2.3) ระยะเวลาตรวจวัด : ดำเนินการตรวจวัด/วิเคราะห์ตลอดระยะเวลาการศึกษา 400 วัน พร้อมกับการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดินปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูแล้งและฤดูฝน ดังนี้ (ภาพที่ 5.2.5-1)

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 1 เมษายน พ.ศ.2568 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงฤดูแล้ง

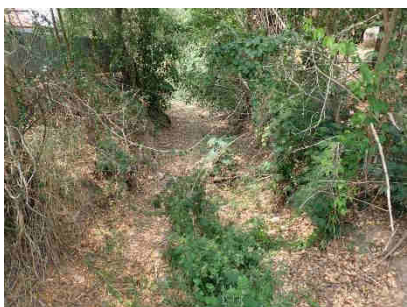
ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ.2568 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงฤดูฝน



ห้วยคนทา เหนือพื้นที่โครงการ



ห้วยคนทา ใต้พื้นที่โครงการ



ห้วยลาน ใต้พื้นที่โครงการ



แม่น้ำป่าสัก บริเวณจุดปล่อยน้ำจากโครงการ

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 1 เมษายน พ.ศ.2568 (ฤดูแล้ง)

ภาพที่ 5.2.5-1 การเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์



ห้วยคนหา เหนือพื้นที่โครงการ



ห้วยคนหา ใต้พื้นที่โครงการ



ห้วยลาน ใต้พื้นที่โครงการ



แม่น้ำป่าสัก บริเวณจุดปล่อยน้ำจากโครงการ

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ.2568 (ฤดูฝน)

ภาพที่ 5.2.5-1 การเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)

2.4) วิธีการเก็บและวิเคราะห์ตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำ :

2.4.1) **แพลงก์ตอนพืช และ แพลงก์ตอนสัตว์** : เก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนด้วยวิธีตักกรองในช่วงเวลากลางวัน โดยใช้ปิกเกอร์พลาสติกขนาด 5 ลิตร ตักน้ำให้ได้ปริมาตร 20-50 ลิตร ที่ระดับความลึกประมาณ 0-50 เซนติเมตรจากผิวน้ำ กรองน้ำผ่านถุงกรองแพลงก์ตอนขนาดช่องตาข่าย 20 ไมครอนและ 330 ไมครอน(ปลายกรวยจะมีกระเปาะสำหรับรองรับปริมาณแพลงก์ตอนที่กรองได้) นำตัวอย่างน้ำที่กรองแพลงก์ตอนได้เก็บในขวด และรักษาสภาพตัวอย่างโดยเติมสารละลายบัพเฟอร์ฟอร์มาลีนให้ตัวอย่างน้ำมีความเข้มข้นเป็นร้อยละ 5 ก่อนนำตัวอย่างกลับไปวิเคราะห์เพื่อจำแนกชนิดถึงลำดับชั้นอนุกรมวิธานต่ำที่สุดที่สามารถทำได้ เอกสารที่ใช้ประกอบการจำแนกชนิดประกอบด้วย บพิธ (2546), บพิธ และนันทพร (2539), ลัดดา (2541), ลัดดา (2542), อภิรดี (2547), ยุวดี (2548), อิสราภรณ์ (2547), Brusca, R.C. and G.J. Brusca. (2003), Cox (1996), Kozloff (1990), John *et al.* (2002), Lee *et al.* (2000), Ruppert *et al.* (2004), Wehrs., J. D. and R. G. Sheath. (2003), Yamagishi (1992) และตรวจนับจำนวนของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ในห้องปฏิบัติการ โดยใช้วิธี Natural Unit Count ด้วยกล้องจุลทรรศน์กำลังขยายสูง (Compound Microscope) และคำนวณหาปริมาณความหนาแน่นตามมาตรฐาน ซึ่งกำหนดโดย APHA/AWWA/WEF (Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater 23rd Edition, 2017) และคำนวณค่าดัชนีความหลากหลาย (Diversity Index) โดยวิธีการของ Shannon-Weiner Index (Kreb, 1985) ดังสมการที่ 1

$$H = - \sum_{i=1}^S (P_i) (\ln P_i) \quad (\text{สมการที่ 1})$$

โดยที่ H=ดัชนีความหลากหลาย

S=จำนวนชนิด

P_i=สัดส่วนของจำนวนสิ่งมีชีวิตชนิดที่ i/จำนวนทั้งหมดในตัวอย่าง

2.4.2) **สัตว์หน้าดิน** : เก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินโดยใช้อุปกรณ์เก็บตะกอนผิวน้ำ (Grab Sampler) ที่เหมาะสมกับสภาพพื้นท้องน้ำ เช่น Ekman Grab ซึ่งมีขนาดพื้นที่ 15x15 เซนติเมตร ทำการเก็บดินตะกอนจากพื้นท้องน้ำ 4 ซ้ำ และสีกฝาสีเหลี่ยมขนาดตา 0.5 มิลลิเมตร ซึ่งมีความกว้าง 35 เซนติเมตร ทำการลากเก็บผิวดินตะกอนจากพื้นท้องน้ำขึ้นมา จากนั้นนำตัวอย่างดินตะกอนที่เก็บได้มาร่อนผ่านตะแกรงขนาด 1 และ 0.5 มิลลิเมตร เก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินที่ติดบนตะแกรงลงในขวดเก็บตัวอย่าง และรักษาสภาพตัวอย่างด้วยสารละลายบัพเฟอร์ฟอร์มาลีนให้ตัวอย่างน้ำมีความเข้มข้นเป็นร้อยละ 10 ก่อนนำตัวอย่างกลับไปวิเคราะห์เพื่อจำแนกชนิดถึงลำดับชั้นอนุกรมวิธานต่ำที่สุดที่สามารถทำได้ เอกสารที่ใช้ประกอบการจำแนกชนิดประกอบด้วย กรมควบคุมมลพิษ (2548), ณรรฐพล (2536), Helen (1963), Zhadin and Gerd (1963), Pennak (1964), Usinger (1968), Schmitt (1971), Brandt (1974), Chuensri (1974), Higgins and Hjalmar (1988) และ Barnes and Mann (1989) และตรวจนับจำนวนของสัตว์หน้าดินในห้องปฏิบัติการโดยใช้วิธีการ Counting Techniques ภายใต้กล้องจุลทรรศน์กำลังขยายต่ำ (Stereoscopic microscope) และคำนวณหาความหนาแน่นตามมาตรฐาน Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater 24th Edition, 2023 ซึ่งกำหนดโดย APHA/AWWA/WEF และคำนวณดัชนีความหลากหลาย (Diversity Index) โดยวิธีการของ Shannon-Weiner Index (ดังสมการที่ 1)

2.4.3) **สัตว์น้ำ** : เก็บตัวอย่างปลา โดยวิธีวนทับลาก ขนาดความยาว 25 เมตร สูง 3.5 เมตร ขนาดช่องตาข่าย 1.0 เซนติเมตร โดยใช้คนลากซึ่งล้อมจับปลาและสัตว์น้ำในแหล่งน้ำนั้นๆ ในแต่ละจุดเป็นระยะทาง 10 เมตร จำนวน 2 ครั้ง โดยดำเนินการเก็บสุ่มตัวอย่างในพื้นที่โล่งริมแม่น้ำตามพิกัดสถานที่ที่กำหนดไว้ และรักษาสภาพตัวอย่างด้วยสารละลายบัพเฟอร์ฟอร์มาลีน ความเข้มข้นร้อยละ 10 ตัวอย่างปลาและสัตว์น้ำที่เก็บได้จะนำมาวิเคราะห์หาชนิด โดยพิจารณาการจำแนกตรวจสอบลักษณะทางอนุกรมวิธานตามคู่มือวิเคราะห์ของคณะประมง (2542), Rainboth (1996), Kreb, C.J. (1985) และ Kottelat (2001) จำนวน น้ำหนัก รวมทั้งทำการวิเคราะห์ผลผลิตปลาและสัตว์น้ำต่อพื้นที่ (Standing Crop) โดยคำนวณจากพื้นที่จับปลาที่ได้ (100 ตารางเมตร) แล้วแปลงเป็นผลผลิตต่อไร่ (1,600 ตารางเมตร)

บริเวณแหล่งน้ำที่ศึกษา และคำนวณดัชนีความหลากหลาย (Diversity Index) โดยวิธีการของ Shannon-Weiner Index (สมการที่ 1)

2.5) การสรุปผลการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ :

2.5.1) นำผลการเก็บและวิเคราะห์ตัวอย่างด้านนิเวศวิทยาทางน้ำมาเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์ที่ผ่านมาในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะ 3 ปีที่ผ่านมา

2.5.2) สรุปผลกระทบต่อนิเวศวิทยาทางน้ำและการประมงในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบฯ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม หากพบปัญหาว่ามีผลกระทบทางด้านนิเวศวิทยาทางน้ำจะจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

2.5.3) ปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบฯ ด้านนิเวศวิทยาทางน้ำให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.5.4) อาจมีการปรับแผนการติดตามตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน หรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานหลัก จังหวัดเพชรบูรณ์ (รายงานฉบับสมบูรณ์, กันยายน พ.ศ.2538) พบว่าได้มีการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 5 สถานี ได้แก่ แม่น้ำป่าสัก น้ำห้วยคนหาเหือพื้นที่โครงการ ห้วยคนหาใต้พื้นที่โครงการ ห้วยร่องกอก และห้วยลาน เมื่อปี พ.ศ.2537-2538 พบว่า ไม่สามารถสำรวจสภาพนิเวศวิทยาได้ เนื่องจากสภาพลำน้ำแห้ง จึงไม่สามารถทำการทำการศึกษาสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำได้

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำในห้วยคนหาเหือพื้นที่โครงการ ห้วยคนหาใต้พื้นที่โครงการ ห้วยลานใต้พื้นที่โครงการ และแม่น้ำป่าสัก บริเวณจุดปล่อยน้ำจากโครงการ ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 พบแพลงก์ตอนพืชส่วนใหญ่ที่พบคือ กลุ่มยูกลีโนยด์ และสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน และแพลงก์ตอนสัตว์ที่พบส่วนใหญ่คือกลุ่ม โปรโตซัว โรติเฟอร์ และตัวอ่อนกุ้งหรือปู (Nauplius) ส่วนสัตว์หน้าดินที่พบส่วนใหญ่คือกลุ่มแมลงน้ำ (ตัวอ่อนรึ้นน้ำจืด และตัวอ่อนชีปะขาว) และสัตว์น้ำพบเป็นชนิดปลาพื้นถิ่น และในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 พบแพลงก์ตอนพืชส่วนใหญ่ที่พบ คือ กลุ่มยูกลีโนยด์ และแพลงก์ตอนสัตว์ที่พบส่วนใหญ่คือ กลุ่มตัวอ่อนกุ้งหรือปู (Nauplius) โปรโตซัว และโรติเฟอร์ ส่วนสัตว์หน้าดินส่วนใหญ่พบคือกลุ่มแมลงน้ำ (ตัวอ่อนรึ้นน้ำจืด และตัวอ่อนชีปะขาว) และสัตว์น้ำพบเป็นชนิดปลาพื้นถิ่น ซึ่งมีความสอดคล้องกับสภาพจุดสำรวจที่มีลักษณะน้ำไหลเอื่อย ซึ่งมีสภาพเป็นไปตามฤดูกาล จึงกล่าวได้ว่า กิจกรรมต่างๆ ภายในท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำแต่อย่างใด

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจสภาพนิเวศวิทยาในเดือนมีนาคมและกรกฎาคม พ.ศ.2566 พบว่า ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 พบว่า สภาพลำน้ำส่วนใหญ่มีสภาพตื้นเขิน สำหรับห้วยคนทาได้พื้นที่โครงการ ห้วยลานได้พื้นที่โครงการ และแม่น้ำป่าสัก บริเวณจุดปล่อยน้ำจากโครงการ แพลงก์ตอนพืชส่วนใหญ่ที่พบคือ กลุ่มยูกลินอยด์ และสาหร่ายสีเขียว และแพลงก์ตอนสัตว์ที่พบส่วนใหญ่คือกลุ่ม โปรโตซัว และนอเพลียส (ตัวอ่อนกุ้งหรือปู) สัตว์หน้าดินส่วนใหญ่พบคือ กลุ่มแมลงน้ำ (ตัวอ่อนริ้นน้ำจืด และตัวอ่อนชีปะขาว) และสัตว์น้ำพบเป็นชนิดปลาพื้นถิ่น ซึ่งมีความสอดคล้องกับสภาพจุดสำรวจที่มีลักษณะน้ำนิ่ง และระดับน้ำไม่ลึกมาก ซึ่งมีสภาพเป็นไปตามฤดูกาล และในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2566 พบว่า สภาพลำน้ำส่วนใหญ่มีสภาพตื้นเขิน สำหรับห้วยคนทาได้พื้นที่โครงการ ห้วยลานได้พื้นที่โครงการ และแม่น้ำป่าสัก บริเวณจุดปล่อยน้ำจากโครงการ แพลงก์ตอนพืชส่วนใหญ่ที่พบคือ กลุ่มยูกลินอยด์ และสาหร่ายสีเขียว และแพลงก์ตอนสัตว์ที่พบส่วนใหญ่คือกลุ่ม โปรโตซัว และนอเพลียส (ตัวอ่อนกุ้งหรือปู) สัตว์หน้าดินส่วนใหญ่พบคือ กลุ่มแมลงน้ำ (ตัวอ่อนริ้นน้ำจืด และตัวอ่อนชีปะขาว) และสัตว์น้ำพบเป็นชนิดปลาพื้นถิ่น ซึ่งมีความสอดคล้องกับสภาพจุดสำรวจที่มีลักษณะน้ำนิ่ง และระดับน้ำไม่ลึกมาก ซึ่งมีสภาพเป็นไปตามฤดูกาล

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2567 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2568) ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจสภาพนิเวศวิทยาในเดือนมีนาคมและกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบว่า ผลการสำรวจในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 ห้วยคนทาเหนือพื้นที่โครงการ และห้วยลานได้พื้นที่โครงการ ไม่สามารถสำรวจสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำได้ เนื่องจากมีสภาพลำน้ำตื้นเขิน และแห้งไม่มีน้ำ ส่วนห้วยคนทาใต้พื้นที่โครงการ และแม่น้ำป่าสัก บริเวณจุดปล่อยน้ำจากโครงการ แพลงก์ตอนพืชส่วนใหญ่ที่พบ คือ สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน และยูกลินอยด์ แพลงก์ตอนสัตว์ที่พบส่วนใหญ่คือ โรติเฟอร์ และนอเพลียส (ตัวอ่อนกุ้งหรือปู) สัตว์หน้าดินส่วนใหญ่ที่พบคือ เป็นตัวอ่อนริ้นน้ำจืด ตัวอ่อนชีปะขาว ในครอบครัว Baetidae และตัวมวนน้ำในครอบครัว Notonectidae และสัตว์น้ำพบเป็นชนิดปลาพื้นถิ่น ซึ่งมีความสอดคล้องกับสภาพจุดสำรวจที่มีลักษณะน้ำนิ่ง และระดับน้ำไม่ลึกมาก ซึ่งมีสภาพเป็นไปตามฤดูกาล และผลการสำรวจในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 ห้วยคนทา เหนือพื้นที่โครงการ และห้วยคนทา ใต้พื้นที่โครงการ แพลงก์ตอนพืชชนิดเด่นคือ สาหร่ายสีเขียว และแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่นคือ โรติเฟอร์ ส่วนห้วยลาน ใต้พื้นที่โครงการ และแม่น้ำป่าสัก บริเวณจุดปล่อยน้ำจากโครงการ แพลงก์ตอนพืชชนิดเด่นคือ ยูกลินอยด์ และแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่นคือ โรติเฟอร์ ทั้ง 4 สถานี พบว่า สัตว์หน้าดินส่วนใหญ่ที่พบคือ เป็นตัวอ่อนริ้นน้ำจืด และตัวอ่อนชีปะขาว ในครอบครัว Baetidae และสัตว์น้ำพบเป็นชนิดปลาพื้นถิ่น ซึ่งมีความสอดคล้องกับสภาพจุดสำรวจที่มีลักษณะน้ำนิ่ง และระดับน้ำไม่ลึกมาก ซึ่งมีสภาพเป็นไปตามฤดูกาล

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

ผลการติดตามตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ มีรายละเอียด ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.5-1 และรูปที่ 5.2.5-1 สำหรับรายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์แสดงไว้ในภาคผนวก ข)

ครั้งที่ 1 ผลการติดตามตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ เมื่อวันที่ 1 เมษายน พ.ศ.2568 ซึ่งเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงฤดูแล้งมีรายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์แยกรายสถานี ดังนี้

(1) ห้วยคนหาเหือพื้นที่โครงการ : ไม่สามารถสำรวจสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำได้ เนื่องจากลำห้วยคนหาเหือพื้นที่โครงการ มีสภาพแห้ง ไม่มีน้ำ

(2) ห้วยคนหาได้พื้นที่โครงการ : มีรายละเอียดดังนี้

แพลงก์ตอน : พบจำนวนแพลงก์ตอน 28 ชนิด และมีความหนาแน่นของแพลงก์ตอน 3,129,300 เซลล์/ลบ.ม. โดยมีจำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ เท่ากับ 18 และ 10 ชนิด ตามลำดับ แพลงก์ตอนพืชชนิดเด่นคือ ยูกลีนาอยด์ ชนิด *Phacus ranula* และแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่นพบเท่ากันคือ อาร์โทรพอด ชนิด *Daphnia lumholtzi* และนอเพลียส (ตัวอ่อนกุ้งหรือปู) ส่วนความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืช และแพลงก์ตอนสัตว์เท่ากับ 2,281,140 และ 848,160 เซลล์/ลบ.ม. ตามลำดับ สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชมีค่าปานกลาง คือ 2.00 ส่วนค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์มีค่าปานกลางเช่นกันคือ 1.41

สัตว์หน้าดิน : มีจำนวน 7 ชนิด ความหนาแน่นเท่ากับ 17 ตัว/ตร.ม. และมีค่าดัชนีความหลากหลายปานกลางคือ 1.41 โดยชนิดของสัตว์หน้าดินส่วนใหญ่ที่พบ เป็นไส้เดือนน้ำจืด มีความหนาแน่นเท่ากับ 9 ตัว/ตร.ม. ส่วนตัวอ่อนรึ้นน้ำจืด และมวนน้ำในครอบครัว Notonectidae มีความหนาแน่นเท่ากัน คือ ตัว/ตร.ม. สัตว์หน้าดินชนิดที่เหลือพบในความหนาแน่นต่ำ

สัตว์น้ำ : พบว่า มีสัตว์น้ำ 11 ชนิด ได้แก่ ปลาช่อนยาว ปลาสร้อยนกเขา ปลาตะเพียน บึง ปลาแขยงข้างลาย ปลาสาบทอง ปลาหลดลาย ปลาเข็ม ปลาบู่น้ำใส ปลากระดี่หม้อ และปลากุหลาบ

(3) ห้วยลานใต้พื้นที่โครงการ : ไม่สามารถสำรวจสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำได้ เนื่องจากลำห้วยลานใต้พื้นที่โครงการ มีสภาพแห้ง ไม่มีน้ำ

(4) แม่น้ำป่าสัก บริเวณจุดปล่อยน้ำจากโครงการ : มีรายละเอียดดังนี้

แพลงก์ตอน : พบจำนวนแพลงก์ตอน 57 ชนิด และมีความหนาแน่นของแพลงก์ตอน 9,562,280 เซลล์/ลบ.ม. โดยมีจำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ เท่ากับ 45 และ 12 ชนิด ตามลำดับ แพลงก์ตอนพืชชนิดเด่นคือ สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน ชนิด *Oscillatoria* sp. และแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่น โรติเฟอร์ ชนิด *Polyarthra* sp. ส่วนความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืช และแพลงก์ตอนสัตว์เท่ากับ 8,190,000 และ 1,372,280 เซลล์/ลบ.ม. ตามลำดับ สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชมีค่าปานกลางคือ 2.87 ส่วนค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์มีค่าปานกลางเช่นกันคือ 1.09

สัตว์หน้าดิน : มีจำนวน 5 ชนิด ความหนาแน่นเท่ากับ 25 ตัว/ตร.ม. และมีค่าดัชนีความหลากหลายปานกลางคือ 1.09 โดยชนิดของสัตว์หน้าดินส่วนใหญ่ที่พบ เป็นตัวอ่อนรึ้นน้ำจืด และไส้เดือนน้ำจืด มีความหนาแน่นเท่ากับ 13 และ 9 ตัว/ตร.ม. ตามลำดับ สัตว์หน้าดินชนิดที่เหลือพบในความหนาแน่นต่ำ

สัตว์น้ำ : พบว่า มีสัตว์น้ำ 12 ชนิด ได้แก่ ปลาช่อน ปลาแปบ ปลาแขยงหิน ปลาสาบทอง ปลาเข็ม ปลานิล ปลาแป้นแก้ว ปลาบู่น้ำใส ปลากระดี่หม้อ ปลากุหลาบ และปลาช่อน

ครั้งที่ 2 ผลการติดตามตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ.2568 ซึ่งเป็น
ตัวแทนการตรวจวัดในช่วงฤดูแล้งมีรายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์แยกรายสถานี ดังนี้

(1) ห้วยคนทาเหนือพื้นที่โครงการ : มีรายละเอียดดังนี้

แพลงก์ตอน : พบจำนวนแพลงก์ตอน 49 ชนิด และมีความหนาแน่นของแพลงก์ตอน
5,680,800 เซลล์/ลบ.ม. โดยมีจำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ เท่ากับ 34 และ 15 ชนิด ตามลำดับ แพ
ลงก์ตอนพืชชนิดเด่นคือ ยูกลีนาอยด์ ชนิด *Euglena acus* และแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่นพบคือ โรติเฟอร์ ชนิด *Polyarthra*
sp. ส่วนความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืช และแพลงก์ตอนสัตว์เท่ากับ 4,179,600 และ 1,501,200 เซลล์/ลบ.ม. ตามลำดับ
สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชมีค่าปานกลาง คือ 2.70 ส่วนค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอน
สัตว์มีค่าปานกลางเช่นกันคือ 1.45

สัตว์หน้าดิน : มีจำนวน 6 ชนิด ความหนาแน่นเท่ากับ 22 ตัว/ตร.ม. และมีค่าดัชนีความ
หลากหลายปานกลางคือ 1.46 โดยชนิดของสัตว์หน้าดินส่วนใหญ่ที่พบ เป็นตัวอ่อนรึ้นน้ำจืด ไส้เดือนน้ำจืด และตัวอ่อน
ชีปะขาว ในครอบครัว Baetidae มีความหนาแน่นเท่ากับ 8, 7 และ 4 ตัว/ตร.ม. ตามลำดับ ส่วนสัตว์หน้าดินชนิดที่เหลือพบ
ในความหนาแน่นต่ำ

สัตว์น้ำ : พบว่า มีสัตว์น้ำ 8 ชนิด ได้แก่ ปลาชิวหนวดยาว ปลาเลียหิน ปลาซ่า ปลาชิว
ข้าวสาร ปลาอืด ปลาแขยงข้างลาย ปลากระดี่หม้อ และปลากริม

(2) ห้วยคนทาใต้พื้นที่โครงการ : มีรายละเอียดดังนี้

แพลงก์ตอน : พบจำนวนแพลงก์ตอน 42 ชนิด และมีความหนาแน่นของแพลงก์ตอน
2,638,120 เซลล์/ลบ.ม. โดยมีจำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ เท่ากับ 32 และ 10 ชนิด ตามลำดับ
แพลงก์ตอนพืชชนิดเด่นคือ ยูกลีนาอยด์ ชนิด *Euglena acus* และแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่นพบเท่ากันคือ โรติเฟอร์ ชนิด
Polyarthra sp. ส่วนความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืช และแพลงก์ตอนสัตว์เท่ากับ 2,363,400 และ 274,720 เซลล์/
ลบ.ม. ตามลำดับ สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชมีค่าปานกลาง คือ 2.82 ส่วนค่าดัชนีความหลากหลาย
ของแพลงก์ตอนสัตว์มีค่าปานกลางเช่นกันคือ 1.74

สัตว์หน้าดิน : มีจำนวน 9 ชนิด ความหนาแน่นเท่ากับ 22 ตัว/ตร.ม. และมีค่าดัชนีความ
หลากหลายปานกลางคือ 1.94 โดยชนิดของสัตว์หน้าดินส่วนใหญ่ที่พบ เป็นตัวอ่อนรึ้นน้ำจืด และไส้เดือนน้ำจืด มีความ
หนาแน่นเท่ากับ 6 และ 5 ตัว/ตร.ม. ส่วนกิ้งกัระ และตัวอ่อนชีปะขาว ในครอบครัว Baetidae มีความหนาแน่นเท่ากันคือ
3 ตัว/ตร.ม. สำหรับสัตว์หน้าดินชนิดที่เหลือพบในความหนาแน่นต่ำ

สัตว์น้ำ : พบว่า มีสัตว์น้ำ 9 ชนิด ได้แก่ ปลาไส้ตันตาขาว ปลาซ่า ปลาชิวข้าวสาร ปลาชิว
แก้ว ปลาสายทอง ปลาแขยงข้างลาย ปลากริมสี ปลากริม และปลาซ่อน

(3) ห้วยลานใต้พื้นที่โครงการ : มีรายละเอียดดังนี้

แพลงก์ตอน : พบจำนวนแพลงก์ตอน 63 ชนิด และมีความหนาแน่นของแพลงก์ตอน
9,927,920 เซลล์/ลบ.ม. โดยมีจำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ เท่ากับ 45 และ 18 ชนิด ตามลำดับ
แพลงก์ตอนพืชชนิดเด่นคือ ไดอะตอม ชนิด *Craticula cuspidata* และแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่นพบเท่ากันคือ โรติเฟอร์
ชนิด *Polyarthra* sp. ส่วนความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืช และแพลงก์ตอนสัตว์เท่ากับ 8,028,800 และ 1,899,120
เซลล์/ลบ.ม. ตามลำดับ สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชมีค่าสูง คือ 3.19 ส่วนค่าดัชนีความหลากหลาย
ของแพลงก์ตอนสัตว์มีค่าปานกลางคือ 1.86

สัตว์หน้าดิน : มีจำนวน 6 ชนิด ความหนาแน่นเท่ากับ 53 ตัว/ตร.ม. และมีค่าดัชนีความหลากหลายปานกลางคือ 1.94 โดยชนิดของสัตว์หน้าดินส่วนใหญ่ที่พบ เป็นไส้เดือนน้ำจืด และตัวอ่อนรึ้นน้ำจืด มีความหนาแน่นเท่ากับ 27 และ 18 ตัว/ตร.ม. ส่วนสัตว์หน้าดินชนิดที่เลื้อยพบในความหนาแน่นต่ำ

สัตว์น้ำ : พบว่า มีสัตว์น้ำ 6 ชนิด ได้แก่ ปลาช่อนหางยาว ปลาช่อน ปลาแก้มช้ำ ปลาช่อนหางยาว ปลาช่อนหางสั้น และปลาช่อนหางยาว

(4) แม่น้ำป่าสัก บริเวณจุดปล่อยน้ำจากโครงการ : มีรายละเอียดดังนี้

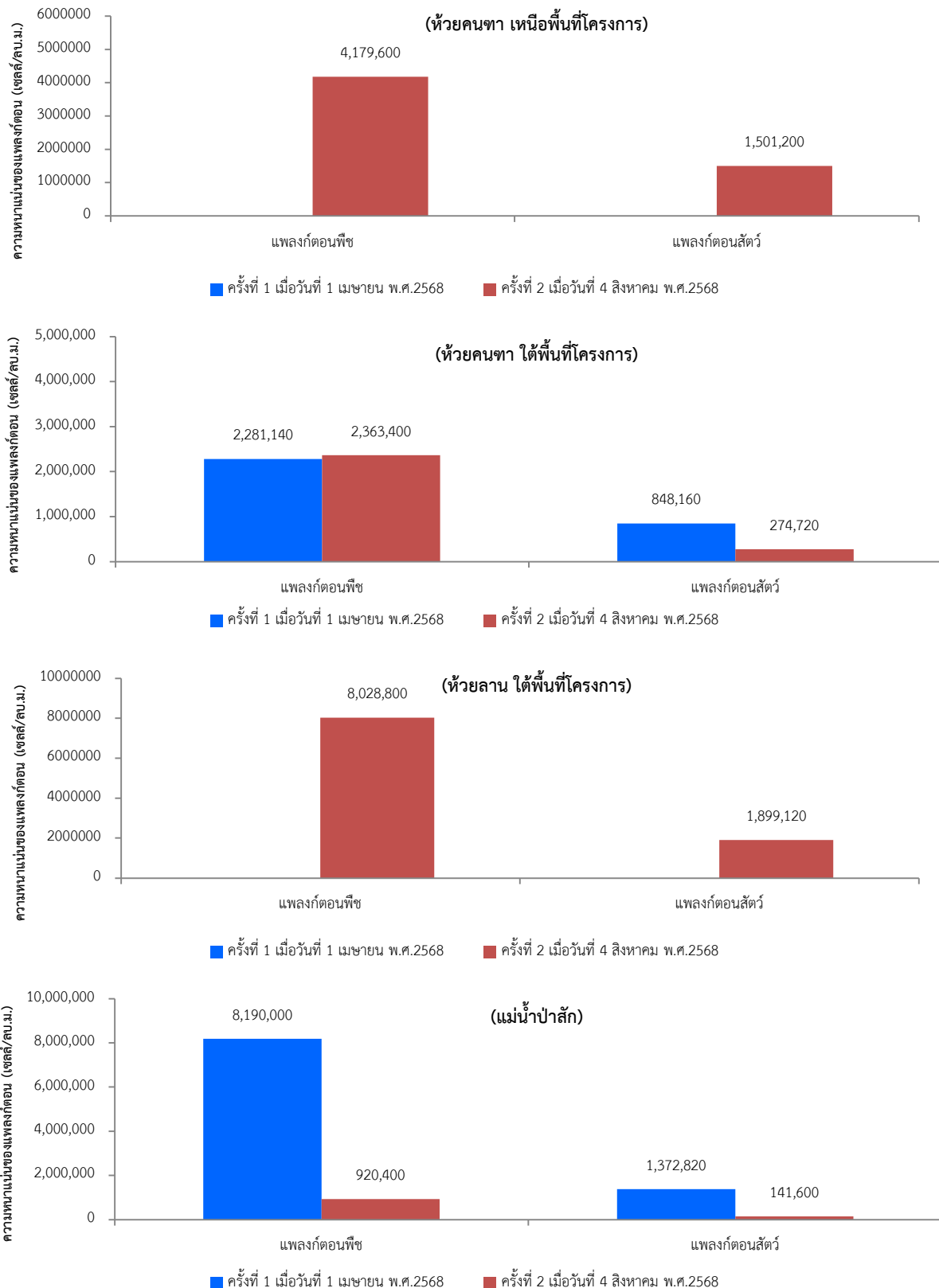
แพลงก์ตอน : พบจำนวนแพลงก์ตอน 28 ชนิด และมีความหนาแน่นของแพลงก์ตอน 1,062,000 เซลล์/ลบ.ม. โดยมีจำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ เท่ากับ 21 และ 7 ชนิด ตามลำดับ แพลงก์ตอนพืชชนิดเด่นคือ สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน ชนิด *Oscillatoria* sp. และแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่น โรติเฟอร์ ชนิด *Polarthra* sp. ส่วนความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืช และแพลงก์ตอนสัตว์เท่ากับ 920,400 และ 141,600 เซลล์/ลบ.ม. ตามลำดับ สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชมีค่าปานกลางคือ 2.60 ส่วนค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์มีค่าปานกลางเช่นกันคือ 1.11

สัตว์หน้าดิน : มีจำนวน 4 ชนิด ความหนาแน่นเท่ากับ 8 ตัว/ตร.ม. และมีค่าดัชนีความหลากหลายปานกลางคือ 1.21 โดยชนิดของสัตว์หน้าดินส่วนใหญ่ที่พบ เป็นตัวอ่อนรึ้นน้ำจืด และไส้เดือนน้ำจืด มีความหนาแน่นเท่ากับ 4 และ 2 ตัว/ตร.ม. ส่วนสัตว์หน้าดินชนิดที่เลื้อยพบในความหนาแน่นต่ำ

สัตว์น้ำ : พบว่า มีสัตว์น้ำ 4 ชนิด ได้แก่ ปลาไส้ตันตาขาว ปลาหนามหลัง ปลาเข็ม และปลาน้ำจืด

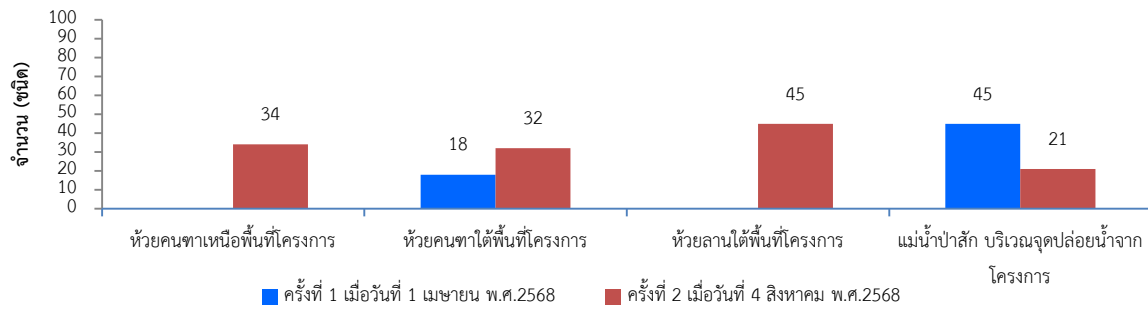
ตารางที่ 5.2.5-1 ผลการสำรวจสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์									
ดัชนีนิเวศวิทยาทางน้ำ	หน่วย	วันที่ 1 เมษายน พ.ศ.2568				วันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ.2568			
		ห้วยคนทา เหนือ พื้นที่โครงการ	ห้วยคนทา ใต้ พื้นที่โครงการ	ห้วยลาน ใต้พื้นที่ โครงการ	แม่น้ำป่าสัก บริเวณจุดปล่อย น้ำจากโครงการ	ห้วยคนทา เหนือ พื้นที่โครงการ	ห้วยคนทา ใต้ พื้นที่โครงการ	ห้วยลาน ใต้พื้นที่ โครงการ	แม่น้ำป่าสัก บริเวณจุดปล่อย น้ำจากโครงการ
1. แพลงก์ตอน									
1.1 แพลงก์ตอนพืช									
- ปริมาณ	เซลล์/ลบ.ม.	**	2,281,140	**	8,190,000	4,179,600	2,363,400	8,028,800	920,400
- จำนวนชนิด	ชนิด	**	18	**	45	34	32	45	21
- ดัชนีความหลากหลาย	-	-	2.00	-	2.87	2.70	2.82	3.19	2.60
1.2 แพลงก์ตอนสัตว์									
- ปริมาณ	เซลล์/ลบ.ม.	**	848,160	**	1,372,820	1,501,200	274,720	1,899,120	141,600
- จำนวนชนิด	ชนิด	**	10	**	12	15	10	18	7
- ดัชนีความหลากหลาย	-	-	1.41	-	1.09	1.45	1.74	1.86	1.11
1.3 แพลงก์ตอนรวม									
- ปริมาณ	เซลล์/ลบ.ม.	**	3,129,300	**	9,562,280	5,680,800	2,638,120	9,927,920	1,062,000
- จำนวนชนิด	ชนิด	**	28	**	57	49	42	63	28
- ดัชนีความหลากหลาย	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. สัตว์หน้าดิน									
- ปริมาณ	ตัว/ตร.ม.	**	17	**	25	22	22	53	8
- จำนวนชนิด	ชนิด	**	7	**	5	6	9	6	4
- ดัชนีความหลากหลาย	-	-	1.41	-	1.09	1.46	1.94	1.19	1.21
3. สัตว์น้ำ	ชนิด	**	11	**	12	8	9	6	4

หมายเหตุ : ** ไม่ได้ตรวจวิเคราะห์ - ไม่สามารถวิเคราะห์ได้
 ค่าดัชนีความหลากหลาย <1.0 มีค่าความหลากหลายต่ำ (แหล่งน้ำมีมลภาวะสูง)
 ค่าดัชนีความหลากหลาย = 1.0-3.0 มีค่าความหลากหลายปานกลาง (แหล่งน้ำมีมลภาวะปานกลาง)
 ค่าดัชนีความหลากหลาย >3.0 มีค่าความหลากหลายสูง (แหล่งน้ำสะอาด)

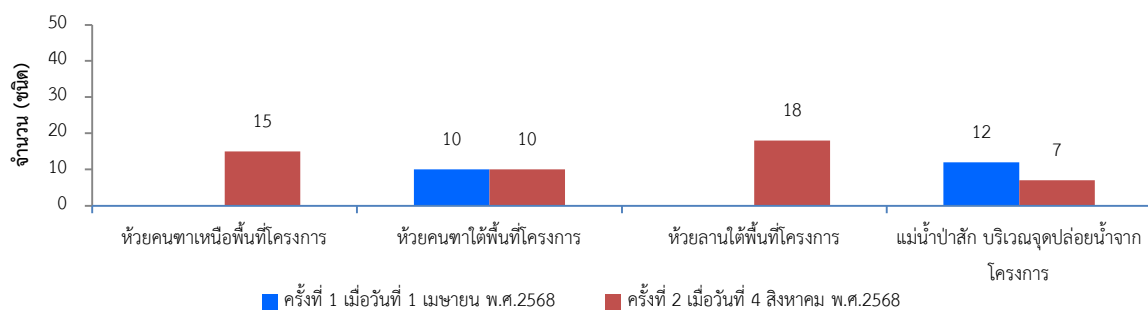


รูปที่ 5.2.5-1 ผลการตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำในปัจจุบัน ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์

(1) จำนวนชนิดแพลงก์ตอนพืช

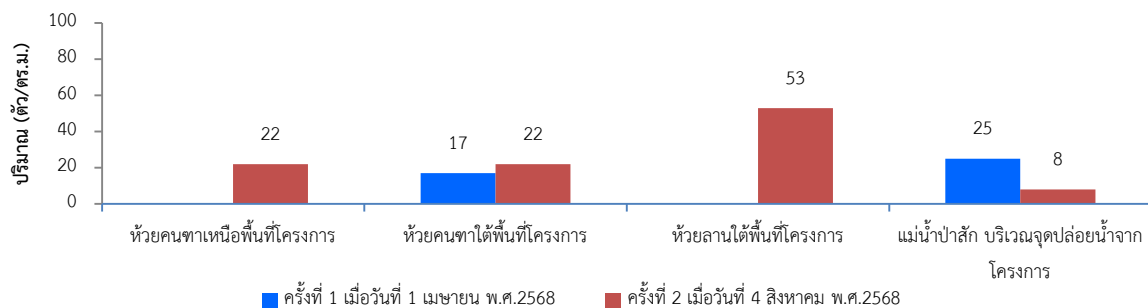


(2) จำนวนชนิดแพลงก์ตอนสัตว์

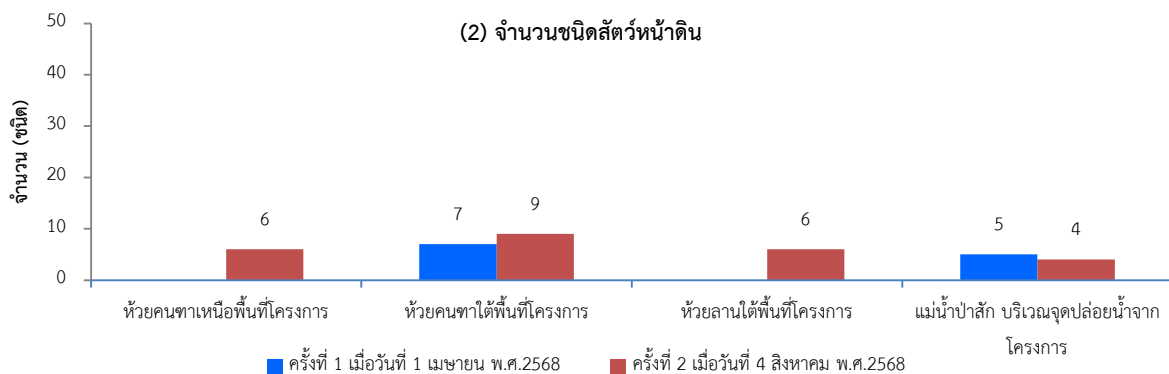


ก.แพลงก์ตอน

(1) ปริมาณสัตว์หน้าดิน



(2) จำนวนชนิดสัตว์หน้าดิน



ข.สัตว์หน้าดิน

รูปที่ 5.2.5-1 ผลการตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำในปัจจุบัน ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)

4) การเปรียบเทียบผลศึกษา

เนื่องจากในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (พฤศจิกายน พ.ศ.2536 และ มีนาคม พ.ศ.2537) พบว่า ในขณะสำรวจไม่สามารถเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาในแหล่งน้ำทั้ง 4 แห่ง เนื่องจากมีสภาพลำนน้ำแห้ง จึงไม่สามารถเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำในปัจจุบันกับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ ส่วนการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำในปัจจุบัน (เมษายน และ สิงหาคม พ.ศ.2568) กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565 - กรกฎาคม พ.ศ.2567) มีรายละเอียดการเปรียบเทียบผลในแต่ละฤดูกาล ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.5-2 และรูปที่ 5.2.5-2)

ฤดูแล้ง : ผลการเปรียบเทียบผลการตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565, มีนาคม พ.ศ.2566 และ มีนาคม พ.ศ.2567) มีรายละเอียดการเปรียบเทียบผลการตรวจสอบในแต่ละสถานี ดังนี้

ห้วยคนทา เหนือพื้นที่โครงการ : ผลการติดตามตรวจสอบในปัจจุบัน (เมษายน พ.ศ.2568) ไม่สามารถเก็บตัวอย่างสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำได้ เนื่องจากลำนน้ำมีสภาพแห้ง ไม่มีน้ำ จึงไม่สามารถเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบในเดือน มีนาคม พ.ศ.2566

ห้วยคนทา ใต้พื้นที่โครงการ : ผลการติดตามตรวจสอบในปัจจุบัน (เมษายน พ.ศ.2568) มีปริมาณและชนิดของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ มากกว่าผลการติดตามตรวจสอบในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 แต่น้อยกว่าผลการติดตามตรวจสอบในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 และ มีนาคม พ.ศ.2567 ส่วนปริมาณของสัตว์หน้าดินในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบมากกว่าผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565, มีนาคม พ.ศ.2566 และ มีนาคม พ.ศ.2567) แต่จำนวนชนิดของสัตว์หน้าดิน น้อยกว่าผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565, มีนาคม พ.ศ.2566 และ มีนาคม พ.ศ.2567) สำหรับชนิดของสัตว์น้ำในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบมากกว่าผลการติดตามตรวจสอบในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 แต่น้อยกว่าผลการติดตามตรวจสอบในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 และ มีนาคม พ.ศ.2566

ห้วยลาน ใต้พื้นที่โครงการ : ผลการติดตามตรวจสอบในปัจจุบัน (เมษายน พ.ศ.2568) ไม่สามารถเก็บตัวอย่างสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำได้ เนื่องจากลำนน้ำมีสภาพแห้ง ไม่มีน้ำ จึงไม่สามารถเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 และ มีนาคม พ.ศ.2566 ได้

แม่น้ำป่าสัก บริเวณจุดปล่อยน้ำจากโครงการ : ผลการติดตามตรวจสอบในปัจจุบัน (เมษายน พ.ศ.2568) พบว่า มีปริมาณและชนิดของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ มากกว่าผลการติดตามตรวจสอบในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 และ มีนาคม พ.ศ.2567 แต่น้อยกว่าผลการติดตามตรวจสอบในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 ส่วนปริมาณของสัตว์หน้าดินในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบมากกว่าผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565, มีนาคม พ.ศ.2566 และ มีนาคม พ.ศ.2567) แต่มีจำนวนชนิดของสัตว์หน้าดิน น้อยกว่าผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565, มีนาคม พ.ศ.2566 และ มีนาคม พ.ศ.2567) สำหรับชนิดของสัตว์น้ำในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบมากกว่าผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565, มีนาคม พ.ศ.2566 และ มีนาคม พ.ศ.2567)

เหตุผล : ผลการเปรียบเทียบผลการตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565, กรกฎาคม พ.ศ.2566 และกรกฎาคม พ.ศ.2567) มีรายละเอียดการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบในแต่ละสถานี ดังนี้

ห้วยคนทา เหนือพื้นที่โครงการ : ผลการติดตามตรวจสอบในปัจจุบัน (สิงหาคม พ.ศ.2568) พบว่ามีปริมาณของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์น้อยกว่าผลการติดตามตรวจสอบในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2566 แต่มากกว่าผลการติดตามตรวจสอบในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 และกรกฎาคม พ.ศ.2567 ส่วนชนิดของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์พบมากกว่าผลการติดตามตรวจสอบในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2566 แต่น้อยกว่าผลการติดตามตรวจสอบในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 และกรกฎาคม พ.ศ.2567 สำหรับปริมาณและชนิดของสัตว์หน้าดินในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 พบน้อยกว่าผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565,กรกฎาคม พ.ศ.2566 และกรกฎาคม พ.ศ.2567) ส่วนชนิดของสัตว์น้ำในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 พบมากกว่าผลการติดตามตรวจสอบในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2566 และกรกฎาคม พ.ศ.2567 แต่น้อยกว่าผลการติดตามตรวจสอบในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565

ห้วยคนทา ใต้พื้นที่โครงการ : ผลการติดตามตรวจสอบในปัจจุบัน (สิงหาคม พ.ศ.2568) พบว่ามีปริมาณและชนิดของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์น้อยกว่าผลการติดตามตรวจสอบในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 แต่มากกว่าผลการติดตามตรวจสอบในกรกฎาคม พ.ศ.2566 และกรกฎาคม พ.ศ.2567 สำหรับปริมาณและชนิดของสัตว์หน้าดินในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 พบน้อยกว่าผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565,กรกฎาคม พ.ศ.2566 และกรกฎาคม พ.ศ.2567) ส่วนชนิดของสัตว์น้ำในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 มีจำนวนเท่ากับผลการติดตามตรวจสอบในเดือน สิงหาคม พ.ศ.2565 แต่มากกว่าผลการติดตามตรวจสอบในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2566 รวมทั้งน้อยกว่าผลการติดตามตรวจสอบในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567

ห้วยลาน ใต้พื้นที่โครงการ : ผลการติดตามตรวจสอบในปัจจุบัน (สิงหาคม พ.ศ.2568) พบว่ามีปริมาณและชนิดของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์มากกว่าผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565,กรกฎาคม พ.ศ.2566 และกรกฎาคม พ.ศ.2567) สำหรับปริมาณและชนิดของสัตว์หน้าดินในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 มีจำนวนเท่ากับผลการติดตามตรวจสอบในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 แต่น้อยกว่าผลการติดตามตรวจสอบในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2566 รวมทั้งมากกว่าผลการติดตามตรวจสอบในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 ส่วนชนิดของสัตว์น้ำในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 พบน้อยกว่าผลการติดตามตรวจสอบในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 และกรกฎาคม พ.ศ.2567 แต่มากกว่าผลการติดตามตรวจสอบในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2566

แม่น้ำป่าสัก บริเวณจุดปล่อยน้ำจากโครงการ : ผลการติดตามตรวจสอบในปัจจุบัน (สิงหาคม พ.ศ.2568) พบว่ามีปริมาณและชนิดของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์มากกว่าผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565,กรกฎาคม พ.ศ.2566 และกรกฎาคม พ.ศ.2567) สำหรับปริมาณและชนิดของสัตว์หน้าดินในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 พบน้อยกว่าผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565,กรกฎาคม พ.ศ.2566 และกรกฎาคม พ.ศ.2567) สำหรับชนิดของสัตว์น้ำในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 มีจำนวนเท่ากับผลการติดตามตรวจสอบในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 แต่น้อยกว่าผลการติดตามตรวจสอบในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 และกรกฎาคม พ.ศ.2566

ตารางที่ 5.2.5-2 เปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์									
ดัชนีนิเวศวิทยาทางน้ำ	หน่วย	ตัวคนหา เหนือพื้นที่โครงการ							
		มี.ค.65 ¹	ส.ค.65 ¹	มี.ค.66 ¹	ก.ค.66 ¹	มี.ค.67 ¹	ก.ค.67 ¹	เม.ย. 68	ส.ค.68
1. แพลงก์ตอน									
1.1 แพลงก์ตอนพืช									
- ปริมาณ	เซลล์/ลบ.ม.	**	4,793,160	1,716,060	33,906,400	**	4,396,320	**	4,179,600
- จำนวนชนิด	ชนิด	**	38	29	18	**	36	**	34
- ดัชนีความหลากหลาย	-	-	2.45	2.53	1.24	-	2.66	-	2.70
1.2 แพลงก์ตอนสัตว์									
- ปริมาณ	เซลล์/ลบ.ม.	**	323,320	44,400	1,993,200	**	1,022,400	**	1,501,200
- จำนวนชนิด	ชนิด	**	13	8	7	**	19	**	15
- ดัชนีความหลากหลาย	-	-	1.98	2.02	0.98	-	2.31	-	1.45
1.3 แพลงก์ตอนรวม									
- ปริมาณ	เซลล์/ลบ.ม.	**	5,116,480	1,760,460	35,899,600	**	5,418,720	**	5,680,800
- จำนวนชนิด	ชนิด	**	51	37	25	**	55	**	49
- ดัชนีความหลากหลาย	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. สัตว์หน้าดิน									
- ปริมาณ	ตัว/ตร.ม.	**	31	62	65	**	48	**	22
- จำนวนชนิด	ชนิด	**	10	8	6	**	11	**	6
- ดัชนีความหลากหลาย	-	-	2.11	1.58	1.03	-	1.98	-	1.46
3. สัตว์น้ำ	ชนิด	-	11	8	0	-	34	-	8

ที่มา : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ: ** ไม่ได้ตรวจวิเคราะห์ - ไม่สามารถวิเคราะห์ได้
ค่าดัชนีความหลากหลาย <1.0 มีค่าความหลากหลายต่ำ (แหล่งน้ำมีมลภาวะสูง)
ค่าดัชนีความหลากหลาย = 1.0-3.0 มีค่าความหลากหลายปานกลาง (แหล่งน้ำมีมลภาวะปานกลาง)
ค่าดัชนีความหลากหลาย >3.0 มีค่าความหลากหลายสูง (แหล่งน้ำสะอาด)

ตารางที่ 5.2.5-2 เปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)									
ดัชนีนิเวศวิทยาทางน้ำ	หน่วย	ห้วยคนหา ได้พื้นที่โครงการ							
		มี.ค.65 ¹	ส.ค.65 ¹	มี.ค.66 ¹	ก.ค.66 ¹	มี.ค.67 ¹	ก.ค.67 ¹	เม.ย. 68	ส.ค.68
1. แพลงก์ตอน									
1.1 แพลงก์ตอนพืช									
- ปริมาณ	เซลล์/ลบ.ม.	17,118,000	3,857,820	140,800	3,281,040	10,483,560	1,041,600	2,281,140	2,363,400
- จำนวนชนิด	ชนิด	39	38	14	17	11	26	18	32
- ดัชนีความหลากหลาย	-	1.17	2.70	1.90	1.66	1.01	2.81	2.00	2.82
1.2 แพลงก์ตอนสัตว์									
- ปริมาณ	เซลล์/ลบ.ม.	1,210,000	544,660	68,800	364,560	4,915,890	1,276,800	848,160	274,720
- จำนวนชนิด	ชนิด	9	18	3	5	13	16	10	10
- ดัชนีความหลากหลาย	-	1.17	2.01	0.85	0.92	1.55	1.65	1.41	1.74
1.3 แพลงก์ตอนรวม									
- ปริมาณ	เซลล์/ลบ.ม.	18,328,000	4,402,480	209,600	3,645,600	15,399,450	2,318,400	3,129,300	2,638,120
- จำนวนชนิด	ชนิด	48	56	17	22	24	42	28	42
- ดัชนีความหลากหลาย	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. สัตว์หน้าดิน									
- ปริมาณ	ตัว/ตร.ม.	49	87	94	69	60	43	17	22
- จำนวนชนิด	ชนิด	11	11	16	14	13	12	7	9
- ดัชนีความหลากหลาย	-	1.95	1.69	2.35	2.04	2.13	2.19	1.41	1.94
3. สัตว์น้ำ	ชนิด	16	9	15	8	10	21	11	9

ที่มา : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่

แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ: ** ไม่ได้ตรวจวิเคราะห์ - ไม่สามารถวิเคราะห์ได้
ค่าดัชนีความหลากหลาย <1.0 มีค่าความหลากหลายต่ำ (แหล่งน้ำมีมลภาวะสูง)
ค่าดัชนีความหลากหลาย = 1.0-3.0 มีค่าความหลากหลายปานกลาง (แหล่งน้ำมีมลภาวะปานกลาง)
ค่าดัชนีความหลากหลาย >3.0 มีค่าความหลากหลายสูง (แหล่งน้ำสะอาด)

ตารางที่ 5.2.5-2 เปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)									
ดัชนีนิเวศวิทยาทางน้ำ	หน่วย	ห้วยลาน ได้พื้นที่โครงการ							
		มี.ค.65 ¹	ส.ค.65 ¹	มี.ค.66 ¹	ก.ค.66 ¹	มี.ค.67 ¹	ก.ค.67 ¹	เม.ย. 68	ส.ค.68
1. แพลงก์ตอน									
1.1 แพลงก์ตอนพืช									
- ปริมาณ	เซลล์/ลบ.ม.	85,910,420	526,680	5,665,820	4,088,900	**	1,944,000	**	8,028,800
- จำนวนชนิด	ชนิด	38	22	33	18	**	22	**	45
- ดัชนีความหลากหลาย	-	1.33	2.71	2.36	1.81	-	2.35	-	3.19
1.2 แพลงก์ตอนสัตว์									
- ปริมาณ	เซลล์/ลบ.ม.	1,590,040	158,760	204,920	846,300	**	615,600	**	1,899,120
- จำนวนชนิด	ชนิด	12	12	8	12	**	14	**	18
- ดัชนีความหลากหลาย	-	0.68	2.23	1.62	1.82	-	2.32	-	1.86
1.3 แพลงก์ตอนรวม									
- ปริมาณ	เซลล์/ลบ.ม.	87,500,460	685,440	5,870,740	4,935,200	**	2,559,600	**	9,927,920
- จำนวนชนิด	ชนิด	50	34	41	30	**	36	**	63
- ดัชนีความหลากหลาย	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. สัตว์หน้าดิน									
- ปริมาณ	ตัว/ตร.ม.	47	24	51	36	**	19	**	53
- จำนวนชนิด	ชนิด	10	6	12	8	**	5	**	6
- ดัชนีความหลากหลาย	-	1.77	1.46	2.08	1.74	-	1.20	-	1.19
3. สัตว์น้ำ	ชนิด	3	12	8	5	-	35	-	6

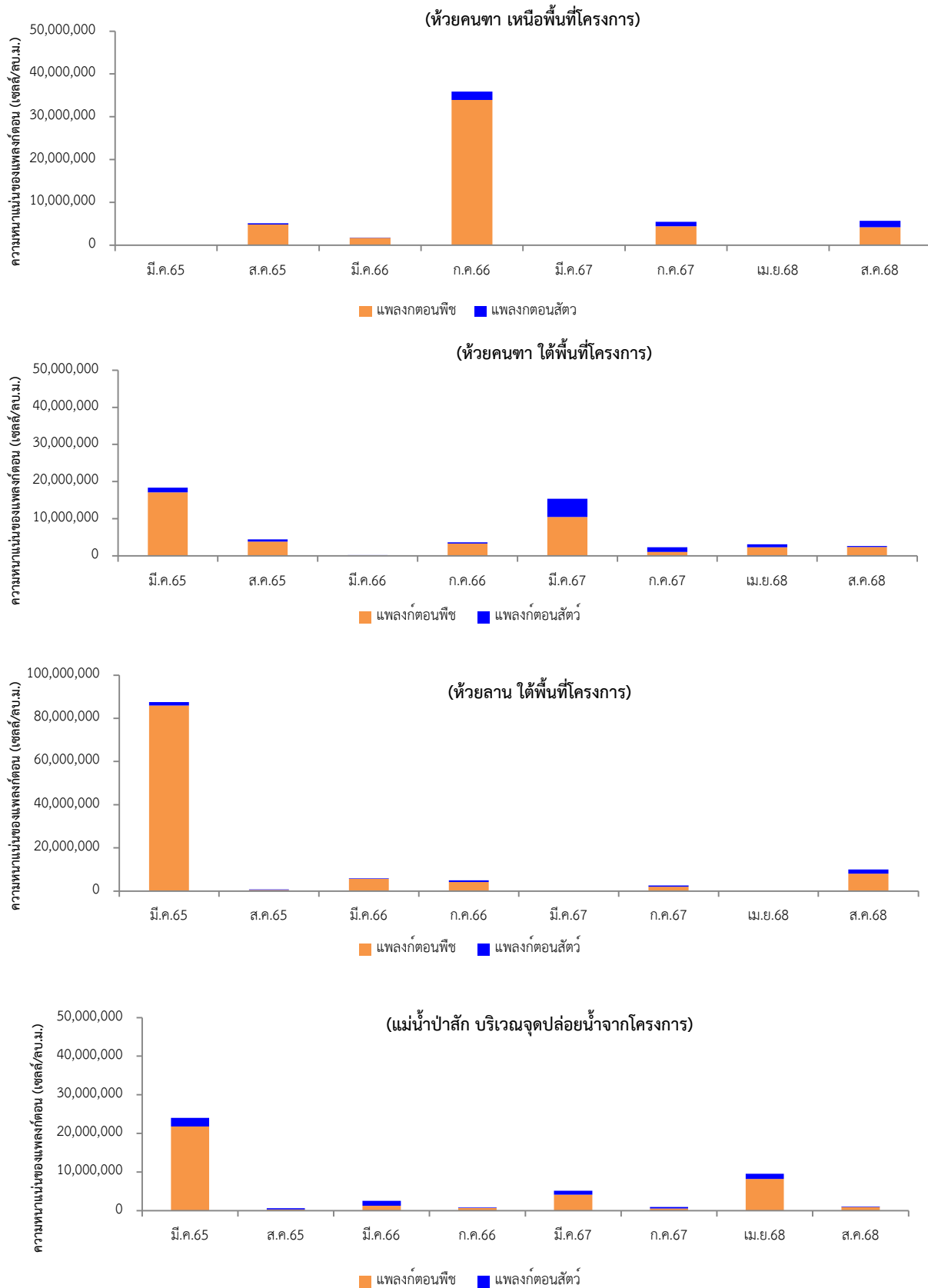
ที่มา : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ: ** ไม่ได้ตรวจวิเคราะห์ - ไม่สามารถวิเคราะห์ได้
 ค่าดัชนีความหลากหลาย <1.0 มีค่าความหลากหลายต่ำ (แหล่งน้ำมีมลภาวะสูง)
 ค่าดัชนีความหลากหลาย = 1.0-3.0 มีค่าความหลากหลายปานกลาง (แหล่งน้ำมีมลภาวะปานกลาง)
 ค่าดัชนีความหลากหลาย >3.0 มีค่าความหลากหลายสูง (แหล่งน้ำสะอาด)

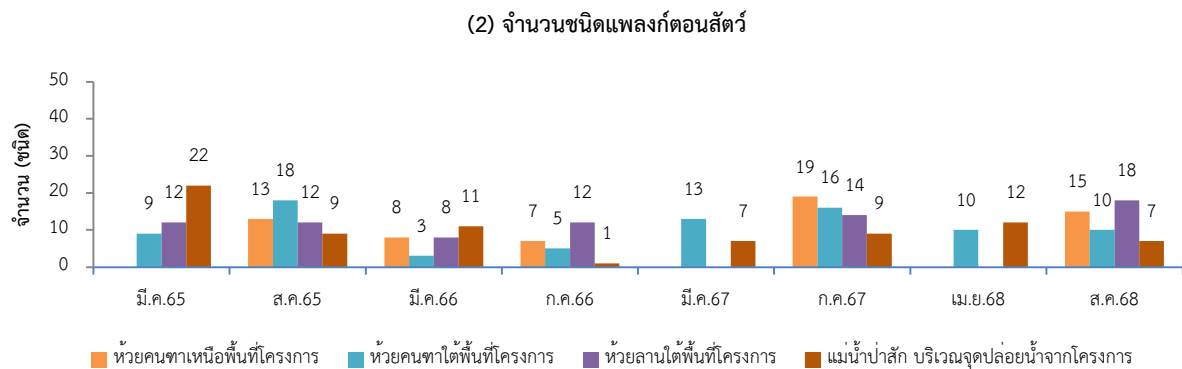
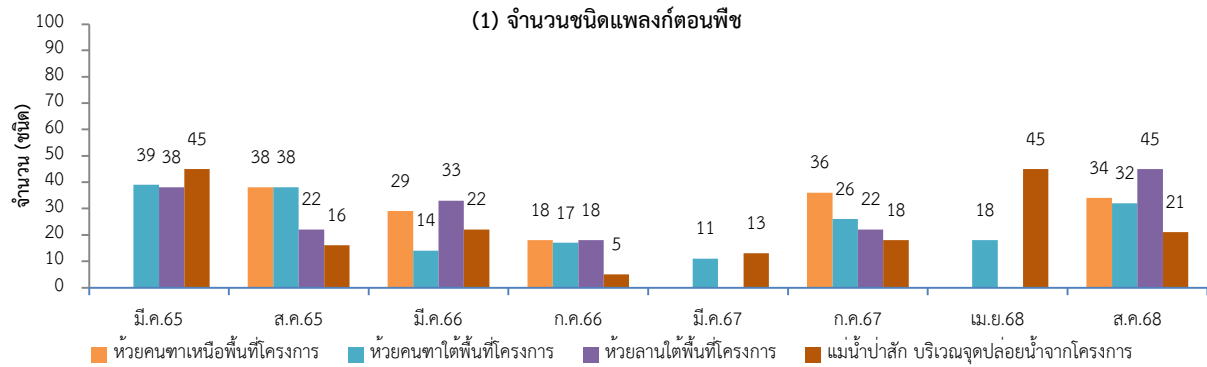
ตารางที่ 5.2.5-2 เปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)									
ดัชนีนิเวศวิทยาทางน้ำ	หน่วย	แม่น้ำป่าสัก บริเวณจุดปล่อยน้ำจากโครงการ							
		มี.ค.65 ¹	ส.ค.65 ¹	มี.ค.66 ¹	ก.ค.66 ¹	มี.ค.67 ¹	ก.ค.67 ¹	เม.ย. 68	ส.ค.68
1. แพลงก์ตอน									
1.1 แพลงก์ตอนพืช									
- ปริมาณ	เซลล์/ลบ.ม.	21,790,200	309,600	1,289,820	680,680	4,167,540	599,040	8,190,000	920,400
- จำนวนชนิด	ชนิด	45	16	22	5	13	18	45	21
- ดัชนีความหลากหลาย	-	2.26	2.31	2.40	0.96	1.80	2.77	2.87	2.60
1.2 แพลงก์ตอนสัตว์									
- ปริมาณ	เซลล์/ลบ.ม.	2,235,600	291,540	1,267,620	127,400	969,960	336,960	1,372,820	141,600
- จำนวนชนิด	ชนิด	22	9	11	1	7	9	12	7
- ดัชนีความหลากหลาย	-	2.28	1.57	1.88	0	1.50	2.09	1.09	1.11
1.3 แพลงก์ตอนรวม									
- ปริมาณ	เซลล์/ลบ.ม.	24,025,800	601,140	2,557,440	808,080	5,137,500	936,000	9,562,280	1,062,000
- จำนวนชนิด	ชนิด	67	25	33	6	20	27	57	28
- ดัชนีความหลากหลาย	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. สัตว์หน้าดิน									
- ปริมาณ	ตัว/ตร.ม.	45	29	71	41	50	37	25	8
- จำนวนชนิด	ชนิด	10	7	14	9	7	6	5	4
- ดัชนีความหลากหลาย	-	1.59	1.71	2.07	1.95	1.33	1.62	1.09	1.21
3. สัตว์น้ำ	ชนิด	9	7	6	7	11	13	12	4

ที่มา : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

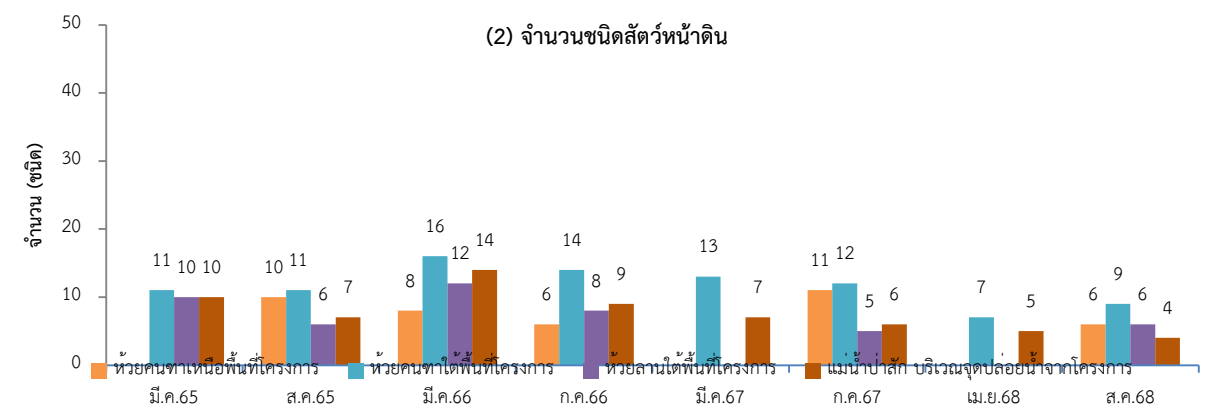
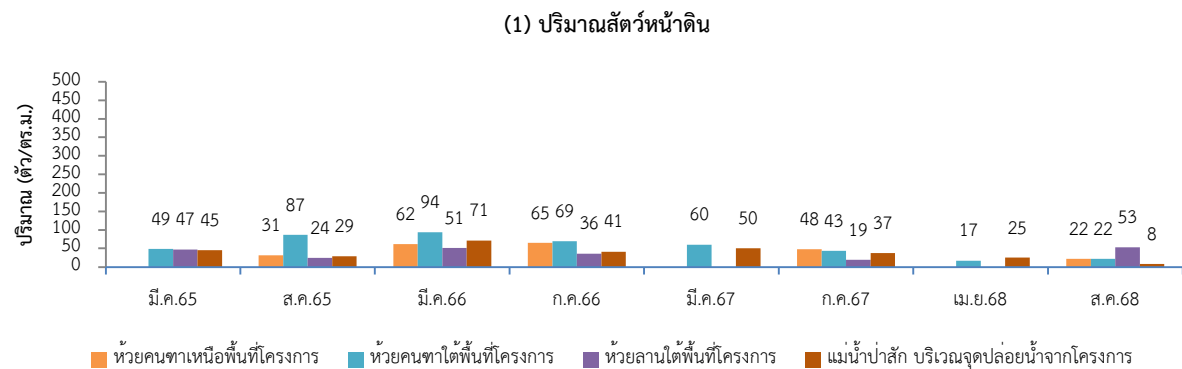
หมายเหตุ: ** ไม่ได้ตรวจวิเคราะห์ - ไม่สามารถวิเคราะห์ได้
 ค่าดัชนีความหลากหลาย <1.0 มีค่าความหลากหลายต่ำ (แหล่งน้ำมีมลภาวะสูง)
 ค่าดัชนีความหลากหลาย = 1.0-3.0 มีค่าความหลากหลายปานกลาง (แหล่งน้ำมีมลภาวะปานกลาง)
 ค่าดัชนีความหลากหลาย >3.0 มีค่าความหลากหลายสูง (แหล่งน้ำสะอาด)



รูปที่ 5.2.5-2 เปรียบเทียบผลการตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์



ก.แพลงก์ตอน



ข.สัตว์หน้าดิน

รูปที่ 5.2.5-2 เปรียบเทียบผลการตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)

5) สรุปผลการศึกษา

ผลการติดตามตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำในช่วงฤดูแล้ง (เมษายน พ.ศ.2568) พบว่า ห้วยคนทาเหนือพื้นที่โครงการ และห้วยลานใต้พื้นที่โครงการ ไม่สามารถสำรวจสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำได้ เนื่องจากมีสภาพลำน้ำตื้นเขิน และแห้งไม่มีน้ำ ส่วนห้วยคนทาใต้พื้นที่โครงการ และแม่น้ำป่าสัก บริเวณจุดปล่อยน้ำจากโครงการ แพลงก์ตอนพืชชนิดเด่นที่พบคือ สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน และยูกลีนาอยด์ แพลงก์ตอนสัตว์ที่พบชนิดเด่นคือ โรติเฟอร์ และนอเพลียส (ตัวอ่อนกุ้งหรือปู) ส่วนสัตว์หน้าดินชนิดเด่นที่พบคือ เป็นตัวอ่อนรึ้นน้ำจืด และไส้เดือนน้ำจืด สำหรับสัตว์น้ำพบเป็นชนิดปลาพื้นถิ่น

ส่วนผลการติดตามตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำในช่วงฤดูฝน (สิงหาคม พ.ศ.2568) พบว่า ห้วยคนทาเหนือพื้นที่โครงการ ห้วยลานใต้พื้นที่โครงการ ห้วยคนทาใต้พื้นที่โครงการ และแม่น้ำป่าสัก บริเวณจุดปล่อยน้ำจากโครงการ มีแพลงก์ตอนพืชชนิดเด่นที่พบคือ สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน ไดอะตอม และยูกลีนาอยด์ แพลงก์ตอนสัตว์ที่พบชนิดเด่นคือ โรติเฟอร์ ส่วนสัตว์หน้าดินชนิดเด่นที่พบคือ เป็นตัวอ่อนรึ้นน้ำจืด และไส้เดือนน้ำจืด สำหรับสัตว์น้ำพบเป็นชนิดปลาพื้นถิ่น ซึ่งมีสภาพเป็นไปตามฤดูกาล รวมทั้งมีชนิดคล้ายคลึงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา จึงกล่าวได้ว่า กิจกรรมต่างๆ ภายในท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำแต่อย่างใด

5.2.6 การจัดการน้ำเสีย

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งก่อนระบายออกจากท่าอากาศยาน ตามที่ได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งก่อนระบายออกจากท่าอากาศยาน ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ยอมรับได้

1.2) เพื่อเสนอแนะมาตรการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในประเด็นการจัดการน้ำเสียจากท่าอากาศยาน

2) วิธีการศึกษา

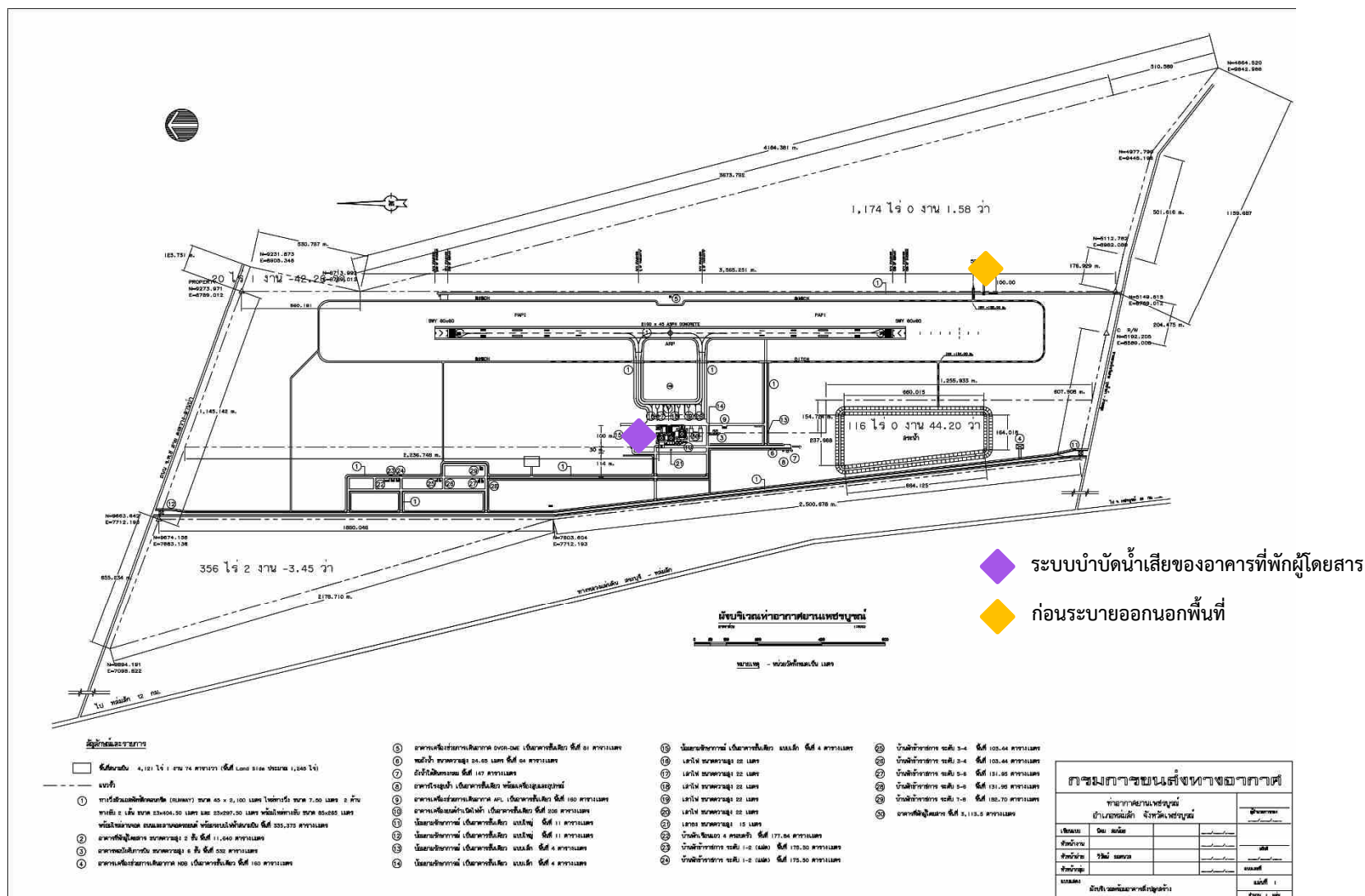
2.1) สถานีติดตามตรวจสอบ : ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้ง ตามที่ได้มีข้อเสนอแนะไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา รวม 3 สถานี ดังนี้ (รูปที่ 5.2.6-1)

- 1) บ่อพักน้ำทั้งก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสียอาคารที่พักผู้โดยสาร
- 2) บ่อพักน้ำทั้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียอาคารที่พักผู้โดยสาร
- 3) บ่อพักน้ำสุดท้ายก่อนระบายออกนอกพื้นที่โครงการ

การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานพิษณุโลก นำนันคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง
(ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

บทที่ 5

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม



รูปที่ 5.2.6-1 ตำแหน่งติดตามตรวจสอบน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์

2.2) ดัชนีตรวจวัด : ดำเนินการเก็บตัวอย่าง เก็บรักษาภาพและวิเคราะห์ตัวอย่าง ตามมาตรฐานของ APHA-AWWA-WEF (Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater: 24th Edition, 2023) ดังจำแนกได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	การเก็บรักษาภาพตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์
1. ความเป็นกรดและด่าง (pH)	วิเคราะห์ทันที	Electrometric
2. บีโอดี (BOD)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	5-day BOD Test, Membrane Electrode
3. ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (SS)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at $103-105^{\circ}\text{C}$
4. ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at 180°C Method
5. ตะกอนหนัก (Settleable Solids)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Volumetric Method
6. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	เติมกรดซัลฟิวริกจน pH < 2, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric
7. ทีเคเอ็น (TKN)	เติมกรดซัลฟิวริกจน pH < 2, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	SemiMicro Kjeldahl
8. ซัลไฟด์ (Sulfide)	เติม 2N Zinc Acetate 4 หยด/100 มล. และเติม Sodium Hydroxide จน pH > 9, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Pretreatment, Iodometric Method

2.3) ระยะเวลาตรวจวัด : ดำเนินการตรวจวัด/วิเคราะห์ตลอดระยะเวลาการศึกษา 400 วัน โดยมีความถี่ในการติดตามตรวจสอบปีละ 2 ครั้ง ดังนี้ (ภาพที่ 5.2.6-1)

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 22 เมษายน พ.ศ.2568

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 15 กันยายน พ.ศ.2568

2.4) การเปรียบเทียบและประเมินผลการศึกษา : นำผลการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้ง มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภท และบางขนาด พ.ศ.2567 รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์ที่ผ่านมาในรายงานการศึกษาฯ ในระยะ 3 ปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาจากขนาดพื้นที่ใช้สอยของอาคารที่พักผู้โดยสารของท่าอากาศยานพิษณุโลก ซึ่งมีขนาดพื้นที่ 11,640 ตารางเมตร จึงจัดเป็นอาคารประเภท ค ตามมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภท และบางขนาด พ.ศ.2567

2.5) การสรุปผลการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ :

2.5.1) ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หากพบปัญหาผลกระทบด้านคุณภาพน้ำที่จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

2.5.2) ปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.5.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบการจัดการน้ำเสียที่เหมาะสมหรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน



ก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร



หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร



ก่อนระบายออกนอกพื้นที่โครงการ

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 22 เมษายน พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.6-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์



ก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร



หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร



ก่อนระบายออกนอกพื้นที่โครงการ

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 15 กันยายน พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.6-2 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 มีค่าไม่ปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข ส่วนในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2567 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2568) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ในเดือนมีนาคมและมิถุนายน พ.ศ.2567 พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข

3.2) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.2.1) คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.2.6-1 และรูปที่ 5.2.6-2 สำหรับผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำแสดงไว้ในภาคผนวก ข)

ครั้งที่ 1 ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง เมื่อวันที่ 22 เมษายน พ.ศ.2568 พบว่า คุณภาพน้ำก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่า pH เท่ากับ 8.1, ความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 1.00 มก./ล., SS มีค่าน้อยกว่า 5 มก./ล., TDS มีค่าเท่ากับ 370 มก./ล. , Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 1 มก./ล., TKN มีค่าน้อยกว่า 4 มก./ล. และ Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่า pH เท่ากับ 8.08 , ความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 0.93 มก./ล., SS มีค่าน้อยกว่า 5 มก./ล., TDS มีค่าเท่ากับ 260 มก./ล., Settleable Solids มีค่าน้อยกว่า 0.20 มล./ล. , Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 2.02 มก./ล., TKN มีค่าน้อยกว่า 4 มก./ล. และ Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. คิดเป็นประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ร้อยละ 7 ซึ่งคุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน น้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

ครั้งที่ 2 ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง เมื่อวันที่ 15 กันยายน พ.ศ.2568 พบว่า คุณภาพน้ำก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่า pH เท่ากับ 8.58, ความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 0.92 มก./ล., SS มีค่าน้อยกว่า 5 มก./ล., TDS มีค่าเท่ากับ 452 มก./ล. , Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 1.10 มก./ล., TKN มีค่าน้อยกว่า 4 มก./ล. และ Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่า pH เท่ากับ 8.32 , ความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 0.94 มก./ล., SS มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล., TDS มีค่าเท่ากับ 430 มก./ล., Settleable Solids มีค่าน้อยกว่า 0.20 มล./ล. , Oil & Grease มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล., TKN มีค่าน้อยกว่า 4 มก./ล. และ Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล.

ล. ไม่สามารถคิดเป็นประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ได้ ซึ่งคุณภาพน้ำทั้งนี้ค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน น้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

ตารางที่ 5.2.6-1						
ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียอาคารที่พักผู้โดยสาร ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์						
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐานอาคารประเภท ค*	22 เม.ย.68		15 ก.ย.68	
			ก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย	หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย	ก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย	หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย
1.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	5.5-9.0	8.1	8.08	8.58	8.32
2.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	≤40	1.00	0.93	0.92	0.94
3.ปริมาณตะกอนแขวนลอย	มก./ล.	≤50	<5	<5	<5	<1
4.ปริมาณของแข็งละลายน้ำ	มก./ล.	≤1,000	370	260	452	430
5.Settleable Solids	มล./ล.	-	-	<0.20	-	<0.20
6.น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	≤20	1.00	2.02	1.10	<1.00
7.TKN	มก./ล.	≤35	<4.00	<4.00	<4.00	<4.00
8.Sulfide	มก./ล.	≤1.0	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD			7%		**	

หมายเหตุ : * มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

**ไม่สามารถประเมินประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ได้

3.2.2) คุณภาพน้ำทิ้งก่อนระบายออกสู่สาธารณะ

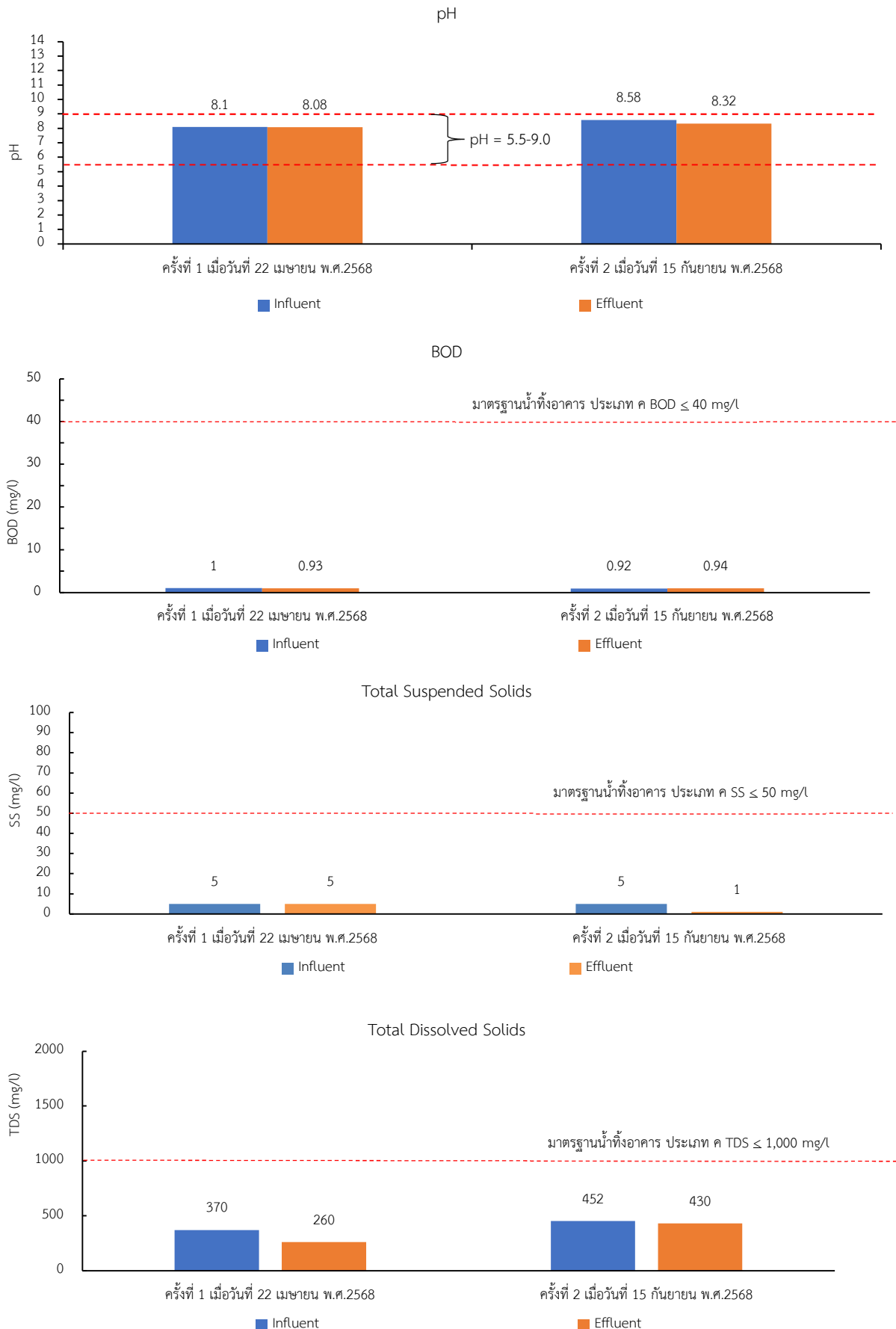
ครั้งที่ 1 จากการตรวจสอบเมื่อวันที่ 22 เมษายน พ.ศ. 2568 พบว่า ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำในบ่อพักสุดท้ายก่อนระบายออกสู่สาธารณะได้ เนื่องจากบริเวณดังกล่าว มีสภาพแห้ง ไม่มีน้ำ

ครั้งที่ 2 จากการตรวจสอบเมื่อวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2568 พบว่า คุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ มีค่า pH เท่ากับ 8.11, BOD มีค่าเท่ากับ 1.46 มก./ล., SS มีค่าเท่ากับ 26 มก./ล., TDS มีค่าเท่ากับ 202 มก./ล., Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 2.42 มก./ล., TKN มีค่าน้อยกว่า 4 มก./ล. และ Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. ซึ่งคุณภาพน้ำทั้งนี้ค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค (ตารางที่ 5.2.6-2 สำหรับผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำแสดงไว้ในภาคผนวก ข)

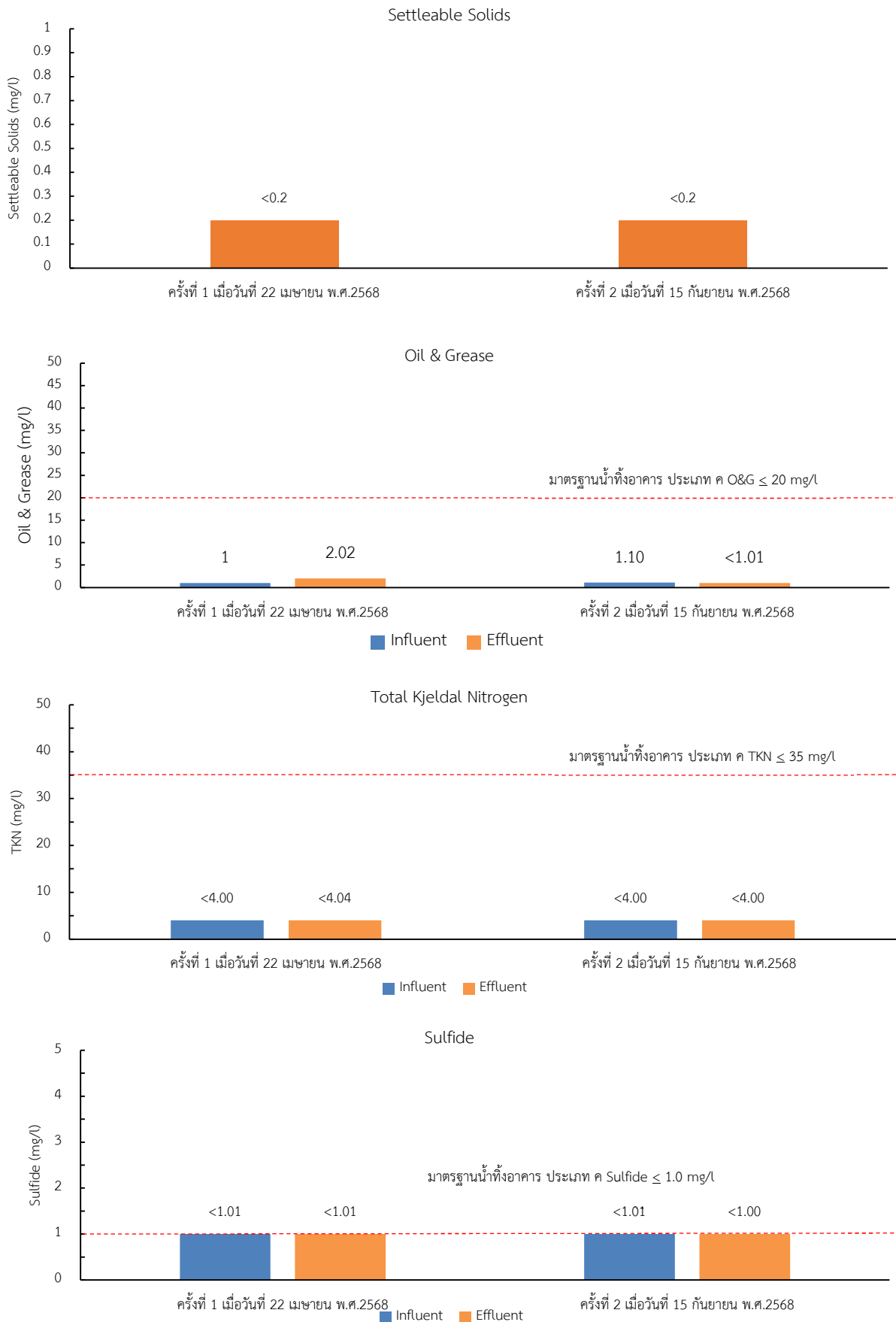
ตารางที่ 5.2.6-2			
ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งก่อนระบายออกสู่สาธารณะ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์			
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค*	วันที่ 15 กันยายน พ.ศ.2568
			ก่อนระบายออกนอกพื้นที่โครงการ
1.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	5.5-9.0	8.11
2.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	≤40	1.46
3.ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS)	มก./ล.	≤50	26
4.ปริมาณของแข็งละลายน้ำ (TDS)	มก./ล.	<1,000	202
5.น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	<20	2.42
6.TKN	มก./ล.	<35	<4.00
7.Sulfide	มก./ล.	<1.0	<1.00

หมายเหตุ : * มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

- ไม่ได้กำหนดค่า/ไม่สามารถวิเคราะห์ได้



รูปที่ 5.2.6-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์



รูปที่ 5.2.6-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพทิ้ง ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)

4) การเปรียบเทียบผลศึกษา

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสารในการศึกษาครั้งนี้ (เมษายน และกันยายน พ.ศ.2568) กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565-มิถุนายน พ.ศ.2567) พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยยังคงมีค่าคุณภาพน้ำทิ้งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค รายละเอียดดังตารางที่ 5.2.6-3 และรูปที่ 5.2.6-3

ส่วนผลการเปรียบเทียบคุณภาพน้ำทิ้งก่อนระบายออกสู่สาธารณะ ในการศึกษาครั้งนี้ (กันยายน พ.ศ. 2568) ไม่สามารถเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมาได้ (มีนาคม พ.ศ.2566 - เมษายน พ.ศ. 2568) เนื่องจากในระยะที่ผ่านมาบ่อกักตักมีลักษณะแห้ง ไม่มีการระบายน้ำออกสู่สาธารณะ จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้

5) สรุปผลการศึกษา

จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ในเดือนเมษายน และกันยายน พ.ศ.2568 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค รวมทั้งคุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน จึงสรุปได้ว่าการระบายน้ำทิ้งออกจากท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านคุณภาพน้ำต่อชุมชนโดยรอบ

ตารางที่ 5.2.6-3 การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้ง ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์																		
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	มี.ค.65 ¹		ส.ค.65 ¹		มี.ค.66 ¹		ส.ค.66 ¹		มี.ค.67 ¹		มิ.ย.67 ¹		เม.ย.68		ก.ย.68	
			(INF)	(EFF)	(INF)	(EFF)	(INF)	(EFF)	(INF)	(EFF)	(INF)	(EFF)	(INF)	(EFF)	(INF)	(EFF)	(INF)	(EFF)
1.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	5.5-9.0	**	7.44	**	7.5	7.54	7.66	7.38	7.42	8.5	8.4	8.13	7.96	8.1	8.08	8.58	8.32
2.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	≤40	**	20.8	**	2.01	1.17	1.02	0.76	0.72	1.01	0.51	0.70	0.63	1.00	0.93	0.92	0.94
3. ปริมาณ ตะ กอนแขวนลอย	มก./ล.	≤50	**	**	**	**	<5	<5	<1.00	<5	<5	<5	<5	<1.00	<5	<5	<5	<1
4.ปริมาณของแข็งละลายน้ำ	มก./ล.	≤1,000	**	48	**	11	375	<5	368	<5	436	<5	391	<1	370	260	452	430
5.Settleable Solids	มล./ล.	-	**	**	**	**	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20
6.น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	≤20	**	4.54	**	1.50	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	1.00	2.02	1.10	<1.00
7.TKN	มก./ล.	≤35	**	**	**	**	<4.00	<4.00	<4.00	<4.00	<4.00	<4.00	<4.00	<4.00	<4.00	<4.00	<4.00	<4.00
8.Sulfide	มก./ล.	≤1.0	**	**	**	**	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD			-		-		13%		5%		50%		10%		7%		***	

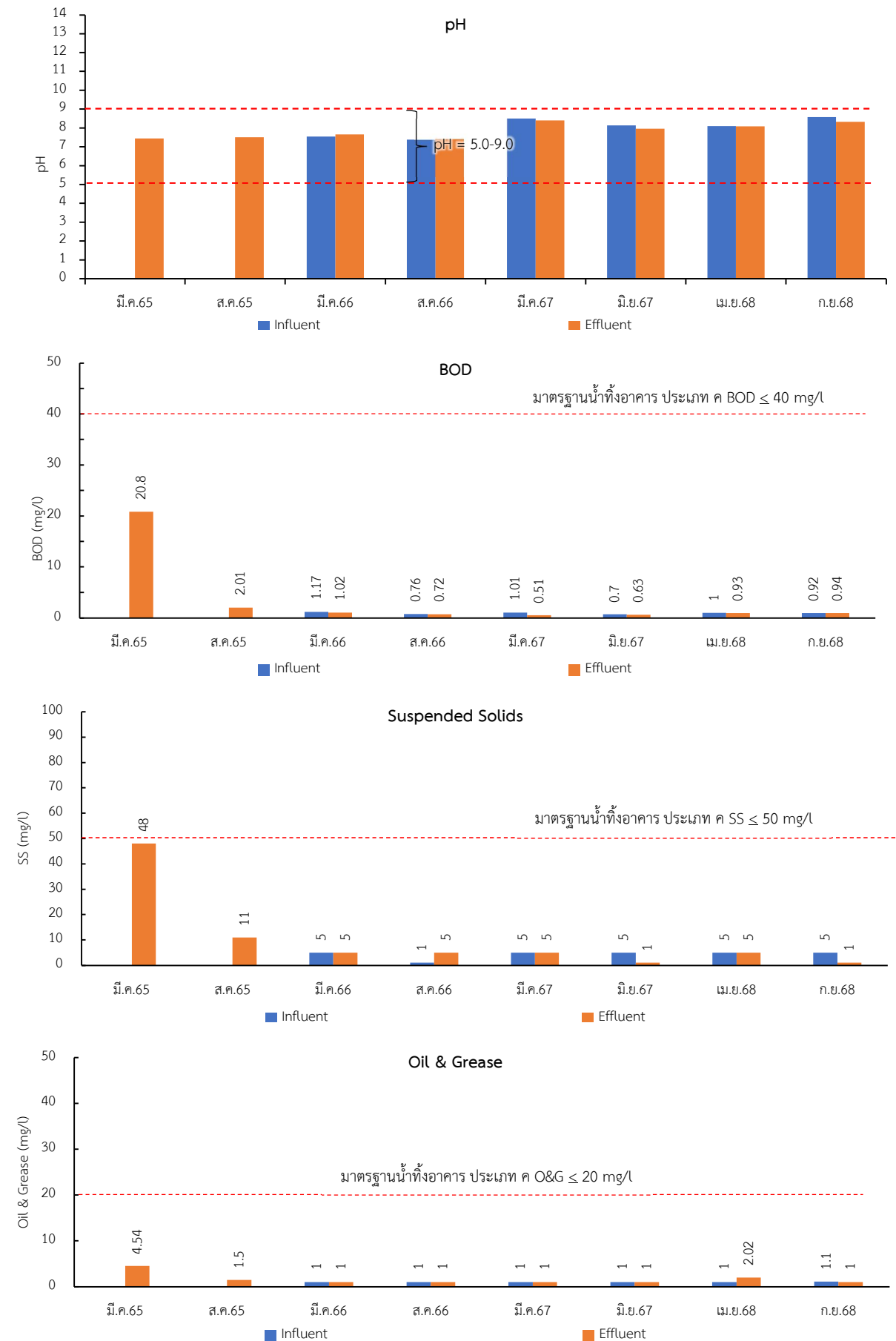
ที่มา : ¹รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ : *มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารประเภท ค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

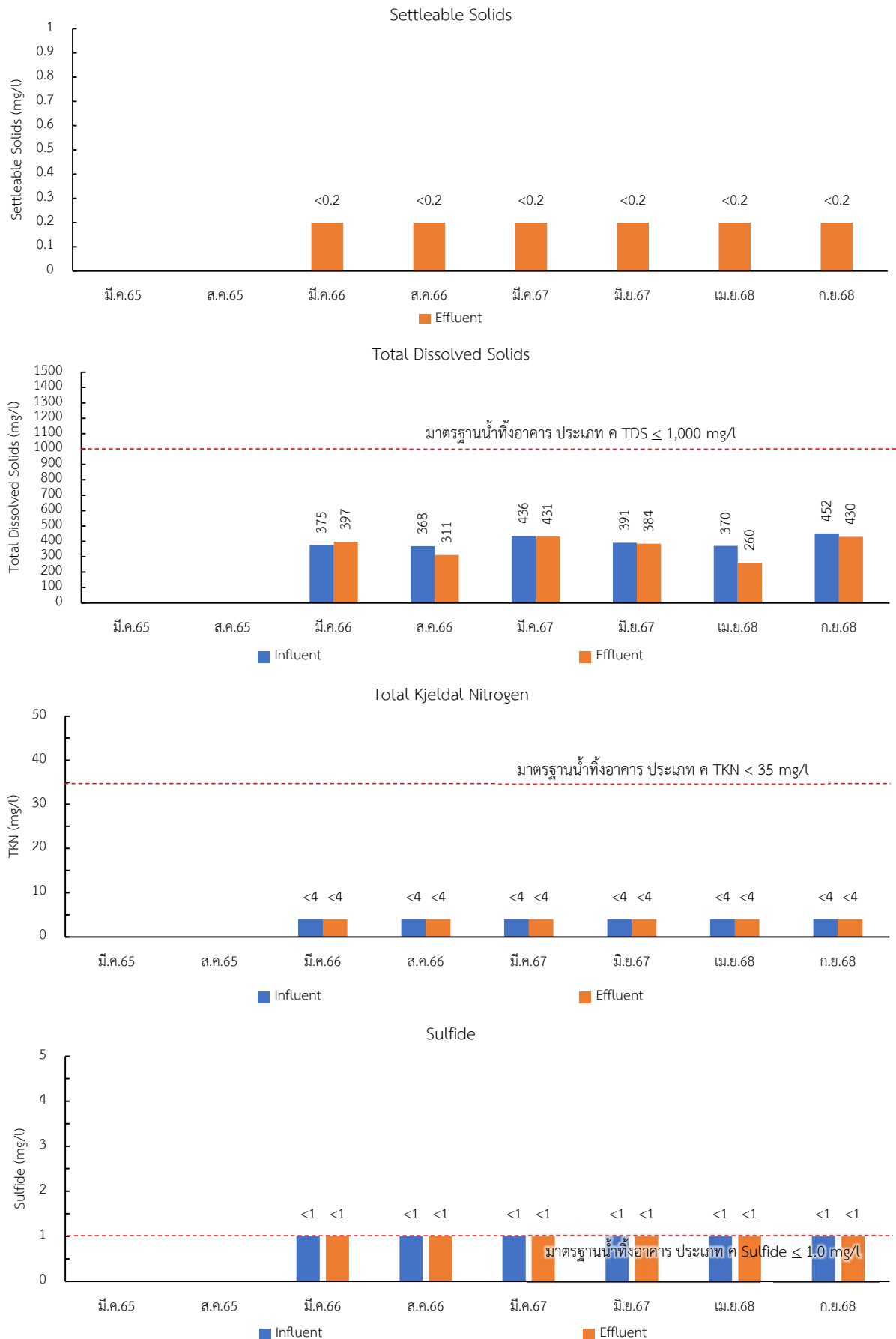
** ไม่ได้ตรวจวิเคราะห์ ***ไม่สามารถประเมินประสิทธิภาพในการบำบัด BOD - ไม่ได้กำหนดค่า/ไม่สามารถวิเคราะห์ได้

INF : ก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร

EFF : หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร



รูปที่ 5.2.6-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์



รูปที่ 5.2.6-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)

5.2.7 การจัดการน้ำใช้

เนื่องจากการนำน้ำบาดาลมาใช้เป็นแหล่งน้ำอุปโภคภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร และบ้านพักพนักงาน ดังนั้น บริษัทที่ปรึกษาจึงได้เพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำตามที่ได้มีข้อเสนอแนะไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ภายในท่าอากาศยาน ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ยอมรับได้
- 1.2) เพื่อเสนอแนะมาตรการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในประเด็นการจัดการน้ำใช้ของท่าอากาศยาน

2) วิธีการศึกษา

2.1) สถานีติดตามตรวจสอบ : ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ ตามที่ได้มีข้อเสนอให้เพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา จำนวน 2 สถานี ได้แก่ น้ำใช้ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ และน้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร ดังนี้ (รูปที่ 5.2.7-1)

2.2) ระยะเวลาตรวจวัด : ดำเนินการตรวจวัด/วิเคราะห์ตลอดระยะเวลาการศึกษา 400 วัน โดยมีความถี่ในการตรวจสอบปีละ 2 ครั้ง ดังนี้ (ภาพที่ 5.2.7-1)

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 22 เมษายน พ.ศ.2568

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 15 กันยายน พ.ศ.2568

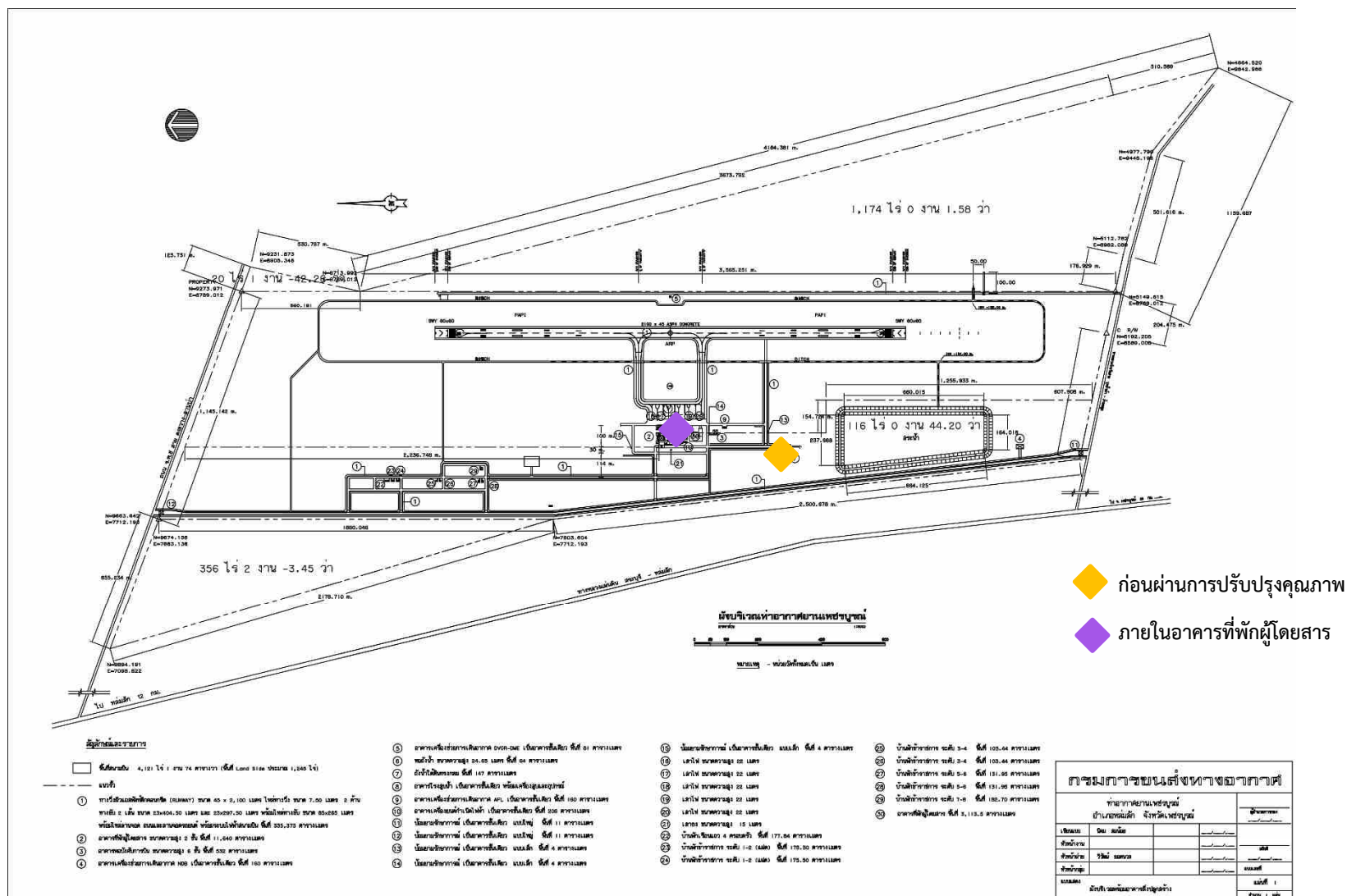
2.3) ดัชนีตรวจวัด : ดำเนินการเก็บตัวอย่าง เก็บรักษาสภาพและวิเคราะห์ตัวอย่าง ตามมาตรฐานของ APHA-AWWA-WEF (Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater : 24th Edition, 2023) ดังจำแนกได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	การเก็บรักษาสภาพตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์
1. ความเป็นกรดและด่าง (pH)	วิเคราะห์ทันที	Electrometric
2. ความขุ่น (Turbidity)	เก็บไว้ในที่มืด, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Nephelometric
3. ความกระด้าง (Total Hardness)	เติมกรดซัลฟิวริกจน $\text{pH} < 2$, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	EDTA Titrimetric
4. ของแข็งละลายทั้งหมด (Total Dissolved Solids)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at 108°C
5. ซัลเฟต (Sulfate)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Turbidimetric
6. คลอไรด์ (Chloride)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Argentometric
7. ไนเตรท (Nitrate)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Cadmium Reduction
8. เหล็ก (Iron)	เติมกรดไนตริกจน $\text{pH} < 2$	Nitric Acid-Hydrochloric Acid Digestion, Inductively Coupled Plasma
9. แมงกานีส (Manganese)	เติมกรดไนตริกจน $\text{pH} < 2$	Nitric Acid-Hydrochloric Acid Digestion, Inductively Coupled Plasma
10. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)	แช่เย็นที่ $\leq 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique
11. อีโคไล (<i>E. coli</i>)	แช่เย็นที่ $< 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique

การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานพิษณุโลก นำนันคร แพร์ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง
(ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

บทที่ 5

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม



รูปที่ 5.2.7-1 ตำแหน่งติดตามตรวจสอบน้ำใช้ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์

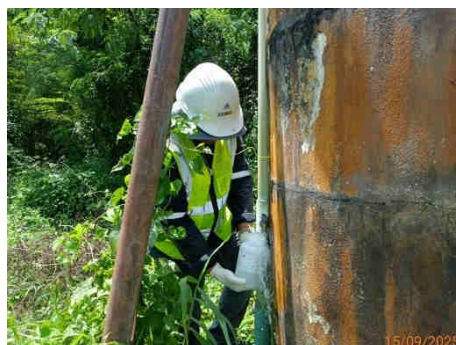


ก่อนผ่านระบบปรับปรุงคุณภาพ



ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร

ครั้งที่ 1 วันที่ 22 เมษายน พ.ศ.2568



ก่อนผ่านระบบปรับปรุงคุณภาพ



ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร

ครั้งที่ 2 วันที่ 15 กันยายน พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.7-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์

2.4) การประเมินผลการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ

2.4.1) นำผลการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก (WHO) ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ.2011 ภาคผนวกที่ 1 ค.ศ.2017

2.4.2) ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หากพบปัญหาผลกระทบด้านการจัดการน้ำใช้จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

2.4.3) ปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.4.4) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบการจัดการน้ำใช้ที่เหมาะสมหรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) เนื่องจากตรวจพบเชื้อ Total Coliform Bacteria ซึ่งตามมาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) จะต้องตรวจไม่พบเชื้อดังกล่าวในน้ำใช้

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2567 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2568) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ในเดือนมีนาคมและมิถุนายน พ.ศ.2567 พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ในอาคารที่พักผู้โดยสารในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 มีค่า Total Coliform Bacteria และ E coli ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) ส่วนผลการตรวจวิเคราะห์ในเดือนมิถุนายน พ.ศ.2567 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพกำหนด

3.2) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.2.7-1 และรูปที่ 5.2.7-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้แสดงไว้ในภาคผนวก ณ)

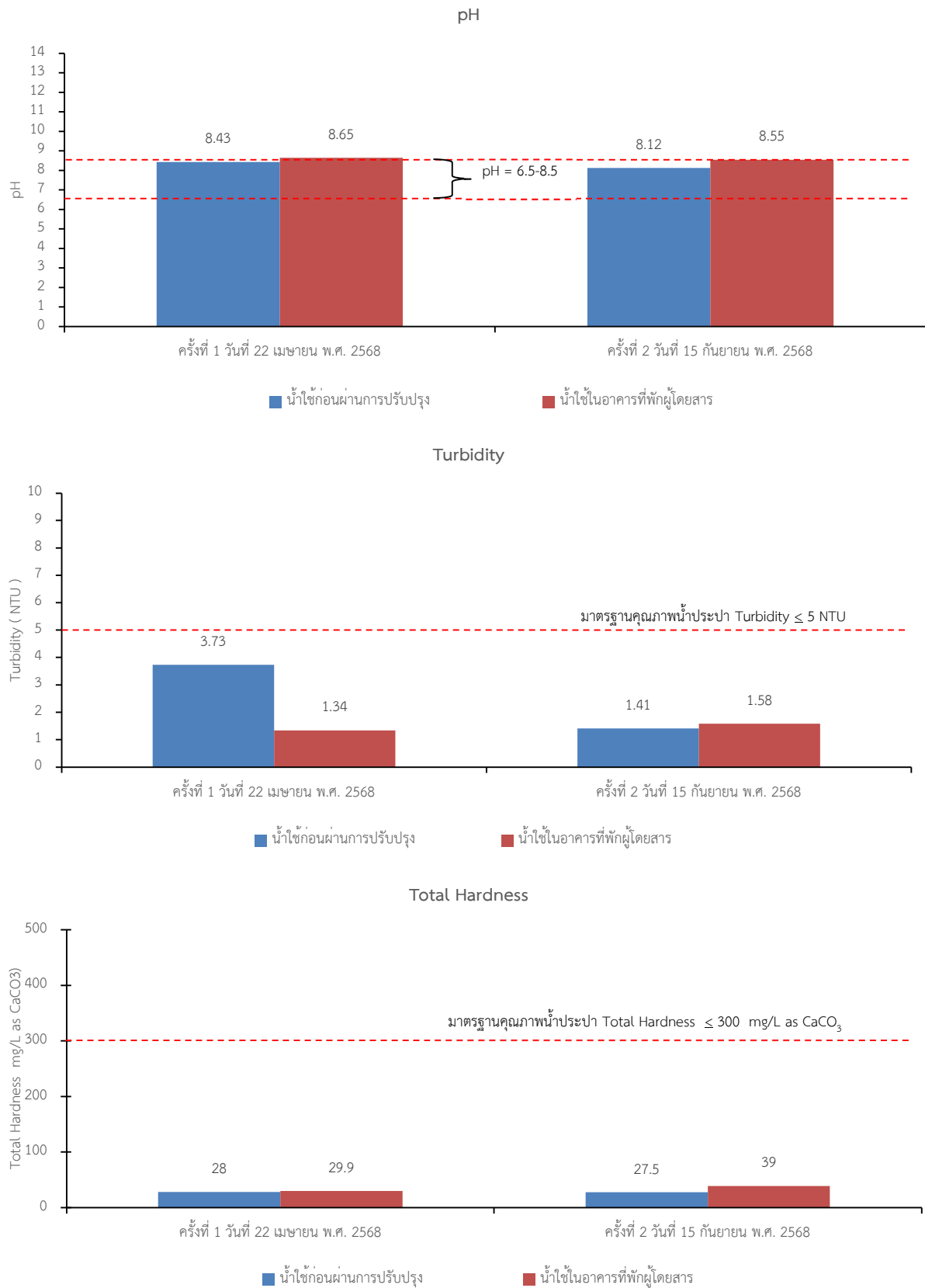
ครั้งที่ 1 : ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ เมื่อวันที่ 22 เมษายน พ.ศ.2568 พบว่า น้ำใช้ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพน้ำมีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 30.7 องศาเซลเซียส ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 8.43 ความขุ่นเท่ากับ 3.73 เอ็นทียู ความกระด้างทั้งหมดเท่ากับ 28.0 มก./ล. ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดเท่ากับ 382 มก./ล. คลอไรด์มีค่าเท่ากับ 3.40 มก./ล. ซัลเฟตมีค่าเท่ากับ 2.34 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.111 มก./ล., เหล็ก มีค่าเท่ากับ 0.6883 มก./ล., แมงกานีส มีค่าเท่ากับ 0.0232 มก./ล., โดยตรวจไม่พบเชื้อ Total Coliform Bacteria และเชื้อ *Escherichia coli* (E coli) ส่วนคุณภาพน้ำใช้ในอาคารที่พักผู้โดยสารมีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 33.5 องศาเซลเซียส ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ

8.12 ความขุ่นเท่ากับ 1.41 เอ็นทียู ความกระด้างทั้งหมดเท่ากับ 27.5 มก./ล. ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดเท่ากับ 426 มก./ล. คลอไรด์มีค่าเท่ากับ 3.16 มก./ล. ซัลเฟต มีค่าเท่ากับ 2.78 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 6.78 มก./ล., เหล็ก มีค่าน้อยกว่า 0.0050 มก./ล., แมงกานีส มีค่าน้อยกว่า 0.0050 มก./ล. โดยตรวจไม่พบเชื้อ Total Coliform Bacteria และเชื้อ *Escherichia coli* (E coli) เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) พบว่า น้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก (WHO) ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ.2011 ภาคผนวกที่ 1 ค.ศ.2017

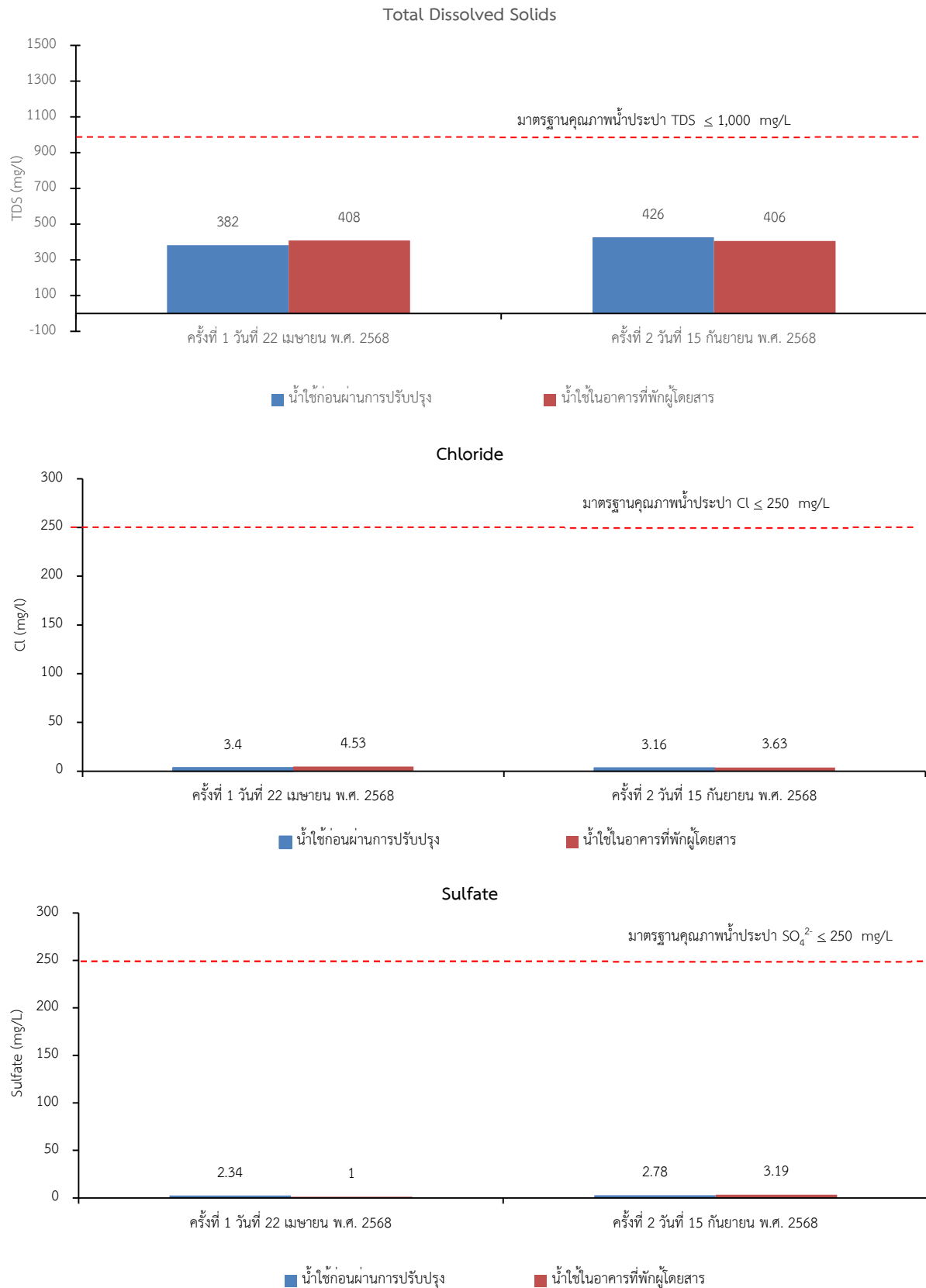
ครั้งที่ 2 : ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ เมื่อวันที่ 15 กันยายน พ.ศ.2568 พบว่า คุณภาพน้ำใช้ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพน้ำมีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 29.7 องศาเซลเซียส ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 8.65 ความขุ่นเท่ากับ 1.34 เอ็นทียู ความกระด้างทั้งหมดเท่ากับ 29.9 มก./ล. ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดเท่ากับ 408 มก./ล. คลอไรด์มีค่าเท่ากับ 4.53 มก./ล. ซัลเฟตมีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.146 มก./ล., เหล็ก มีค่าเท่ากับ 0.0280 มก./ล., แมงกานีส มีค่าน้อยกว่า 0.0050 มก./ล., โดยตรวจไม่พบเชื้อ Total Coliform Bacteria และเชื้อ *Escherichia coli* (E coli) ส่วนคุณภาพน้ำใช้ในอาคารที่พักผู้โดยสารมีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 28.1 องศาเซลเซียส ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 8.55 ความขุ่นเท่ากับ 1.58 เอ็นทียู ความกระด้างทั้งหมดเท่ากับ 39.0 มก./ล. ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดเท่ากับ 406 มก./ล. คลอไรด์มีค่าเท่ากับ 3.63 มก./ล. ซัลเฟต มีค่าเท่ากับ 3.19 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 8.06 มก./ล., เหล็ก มีค่าน้อยกว่า 0.0050 มก./ล., แมงกานีส มีค่าน้อยกว่า 0.0050 มก./ล. โดยตรวจไม่พบเชื้อ Total Coliform Bacteria และเชื้อ *Escherichia coli* (E coli) เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) พบว่า น้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร มีค่า pH ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก (WHO) ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ.2011 ภาคผนวกที่ 1 ค.ศ.2017 ที่กำหนดให้มีค่า pH ระหว่าง 6.5-8.5

ตารางที่ 5.2.7-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานพิษณุโลก						
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	วันที่ 22 เมษายน พ.ศ.2568		วันที่ 15 กันยายน พ.ศ.2568	
			ก่อนผ่าน การปรับปรุง คุณภาพน้ำ	น้ำใช้ในอาคาร ที่พักผู้โดยสาร	ก่อนผ่าน การปรับปรุง คุณภาพน้ำ	น้ำใช้ในอาคาร ที่พักผู้โดยสาร
อุณหภูมิ	องศาเซลเซียส	-	30.7	33.5	29.7	28.1
ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	6.5-8.5	8.43	8.12	8.65	8.55
ความขุ่น	เอ็นทียู	≤ 5	3.73	1.41	1.34	1.58
ความกระด้างทั้งหมด	มก./ล.	≤ 300	28.0	27.5	29.9	39.0
ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด	มก./ล.	≤ 1,000	382	426	408	406
คลอไรด์ (Chloride)	มก./ล.	≤ 250	3.40	3.16	4.53	3.63
ซัลเฟต (Sulfate)	มก./ล.	≤ 250	2.34	2.78	<1.00	3.19
ไนเตรต (Nitrate)	มก./ล.	≤ 50	0.1111	6.78	0.146	8.06
เหล็ก (Iron)	มก./ล.	≤ 0.3	0.6883	<0.0050	0.0280	<0.0050
แมงกานีส (Manganese)	มก./ล.	≤ 0.1	0.0232	<0.0050	<0.0050	<0.0050
โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ
<i>Escherichia coli</i> (E coli)	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ

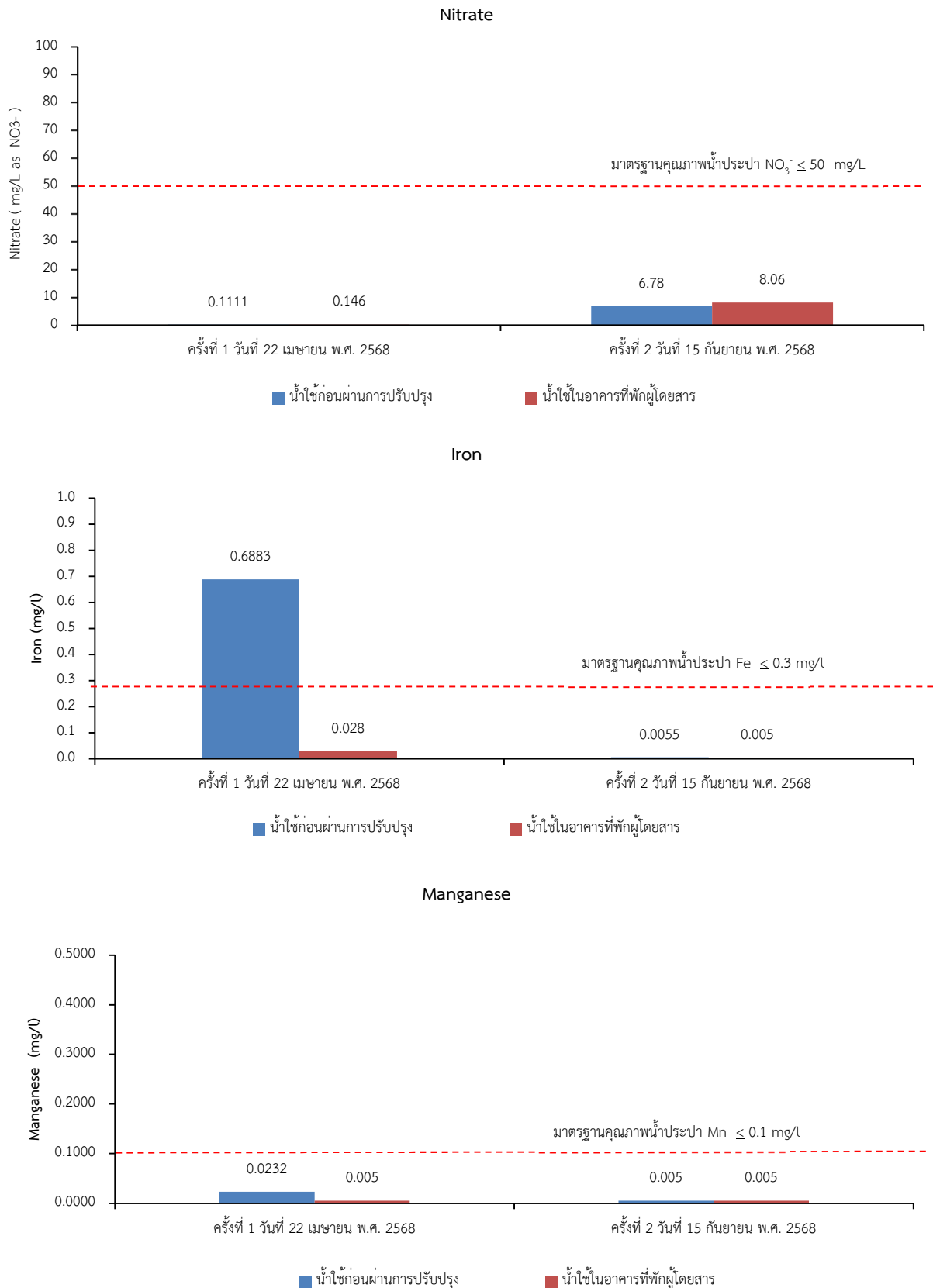
หมายเหตุ : *มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก (WHO) ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ. 2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ.2017



รูปที่ 5.2.7-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์



รูปที่ 5.2.7-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)



รูปที่ 5.2.7-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)

4) การเปรียบเทียบผลศึกษา

การเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ในเดือนเมษายน และกันยายน พ.ศ.2568 กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2566 - มิถุนายน พ.ศ.2567) มีรายละเอียดการเปรียบเทียบแยกรายสถานีดังนี้ (ตารางที่ 5.2.7-2 และรูปที่ 5.2.7-3)

ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพน้ำ : พบว่า คุณภาพน้ำใช้ในครั้งนี้ (เมษายน และกันยายน พ.ศ. 2568) มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2566 - มิถุนายน พ.ศ.2567)

น้ำใช้อาคารที่พักผู้โดยสาร : พบว่า คุณภาพน้ำใช้ในท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ในครั้งนี้ (เมษายน และกันยายน พ.ศ. 2568) ส่วนใหญ่มีค่าคุณภาพน้ำใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2566 - มิถุนายน พ.ศ.2567) โดยผลการติดตามตรวจสอบในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 มีค่า pH สูงขึ้นจนมีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาส่วนภูมิภาคที่กำหนดค่า pH ไว้ระหว่าง 6.5-8.5 ส่วนผลการตรวจสอบดัชนีที่อาจทำให้เกิดโรคในการศึกษาครั้งนี้ ไม่พบตรวจพบเชื้อ Total Coliform Bacteria และเชื้อ *Escherichia coli* (E coli) ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก (WHO) ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ.2011 ภาคผนวกที่ 1 ค.ศ.2017

5) สรุปผลการศึกษา

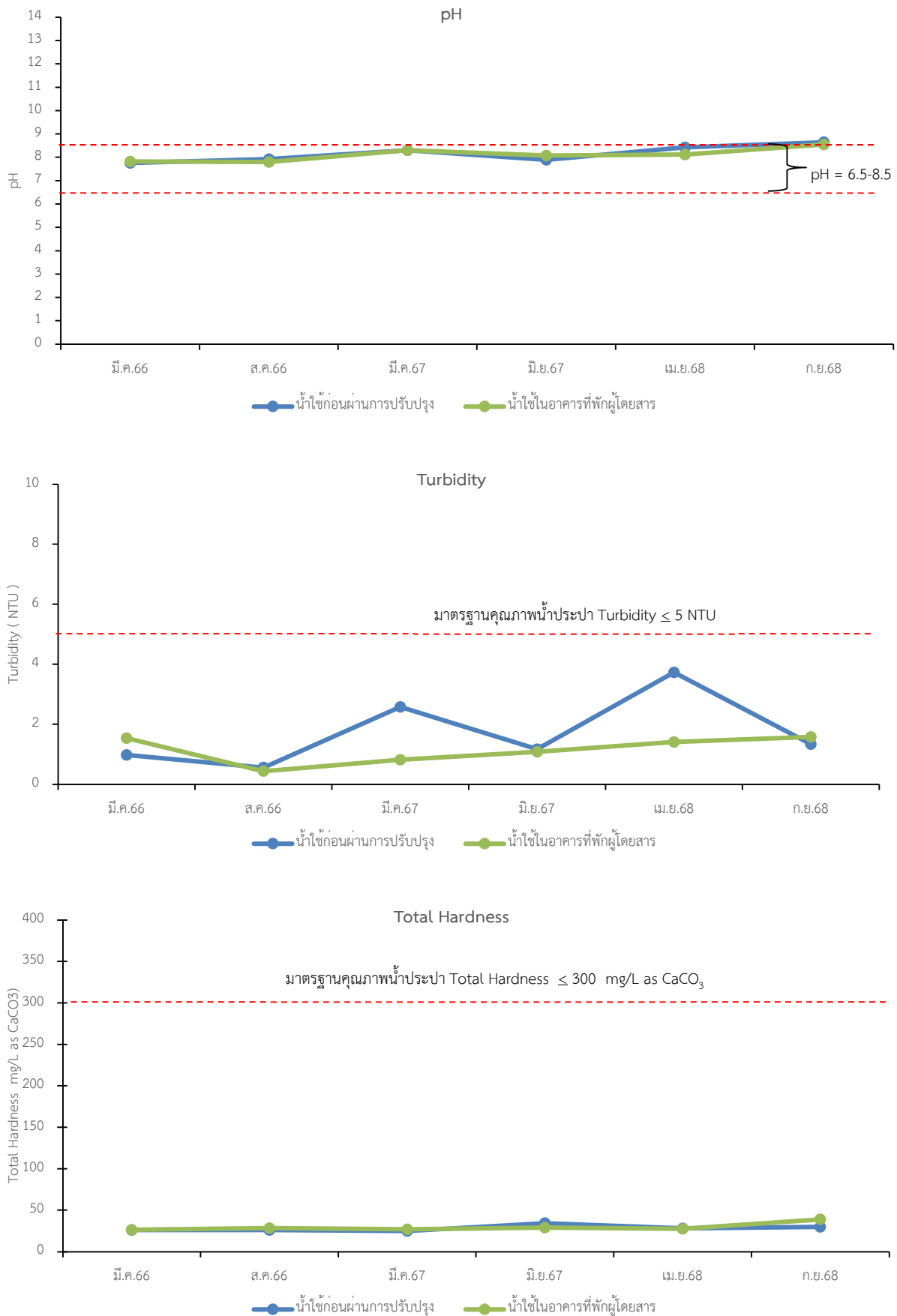
จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้หลังผ่านการปรับปรุงคุณภาพ ภายในท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) ส่วนคุณภาพน้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสารในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 มีค่า pH ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก (WHO) ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ.2011 ภาคผนวกที่ 1 ค.ศ.2017 ที่กำหนดค่า pH ระหว่าง 6.5-8.5 ซึ่งเป็นผลมาจากน้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร มีค่าความกระด้างทั้งหมดเพิ่มสูงขึ้น จึงทำให้ค่า pH มีแนวโน้มที่สูงขึ้น

ตารางที่ 5.2.7-2 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์														
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพน้ำ						น้ำใช้ในอาคารที่พักผู้โดยสาร					
			มี.ค.66 ¹	ส.ค.66 ¹	มี.ค.67 ¹	มิ.ย.67 ¹	เม.ย.68	ก.ย.68	มี.ค.66 ¹	ส.ค.66 ¹	มี.ค.67 ¹	มิ.ย.67 ¹	เม.ย.68	ก.ย.68
ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	6.5-8.5	7.76	7.92	8.3	7.89	8.43	8.65	7.82	7.8	8.3	8.08	8.12	8.55
ความขุ่น	เอ็นทียู	≤ 5	0.98	0.56	2.58	1.17	3.73	1.34	1.54	0.44	0.82	1.08	1.41	1.58
ความกระด้างทั้งหมด	มก./ล.	≤ 300	26.2	26.2	25	34.4	28	29.9	26.4	28.3	27.1	29.1	27.5	39.0
ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด	มก./ล.	≤ 1,000	381	381	432	386	382	408	395	460	448	384	426	406
คลอไรด์ (Chloride)	มก./ล.	≤ 250	3.12	3.35	3.36	3.95	3.4	4.53	2.84	3.3	3.74	3.49	3.16	3.63
ซัลเฟต (Sulfate)	มก./ล.	≤ 250	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	2.34	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	2.78	3.19
ไนเตรต (Nitrate)	มก./ล.	≤ 50	0.115	0.035	0.115	0.093	0.1111	0.146	8.73	1.7	4.56	2.81	6.78	8.06
เหล็ก (Iron)	มก./ล.	≤ 0.3	0.0357	0.0357	0.0375	0.1109	0.6883	0.0280	0.0050	0.0050	0.0143	0.0193	<0.0050	<0.0050
แมงกานีส (Manganese)	มก./ล.	≤ 0.1	0.005	0.005	0.005	0.005	0.0232	<0.0050	<0.0050	<0.0050	<0.0050	<0.0050	<0.0050	<0.0050
โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	เอ็มพี เอ็น/ 100 มล.	ตรวจไม่พบ	ตรวจพบ	ตรวจพบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจพบ	ตรวจพบ	ตรวจพบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ
Escherichia coli (E coli)	เอ็มพี เอ็น/ 100 มล.	ตรวจไม่พบ	**	**	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	**	**	ตรวจพบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ

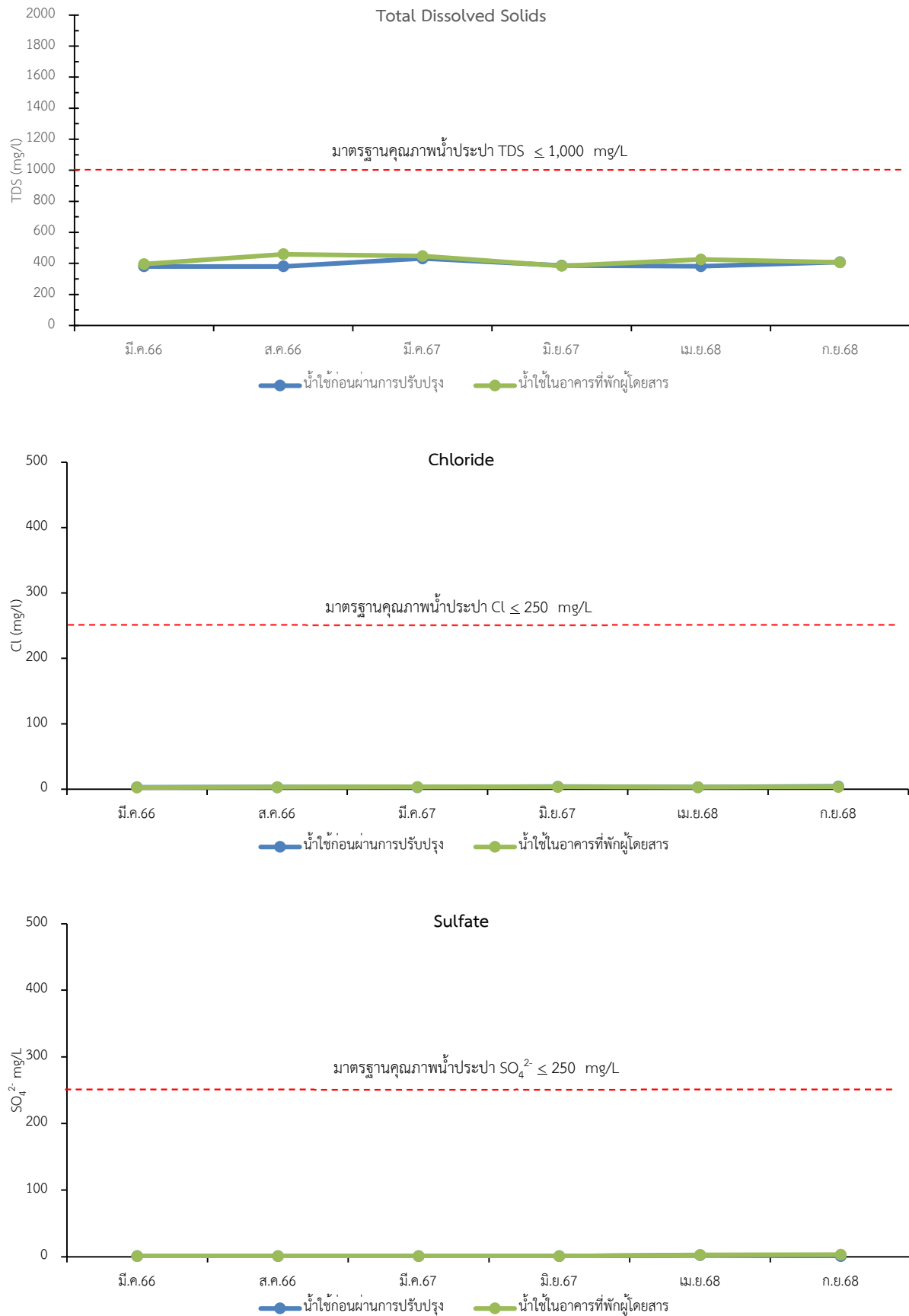
ที่มา : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ : *มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก (WHO) ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ. 2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ.2017

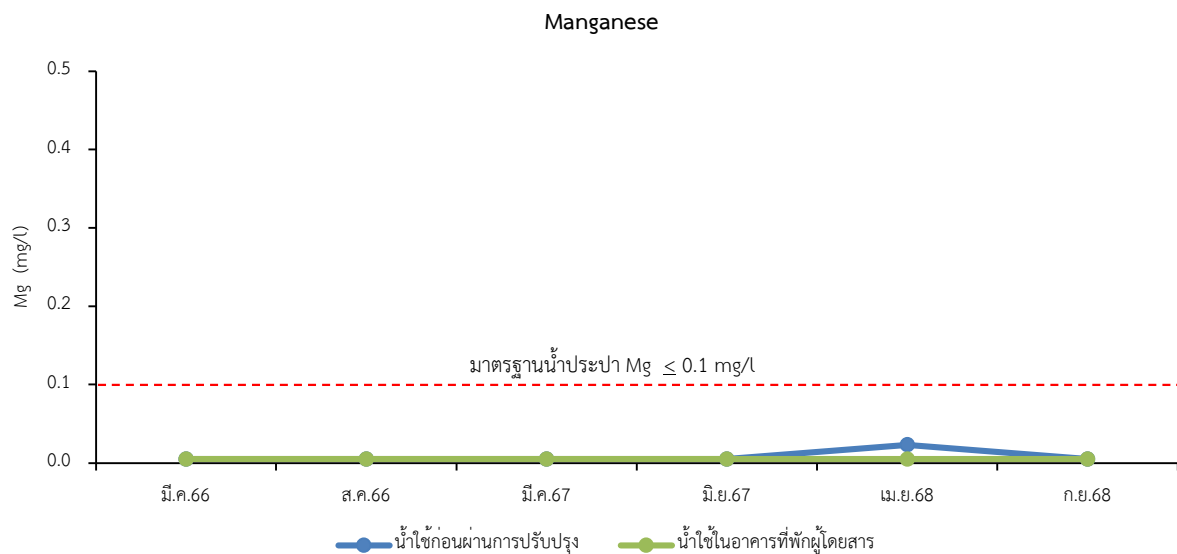
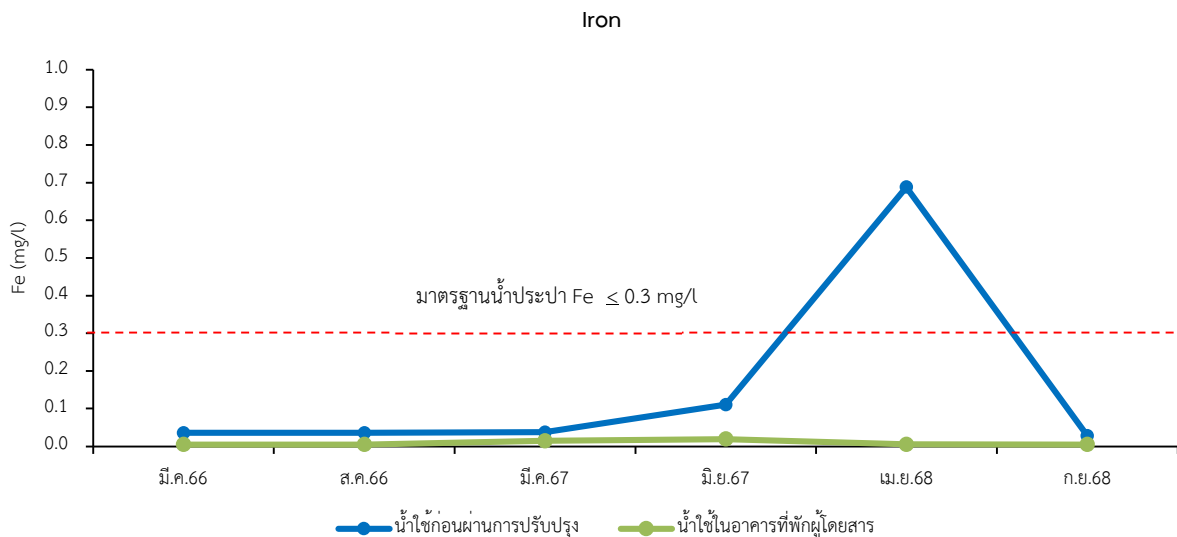
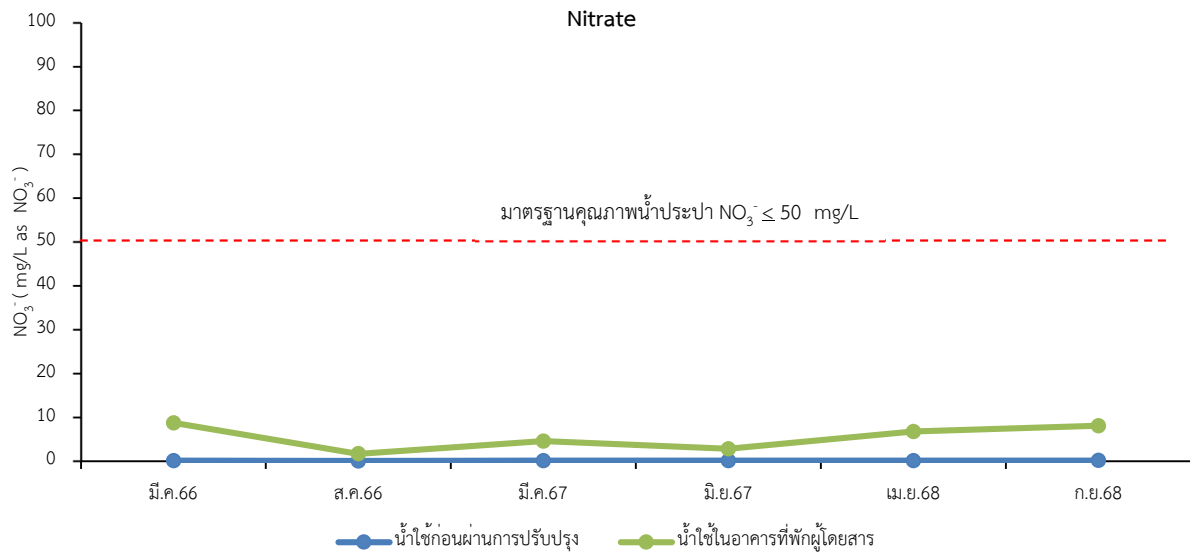
**ไม่ได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์



รูปที่ 5.2.7-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์



รูปที่ 5.2.7-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)



รูปที่ 5.2.7-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)

5.2.8 ทรัพยากรสัตว์ป่า

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการตรวจสอบสถานภาพของทรัพยากรสัตว์ป่า ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน โดยเฉพาะกลุ่มนก ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อความปลอดภัยในการบินของอากาศยาน โดยเน้นการตรวจสอบชนิดของสัตว์ป่า/จำนวน/ความชุกชุม แหล่งที่อยู่อาศัยและหากินของสัตว์ป่า การแพร่กระจายของสัตว์ป่า

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อศึกษาความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าที่อาศัยหรือเข้ามาใช้ประโยชน์บริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน รวมทั้งประเมินค่าความชุกชุมสัมพันธ์ และตรวจสอบสถานภาพของสัตว์ป่าที่รวบรวมข้อมูลได้

1.2) เพื่อศึกษาลักษณะนิเวศของพื้นที่บริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานในสภาพปัจจุบัน ในด้านการเป็นแหล่งที่อยู่อาศัย พื้นที่หากิน และเพื่อวัตถุประสงค์อื่นของสัตว์ป่า รวมทั้งวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่า และการกระจายของสัตว์ป่าบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน

1.3) เพื่อวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศของพื้นที่เนื่องจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ

1.4) เพื่อติดตามตรวจสอบผลกระทบของโครงการต่อแหล่งที่อยู่อาศัย แหล่งอาหาร และการดำรงชีวิตของสัตว์ป่าในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน

1.5) เพื่อนำผลการติดตามตรวจสอบด้านทรัพยากรสัตว์ป่ามาใช้ในการปรับปรุงมาตรการและแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่จะมีต่อสัตว์ป่าในบริเวณใกล้เคียง ตลอดจนปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบดังกล่าวให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2) วิธีการศึกษา

2.1) การตรวจสอบจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยรวบรวมข้อมูลสัตว์ป่าจากเอกสารและรายงานการศึกษาที่ดำเนินการมาแล้วบริเวณพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ ซึ่งความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าที่ได้จากวิธีการนี้ ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการสำรวจภาคสนามบริเวณใกล้เคียง หรือใช้เป็นข้อมูลเสริม โดยพิจารณาจากความทันสมัยของข้อมูลและระยะห่างจากพื้นที่ศึกษาเป็นหลัก

2.2) ค้นหาโดยตรง เป็นการสำรวจภาคสนามด้วยการเดินสำรวจเวลากลางวันและเวลากลางคืนให้ครอบคลุมสภาพนิเวศทุกลักษณะในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน เพื่อค้นหาตัวสัตว์ป่าหรือร่องรอยและหลักฐานที่ใช้ระบุชนิดสัตว์ป่าได้ เช่น รอยตีน กองมูล ชาก ขน คราบ รูและโพรง ร่องรอยการทำรังหรือการทำเครื่องหมาย เป็นต้น และจากการฟังเสียงร้อง โดยกำหนดเส้นทางเดินสำรวจสัตว์ป่าให้ผ่านพื้นที่ที่มีสภาพนิเวศทุกลักษณะที่มีอยู่ในพื้นที่ ซึ่งการค้นหาใช้วิธีการกับสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม ดังนี้

2.2.1) กลุ่มสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม (Mammals) : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey) การใช้ตาข่ายดัก (Mist netting) และการใช้กับดัก (Live trapping)

2.2.2) กลุ่มนก (Birds) : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect Mist netting) survey) การนับตามจุดสำรวจ (Point count) และการใช้ตาข่ายดักนก ()

2.2.3) กลุ่มสัตว์เลื้อยคลานและสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก (Reptiles and Amphibians) : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey) การวางแปลงสำรวจ (Leaf litter plot) การใช้หลุมดัก (Pit fall trap) และการสำรวจเฉพาะจุด (Spot count)

2.3) สืบสวนโดยอ้อม (indirect inquiry) : เป็นการรวบรวมข้อมูลสัตว์ป่าระหว่างการสำรวจภาคสนามด้วยการสอบถามราษฎรผู้ที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการฯ โดยสอบถามหลายครั้งและในหลายพื้นที่เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของชนิดสัตว์ป่าและเพื่อให้ข้อมูลความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าใกล้เคียงกับสภาพปัจจุบันมากที่สุด เนื่องจากสัตว์ป่าบางชนิดชุกชุมน้อย หรือชุกช่อนตัว หรือออกหากินเวลากลางคืน หรือเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่ศึกษา เป็นบางช่วงเวลาของปี ซึ่งทำให้การสำรวจโดยตรงที่มีช่วงเวลาสั้นไม่พบเห็นสัตว์ป่าชนิดดังกล่าว ความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าจากวิธีการนี้ใช้เป็นข้อมูลเสริมชนิดสัตว์ป่าที่ไม่พบจากการค้นหาโดยตรง และเพื่อประเมินสภาพปัญหาของสัตว์ป่า ในสภาพปัจจุบัน โดยเฉพาะข้อมูลการล่าสัตว์และชนิดสัตว์ป่าที่นำมาบริโภคหรือใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันของราษฎรท้องถิ่น ในด้านอนุรักษ์สัตว์ป่า และในด้านความขัดแย้งระหว่างราษฎรท้องถิ่นกับสัตว์ป่า

2.4) การศึกษาสภาพนิเวศของพื้นที่ : ดำเนินการขณะสำรวจสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่ศึกษาทุกแห่งของโครงการ เพื่อวิเคราะห์ศักยภาพของพื้นที่ในด้านเป็นแหล่งอาศัยของสัตว์ป่า และเพื่อพิจารณาความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่าและลักษณะการเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่ของสัตว์ป่า โดยจำแนกสัตว์ป่าเป็น

- 2.4.1) ประเภทอาศัยในพื้นที่ป่าหรือในที่ที่มีพรรณพืชหนาแน่นและเป็นพื้นที่ไม่ถูกรบกวนอย่างต่อเนื่อง
- 2.4.2) ประเภทอาศัยอยู่ตามที่รกร้างหรือในที่เปิดโล่งสภาพธรรมชาติ
- 2.4.3) ประเภทอาศัยในพื้นที่เกษตรกรรมและบริเวณชุมชนที่มีกิจกรรมของมนุษย์อย่างต่อเนื่องรวมถึงกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน
- 2.4.4) ประเภทอาศัยในน้ำหรือแบบสะเทินน้ำสะเทินบก

โดยสำรวจแหล่งอาศัย แหล่งอาหารรวมทั้งพรรณพืชอาหารสัตว์และแร่ธาตุ (โป่ง) แหล่งน้ำทั้งอย่างชั่วคราวและถาวร ที่หลบภัย เส้นทางเดินเพื่อโยกย้ายพื้นที่หากินตามฤดูกาลของสัตว์ป่า และพื้นที่จำเพาะในวงจรชีวิตของสัตว์ป่า ซึ่งทั้งหมดประกอบกันเป็นระบบนิเวศในการดำรงชีวิตของสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่โครงการฯ โดยให้ความสำคัญกับสัตว์ป่าชนิดมีสถานภาพตามกฎหมายเป็นสัตว์ป่าสงวนและชนิดมีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์เป็นสัตว์ป่าถูกคุกคาม

2.5) การจำแนกชนิดสัตว์ป่า : จำแนกชนิดและตรวจสอบความถูกต้องของสัตว์ป่าแต่ละชนิด ตลอดจนการจัดหมวดหมู่ตามหลักอนุกรมวิธาน โดยใช้เอกสารจำแนกชนิดสัตว์ป่าแต่ละชั้น ดังนี้

- 2.5.1) สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก : ใช้ ธัญญา (2546), วีรยุทธ์ (2552) และ Taylor (1962), สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) และ Taylor (1962)
- 2.5.2) สัตว์เลื้อยคลาน : ใช้ วีรยุทธ์ (2552), สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563), Cox (1991), Cox *et al.* (1998), Das (2010, 2012), และ Taylor (1963, 1965)
- 2.5.3) นก : ใช้ จารุจินต์ และคณะ (2561), ไชยยันต์ และคณะ (2551), ประสิทธิ์ (2551), และ Robson (2002)
- 2.5.4) สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม : ใช้ จอห์น (2546), Francis (2001, 2008), และ Lekagul and McNeely (1977)

2.6) ข้อมูลความหลากหลายชนิดสัตว์ป่า : ที่สำรวจพบจัดทำเป็นบัญชีรายชื่อสัตว์ป่าแต่ละกลุ่มเรียงลำดับตามหลักอนุกรมวิธาน คือ อันดับ (Order) วงศ์ (Family) และชนิด (Species) พร้อมข้อมูลการพบสัตว์ป่าในพื้นที่โครงการฯ รวมทั้งข้อมูลระดับความชุกชุมสัมพันธ์และข้อมูลสถานภาพของสัตว์ป่าแต่ละชนิด

2.7) ความชุกชุมสัมพันธ์ของสัตว์ป่า : ระบุเป็น 3 ระดับ โดยเปรียบเทียบจากความถี่ของการพบสัตว์ป่ากับจำนวนเส้นทาง/จำนวนครั้งใช้สำรวจสัตว์ป่า และคำนวณเป็นค่าร้อยละของความชุกชุมสัมพันธ์ตามแนวทางของ Pettingill (1970)

$$\text{ร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์} = \frac{\text{จำนวนครั้งที่พบสัตว์ป่า} \times 100}{\text{จำนวนครั้งที่สำรวจ}}$$

ค่าร้อยละของความชุกชุมสัมพัทธ์ที่คำนวณได้ จะนำมาประเมินเป็นความชุกชุม 3 ระดับ ดังนี้

2.7.1) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพัทธ์มาก ได้แก่ ชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐานหรือรับฟังเสียงร้องด้วยความถี่สูงมาก หรือเป็นชนิดที่พบประชากรมากในการสำรวจแต่ละครั้ง ซึ่งส่วนมากเป็นชนิดมีขนาดตัวเล็กและอาศัยในพื้นที่มีสภาพนิเวศแตกต่างกันเป็นขอบเขตกว้าง หรือกินอาหารได้หลากหลายประเภท จึงแพร่ขยายพันธุ์ได้ดีและมีประชากรมาก หรือสามารถปรับตัวให้คุ้นเคยหรือทนทานต่อการถูกรบกวนได้ดี จึงไม่หลบซ่อนตัวและพบเห็นตัวได้บ่อยครั้งมาก และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์ระหว่าง 67-100

2.7.2) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพัทธ์ปานกลาง ได้แก่ ชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐานหรือรับฟังเสียงร้องได้บ่อยครั้ง แต่มีความถี่น้อยกว่าชนิดมีระดับชุกชุมสัมพัทธ์มาก ซึ่งเป็นชนิดปรับตัวอาศัยในพื้นที่มีสภาพนิเวศแตกต่างกันได้ดี หรือปรับตัวอาศัยในพื้นที่มีการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมมนุษย์ได้บ้าง หรือทนทานต่อการถูกรบกวนได้ระดับหนึ่ง จึงพบได้ค่อนข้างบ่อย และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์ระหว่าง 34-66

2.7.3) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพัทธ์น้อย ได้แก่ ชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐานหรือรับฟังเสียงร้องได้น้อยครั้ง และการพบแต่ละครั้งมีประชากรน้อย หรือเป็นชนิดที่ไม่พบจากการสำรวจ แต่เป็นข้อมูลจากการสอบถาม และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์ระหว่าง 1-33

2.8) สถานภาพของสัตว์ป่า : แต่ละชนิดได้ตรวจสอบสถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย และสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ ดังนี้

2.8.1) สถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมายตรวจสอบจากพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครอง พ.ศ.2562 ซึ่งกำหนดสัตว์ป่าของประเทศไทยให้เป็น

(1) สัตว์ป่าสงวน (reserved animal) ได้แก่ ชนิดหายากและใกล้สูญพันธุ์ หรือสูญพันธุ์ไปแล้ว ซึ่งมี 19 ชนิด และมีรายชื่อแนบท้ายพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562 (ราชกิจจานุเบกษา, 2562) และพระราชกฤษฎีกากำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าสงวน พ.ศ.2567 (ราชกิจจานุเบกษา, 2567)

(2) สัตว์ป่าคุ้มครอง (protected animal) ได้แก่ ชนิดที่คุ้มครองไว้ไม่ให้ประชากรลดลง และเพื่อมิให้บางชนิดต้องสูญพันธุ์ ซึ่งมี 1,302 ชนิด และมีรายชื่อในกฎกระทรวงกำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง พ.ศ.2567 (ราชกิจจานุเบกษา, 2567)

2.8.2) สถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ ตรวจสอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) ซึ่งพิจารณาตามภาวะการถูกคุกคามเฉพาะในประเทศไทย และตรวจสอบจาก IUCN (2025-1) ซึ่งพิจารณาตามภาวะการถูกคุกคามในระดับโลกและเป็นมาตรฐานที่ยอมรับโดยนานาชาติรวมทั้งประเทศไทย การพิจารณาของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) และของ IUCN (2025-1) ได้กำหนดสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ให้เป็นสัตว์ป่าถูกคุกคาม (threatened animal) ในแนวทางเดียวกันและจำแนกเป็น 3 ระดับตามความรุนแรงของการถูกคุกคามจากมากไปน้อยคือ

(1) สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง (critically endangered animal-CR) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงสูงมากต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ

(2) สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ (endangered animal-EN) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงสูงต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ

(3) สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (vulnerable animal-VU) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ และให้เป็นสัตว์ป่าใกล้ถูกคุกคาม (near threatened animal-NT) ได้แก่ ชนิดมีความเสี่ยงน้อยคือ มีคุณสมบัติใกล้เคียงสัตว์ป่าถูกคุกคามในระดับมีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

2.9) **สถานียติดตามตรวจสอบ :** ดำเนินการติดตามตรวจสอบทรัพยากรสัตว์ป่า บริเวณท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ และบริเวณใกล้เคียง

2.10) **ดัชนีการติดตามตรวจสอบ :** ดำเนินการศึกษาชนิดและความชุกชุมของนก รวมทั้งจัดบันทึกสถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนก โดยระบุเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิดของนก

2.11) **ระยะเวลาการติดตามตรวจสอบ :** จะดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 10-11 พฤษภาคม พ.ศ.2568 เพื่อเป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูแล้ง

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 8-9 พฤศจิกายน พ.ศ.2568 เพื่อเป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูฝน

2.12) **การเปรียบเทียบและประเมินผลการศึกษา :**

2.12.1) ประเมินผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศของพื้นที่บริเวณท่าอากาศยานในสภาพปัจจุบันและบริเวณใกล้เคียง ในด้านการเป็นแหล่งที่อยู่อาศัย พื้นที่หากิน และเพื่อวัตถุประสงค์อื่นของสัตว์ป่า รวมทั้งวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่า และการกระจายของสัตว์ป่าบริเวณท่าอากาศยานและใกล้เคียง

2.12.2) ประเมินผลกระทบจากทรัพยากรสัตว์ป่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งสัตว์ประเภทนก ที่มีต่อกิจกรรมการบิน และกิจกรรมอื่นๆ ของท่าอากาศยาน

2.12.3) สรุปผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่า ในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบฯ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.12.4) ปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบฯ และแผนปฏิบัติการฯ ลดผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่าให้เหมาะสม และมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.12.5) ปรับเตรียมแผนการติดตามตรวจสอบสภาพทรัพยากรสัตว์ป่าที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน

2.12.6) จัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่า

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจจำนวนชนิดของสัตว์ป่าขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการก่อสร้างท่าอากาศยานหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์ (รายงานฉบับสมบูรณ์, กันยายน พ.ศ.2538) พบความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าในพื้นที่โครงการ จำนวน 67 ชนิด จำแนกเป็น สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 6 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 12 ชนิด นกจำนวน 42 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 7 ชนิด โดยพบว่า สัตว์กลุ่มที่มีความชุกชุมมากมีทั้งสิ้น 18 ชนิด โดยทั้งหมดยกเว้น นกแอ่นตาล และนกกระต๊อตัวใหญ่ เป็นต้น

สำหรับสัตว์ป่าจำนวน 67 ชนิดที่สำรวจพบล้วนเป็นสัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ทุ่งโล่งหรือพื้นที่ถูกรบกวน ดังนั้น ถ้าสัตว์เหล่านี้ถูกรบกวนส่วนใหญ่อจะสามารถเคลื่อนย้ายไปอาศัยได้ในพื้นที่ข้างเคียงซึ่งมีลักษณะนิเวศ

เหมือนกัน นอกจากนั้นแล้วสัตว์ป่าทั้ง 67 ชนิด ยังไม่มีชนิดที่มีสภาพอยู่ในภาวะอันตราย เพราะฉะนั้นผลกระทบอยู่ในระดับต่ำมาก

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ในเดือน พฤษภาคมและกันยายน พ.ศ.2565 ผลการสำรวจในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2565 จากการสำรวจพบสัตว์ป่ามีจำนวนทั้งสิ้น 81 ชนิด จำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 11 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 15 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 11 ชนิด และนก จำนวน 44 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 7 ชนิด คือ กระต่ายป่า หมาจิ้งจอก เป็ดแดง ไก่ป่า นกอ้ายจั่ว เหยี่ยวขาว และนกพิราบป่า และพบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 3 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด นกเขาไฟ และอีกา

ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2565 พบสัตว์ป่ามีจำนวนทั้งสิ้น 67 ชนิด จำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมจำนวน 7 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 10 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 9 ชนิด และนก จำนวน 41 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 1 ชนิด คือ นกปากห่าง และพบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 2 ชนิด คือ เหยี่ยวขาว และเหยี่ยวปีกแดง ส่วนนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 2 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด และนกพิราบป่า

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ในเดือน เมษายนและกันยายน พ.ศ.2566 ผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ.2566 บัสดัวป่าทั้งสิ้น 47 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 5 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 6 ชนิด และนก จำนวน 32 ชนิด และมีสัตว์ที่มีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน ได้แก่ นกและสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 4 ชนิด คือ นกปากห่าง นกกระสาแดง เหยี่ยวปีกแดง และหมาจิ้งจอก

ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน 2566 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 33 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 7 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 5 ชนิด และนก จำนวน 17 ชนิด และมีสัตว์ที่มีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน ได้แก่ นกและสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 2 ชนิด คือ เหยี่ยวปีกแดง และหมาจิ้งจอก

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2567 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2568) ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ในเดือน เมษายนและกันยายน พ.ศ.2567 ผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 46 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 7 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 4 ชนิด และนก จำนวน 31 ชนิด และมีสัตว์ที่มีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน ได้แก่ นกและสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ เหยี่ยวต่างดำขาว นกเขาใหญ่ และหมาจิ้งจอก

ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน 2567 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 65 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 7 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 9 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 8 ชนิด และนก จำนวน 41 ชนิด และมีสัตว์ที่มีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน ได้แก่ นกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับ

ปานกลาง จำนวน 1 ชนิด คือ นกปากห่าง และนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง
จำนวน 1 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

ผลการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ที่ได้ทำการสำรวจระหว่างวันที่ 10-11 พฤษภาคม พ.ศ.2568 ซึ่งเป็นตัวแทนการติดตามตรวจสอบในช่วงฤดูแล้ง และครั้งที่ 2 ซึ่งดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 8-9 พฤศจิกายน พ.ศ.2568 ซึ่งเป็นตัวแทนการติดตามตรวจสอบในช่วงฤดูฝน มีรายละเอียดผลการศึกษาดังนี้

3.3.1) สภาพพื้นที่ทั่วไป

ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์โดยส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ราบ และพื้นที่ห่างออกไปเป็นเกษตรกรรม กล่าวได้ว่า ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์มีแหล่งอาศัยและหากินของนก รวมทั้งสัตว์อื่นๆ อยู่ค่อนข้างมาก เนื่องจากพื้นที่โดยส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ที่ถูกปล่อยทิ้งร้างจนกลายเป็นพื้นที่ป่า อย่างไรก็ตาม พื้นที่ป่าดังกล่าวมีระยะห่างจากทางวิ่งพอสมควร ลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณโดยรอบท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ มีรายละเอียดดังนี้

ด้านทิศเหนือ บริเวณพื้นที่ศึกษาด้านทิศเหนือ ส่วนใหญ่มีลักษณะสภาพนิเวศเป็นพื้นที่เกษตรกรรม เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่ราบลุ่ม จึงใช้ประโยชน์ในการทำนาเป็นหลัก

ด้านทิศใต้ มีลักษณะสภาพนิเวศส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรม เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่ราบลุ่ม จึงใช้ประโยชน์ในการทำนาเป็นหลัก

ด้านทิศตะวันออก มีลักษณะสภาพนิเวศส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรม โดยมีชุมชนตามแนวเส้นทางคมนาคม

ด้านทิศตะวันตก ลักษณะสภาพนิเวศส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรม เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่ราบลุ่ม จึงใช้ประโยชน์ในการทำนาเป็นหลัก และมีพื้นที่ชุมชนตามแนวเส้นทางคมนาคม

3.3.2) พืชพรรณในบริเวณท่าอากาศยาน

บริเวณเขตพื้นที่ปฏิบัติการของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์โดยส่วนใหญ่ ได้รับการพัฒนาจนเต็มพื้นที่ แต่อย่างไรก็ตาม ยังมีบางพื้นที่ที่ถูกปล่อยให้เป็นพื้นที่รกร้าง ทำให้มีไม้ยืนต้น ไม้พุ่มขึ้นอยู่ในระดับหนึ่ง แต่เมื่อเวลาผ่านไปพื้นที่ที่ถูกปล่อยให้เป็นพื้นที่รกร้าง ทำให้มีไม้ยืนต้น ไม้พุ่มขึ้นอยู่นั้น ได้เจริญเติบโตมากขึ้น ร่วมกับพื้นที่โดยรอบท่าอากาศยานเพชรบูรณ์เป็นพื้นที่รกร้างที่มีหย่อมไม้ธรรมชาติขึ้นอยู่เช่นเดียวกัน และเมื่อรวมพื้นที่ของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์กับพื้นที่รกร้างโดยรอบมีพื้นที่รวมกันประมาณ 7 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 4,300 ไร่ จึงเป็นแหล่งอาศัยและหากินของสัตว์ป่าที่สำคัญ

สำหรับในบริเวณเขตพื้นที่การบิน บริเวณพื้นที่ตามแนวสองข้างทางวิ่งในระยะ 50 เมตร เป็นพื้นที่ปลูกหญ้าและเพื่อควบคุมความสูงของหญ้าข้างทางวิ่ง แต่ภายหลังไม่ได้รับการดูแล ทำให้มีหญ้าและต้นไม้ 2 ข้างทางวิ่ง เติบโตขึ้นมา แต่ได้มีการควบคุมบ้างเป็นครั้งคราว

จากการสำรวจพืชพรรณในบริเวณท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ทั้งในเขตพื้นที่ปฏิบัติการเขตพื้นที่การบิน และพื้นที่บริเวณรอบสนามบินรัศมี 5 กิโลเมตร พบพืชพรรณ ทั้งพรรณไม้ประดับที่ปลูกตามแนวเส้นทางเข้าสู่ท่าอากาศยาน ลานจอดรถยนต์ บริเวณโดยรอบอาคารสำนักงาน บ้านพักพนักงาน เช่น สนประดิพัทธ์ คุณ หางนกยูงฝรั่ง สัก เป็นต้น และพรรณไม้ที่พบโดยพื้นที่บริเวณรอบสนามบิน เช่น ตะโกนา ตะแบก มะค่าแต้ คุณ ทั้งถ่อน กระถิน หนามคนหา และขี้เหล็ก เป็นต้น

3.3.3) ความหลากหลายของนกและสัตว์

ผลการสำรวจในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2568 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์มีจำนวนทั้งสิ้น 64 ชนิด จำแนกเป็นสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก (Amphibians) จำนวน 8 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน (Reptiles) จำนวน 10 ชนิด นก (Aves) จำนวน 39 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม (Mammals) จำนวน 7 ชนิด ส่วนผลการสำรวจในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2568 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์มีจำนวนทั้งสิ้น 73 ชนิด จำแนกเป็นสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก (Amphibians) จำนวน 9 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน (Reptiles) จำนวน 9 ชนิด นก (Aves) จำนวน 47 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม (Mammals) จำนวน 8 ชนิดรายละเอียดดัง (ตารางที่ 5.2.8-1 ถึง ตารางที่ 5.2.8-4 และภาพที่ 5.2.8-1) ดังนี้

ตารางที่ 5.2.8-1								
รายชื่อสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบท่าอากาศยานเพชรบูรณ์								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	10-11 พ.ค. 68				8-9 พ.ย. 68			
	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ			ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3		1	2	3
Order Anura								
Family Bufonidae								
คางคกบ้าน (<i>Duttaphrynus melanostictus</i>)	+	-	-	-	+	-	-	-
Family Microhylidae								
อึ่งอ่างบ้าน (<i>Kaloula pulchra</i>)	+	-	-	-	+	-	-	-
อึ่งลายเลอะ (<i>Microhyla butleri</i>)	+	-	-	-	+	-	-	-
อึ่งข้างดำ (<i>Microhyla heymonsi</i>)	++	-	-	-	++	-	-	-
อึ่งน้ำเต้า (<i>Microhyla mukhlesuri</i>)	+	-	-	-	++	-	-	-
Family Dicroglossidae								
กบหนอง (<i>Fejervarya limnocharis</i>)	++	-	-	-	+	-	-	-
เขียดจะนา (<i>Occidozyga lima</i>)	-	-	-	-	+	-	-	-
เขียดน้ำนองที่ราบ (<i>Occidozyga martensii</i>)	++	-	-	-	+	-	-	-
Family Rhacophoridae								
ปาดเหนือ (<i>Polypedates megacephalus</i>)	++	-	-	-	+	-	-	-
8 / 9	0,4,4	0	0	0	0,3,6	0	0	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก

++ = ชุกชุมปานกลาง

+ = ชุกชุมน้อย

- = ไม่พบในการศึกษาครั้งนี้

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

3 = IUCN (2025-1)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

ตารางที่ 5.2.8-2								
รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบท่าอากาศยานเพชรบูรณ์								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	10-11 พ.ค. 68				8-9 พ.ย. 68			
	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ			ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3		1	2	3
Order Squamata								
Family Agamidae								
กิ้งก่าหัวสีฟ้า (<i>Calotes goetzi</i>)	+	-	-	-	+	-	-	-
กิ้งก่าหัวแดง (<i>Calotes versicolor</i>)	++	-	-	-	+	-	-	-
Family Gekkonidae								
จิ้งจกบ้านหางหนาม (<i>Hemidactylus frenatus</i>)	+++	-	-	-	+++	-	-	-
จิ้งจกบ้านหางแบน (<i>Hemidactylus platyurus</i>)	++	-	-	-	+++	-	-	-
ตุ๊กแกบ้าน (<i>Gekko gecko</i>)	++	-	-	-	++	-	-	-
Family Scincidae								
จิ้งเหลนหลากลาย (<i>Eutropis macularia</i>)	+	-	-	-	++	-	-	-
จิ้งเหลนบ้าน (<i>Eutropis multifasciata</i>)	+	-	-	-	+	-	-	-
จิ้งเหลนเรียวท้องเหลือง (<i>Lygosoma bowringii</i>)	++	-	-	-	+	-	-	-
Family Colubridae								
งูปีแก้วลายแต้ม (<i>Oligodon fasciolatus</i>)	+	-	-	-	-	-	-	-
งูเขียวพระอินทร์ (<i>Chrysopelea ornata</i>)	+	-	-	-	-	-	-	-
งูสิงหางลาย (<i>Ptyas mucosa</i>)	-	-	-	-	+	ค	-	-
10 / 9	1,4,5	0	0	0	2,2,5	1	0	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก

++ = ชุกชุมปานกลาง

+ = ชุกชุมน้อย

- = ไม่พบในการศึกษาครั้งนี้

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง

- = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

3 = IUCN (2025-1)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

ตารางที่ 5.2.8-3 รายชื่อนกที่สำรวจพบท่าอากาศยานเพชรบูรณ์								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	10-11 พ.ค. 68				8-9 พ.ย. 68			
	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ			ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3		1	2	3
Order Galliformes								
Family Phasianidae								
ไก่ป่า (<i>Gallus gallus</i>)	-	-	-	-	+	ค	-	-
Order Caprimulgiformes								
Family Hemiprocnidae								
นกแอ่นตาล (<i>Cypsiurus balasienis</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
Order Cuculiformes								
Family Cuculidae								
นกกระปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	++	ค	-	-	+	ค	-	-
นกบั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
นกกาเหว่า (<i>Eudynamis scolopaceus</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
นกอีวาตักแตน (<i>Cacomantis merulinus</i>)	+	ค	-	-	-	-	-	-
Order Columbiformes								
Family Columbidae								
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	+	-	-	-	++	-	-	-
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	+	ค	-	-	++	ค	-	-
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	++	-	-	-	+	-	-	-
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	+	-	-	-	+	-	-	-
Order Gruiformes								
Family Rallidae								
นกกวัก (<i>Amauromis phoenicurus</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
Order Charadriiformes								
Family Charadriidae								
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	++	ค	-	-	+	ค	-	-
Order Ciconiiformes								
Family Ciconiidae								
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
Order Pelecaniformes								
Family Ardeidae								
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)	-	-	-	-	+	ค	-	-
นกกระสาแดง (<i>Ardea purpurea</i>)	-	-	-	-	+	ค	VU	-
นกยางโพนน้อย (<i>Ardea intermedia</i>)	-	-	-	-	+	ค	-	-
นกยางควาย (<i>Bubulcus coromandus</i>)	+	ค	-	-	-	-	-	-
Order Accipitriformes								
Family Pandionidae								
เหยี่ยวออสเปอร์ (<i>Pandion haliaetus</i>)	-	-	-	-	+	ค	-	-
Family Accipitridae								
เหยี่ยวต่างดำขาว (<i>Circus melanoleucos</i>)	-	-	-	-	+	ค	-	-
เหยี่ยวปีกแดง (<i>Butastur liventer</i>)	+	ค	NT	-	+	ค	NT	-

ตารางที่ 5.2.8-3								
รายชื่อนกที่สำรวจพบท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	10-11 พ.ค. 68				8-9 พ.ย. 68			
	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ			ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3		1	2	3
Order Coraciiformes								
Family Coraciidae								
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias affinis</i>)	+	ค	-	-	++	ค	-	-
Family Alcedinidae								
นกกระเต็นอกขาว (<i>Halcyon smyrnensis</i>)	+	ค	-	-	-	-	-	-
Family Meropidae								
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
Order Falconiformes								
Family Falconidae								
เหยี่ยวkestrel (<i>Falco tinnunculus</i>)	-	-	-	-	+	ค	-	-
Order Piciformes								
Family Megalaimidae								
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)	+	ค	-	-	-	-	-	-
Order Passeriformes								
Family Pittidae								
นกแต้วแล้วธรรมดา (<i>Pitta moluccensis</i>)	+	ค	-	-	-	-	-	-
Family Artamidae								
นกแอ่นพวง (<i>Artamus fuscus</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
Family Laniidae								
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)	-	-	-	-	+	ค	-	-
Family Dicruridae								
นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ (<i>Dicrurus paradiseus</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)	-	-	-	-	++	ค	-	-
Family Rhipiduridae								
นกอีแพรตแถบออกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
Family Corvidae								
อีกา (<i>Corvus leuallantii</i>)	-	-	-	-	+	ค	-	-
Family Pycnonotidae								
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus conradi</i>)	++	ค	-	-	+	ค	-	-
นกปรอดหัวสีเข้ม (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	++	ค	-	-	+	ค	-	-
Family Hirundinidae								
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	+	ค	-	-	++	ค	-	-
Family Cisticolidae								
นกยอดข้าวหางแพนลาย (<i>Cisticola juncidis</i>)	++	ค	-	-	+	ค	-	-
นกยอดข้าวหางแพนหัวแดง (<i>Cisticola exilis</i>)	++	ค	-	-	+	ค	-	-
นกกระเจี๊ยบสีเรียบ (<i>Prinia inornata</i>)	++	ค	-	-	+	ค	-	-
นกกระเจี๊ยบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
นกกระเจี๊ยบคอดำ (<i>Orthotomus atrogularis</i>)	+	ค	-	-	-	-	-	-
Family Sturnidae								
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	++	ค	-	-	++	ค	-	-
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	++	ค	-	-	+	ค	-	-

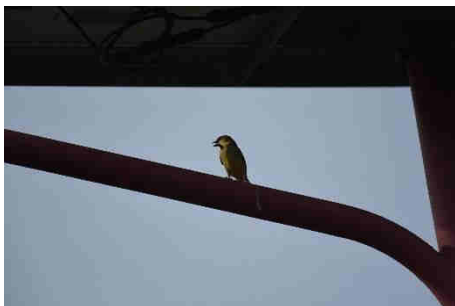
ตารางที่ 5.2.8-3								
รายชื่อนกที่สำรวจพบท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	10-11 พ.ค. 68				8-9 พ.ย. 68			
	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ			ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3		1	2	3
Family Muscipidae								
นกนางเขนบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
นกจับแมลงคอแดง (<i>Ficedula albicilla</i>)	-	-	-	-	+	ค	-	-
นกยอดหญ้าหัวดำ (<i>Saxicola stejnegeri</i>)	-	-	-	-	++	ค	-	-
นกยอดหญ้าสีดำ (<i>Saxicola caprata</i>)	-	-	-	-	+++	ค	-	-
Family Dicaeidae								
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
Family Passeridae								
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	++	ค	-	-	+	ค	-	-
นกกระจอกตาส (<i>Passer flaveolus</i>)	+	ค	-	-	-	-	-	-
Family Ploceidae								
นกกระจาบทอตา (<i>Ploceus philippinus</i>)	-	-	-	-	+	ค	-	-
Family Estrildidae								
นกกระต๊อหัวเข็ม (<i>Lonchura punctulata</i>)	+++	ค	-	-	+	ค	-	-
นกกระต๊อแดง (<i>Amandava amandava</i>)	+	ค	NT	-	-	-	-	-
Family Motacillidae								
นกอุ้มบาตร (<i>Motacilla alba</i>)	-	-	-	-	+	ค	-	-
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
39 / 47	1,11,27	36	2	0	1,8,38	44	2	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย - = ไม่พบในการศึกษาครั้งนี้

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562
ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย
2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)
NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง
- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์
3 = IUCN (2025-1)
NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง
- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

ตารางที่ 5.2.8-4 รายชื่อสัตว์เสี่ยงถูกด้วยนมที่สำรวจพบท่าอากาศยานเพชรบูรณ์								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	10-11 พ.ค. 68				8-9 พ.ย. 68			
	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ			ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3		1	2	3
Order Scandentia								
Family Tupaiidae								
กระแตเหนือ (<i>Tupaia belangeri</i>)	+	-	-	-	++	-	-	-
Order Rodentia								
Family Muridae								
หนูท้องขาว (<i>Rattus tanezumii</i>)	+	-	-	-	++	-	-	-
หนูหริ่งนาหางยาว (<i>Mus caroli</i>)	-	-	-	-	+	-	-	-
Family Scuridae								
กระเล็นขนปลายหูสั้น (<i>Tamias mccllellandi</i>)	+	-	-	-	+	-	-	-
กระจ๊อน (<i>Menetes berdmorei</i>)	++	-	-	-	++	-	-	-
กระรอกหลากสี (<i>Callosciurus finlaysonii</i>)	++	-	-	-	++	-	-	-
Order Carnivora								
Family Herpestidae								
พังพอนเล็ก (<i>Herpestes javanicus</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
Family Canidae								
หมาจิ้งจอก (<i>Canis aureus</i>)	+	ค	VU	-	+	ค	VU	-
7 / 8	0,2,5	2	1	0	0,3,5	2	1	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย - = ไม่พบในการศึกษาครั้งนี้
 สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562
 ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย
 2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)
 NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง
 - = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์
 3 = IUCN (2025-1)
 NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง
 - = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์



นกกระจอกตาล



นกกระจอก



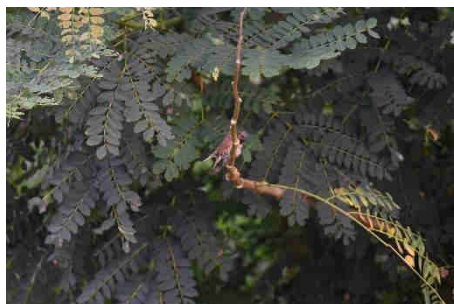
นกกระจอกใหญ่



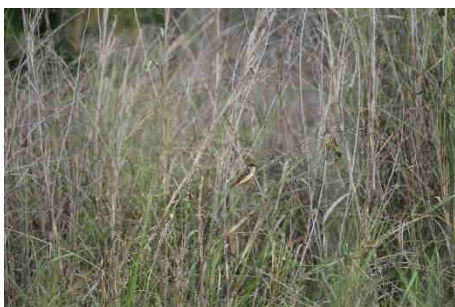
นกกระजิบคอดำ



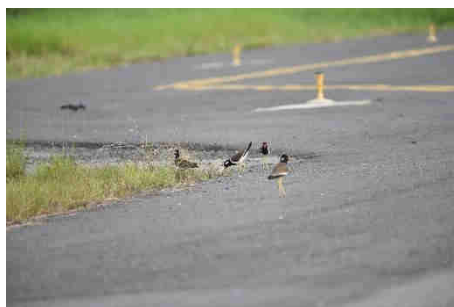
นกกระจิบหญ้าสีเขียว



นกกระตีดั้งใหม่



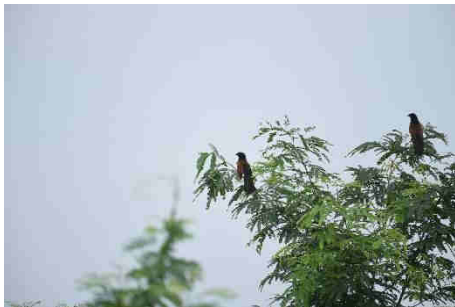
นกกระตีดั้งแดง



นกกระแตแต้แว๊ด

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 10-11 พฤษภาคม พ.ศ.2568

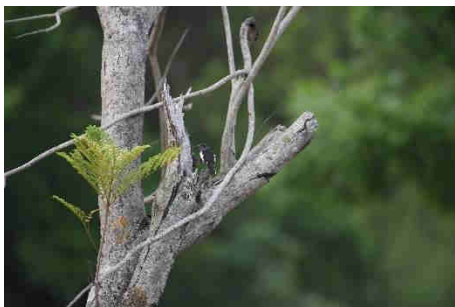
ภาพที่ 5.2.8-1 ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์



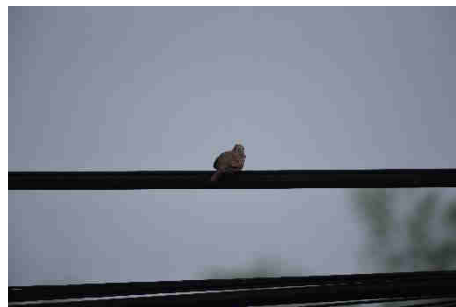
นกกระปูดใหญ่



นกกวัก



นกยางขนบ้าน



นกเขาขาว



นกเขาไฟ



นกเขาใหญ่



นกจาบคาเล็ก



นกตะขาบทุ่ง

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 10-11 พฤษภาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.8-1 ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)



นกตีทอง



นกนางแอ่นบ้าน



นกปากห่าง



นกพิราบป่า



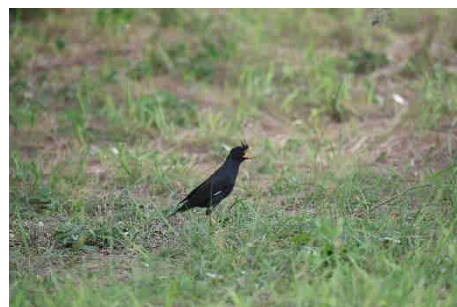
นกยอดข้าวทางแพนลาย



นกยอดข้าวทางแพนหัวแดง



นกเอี้ยงสาริกา



นกเอี้ยงหงอน

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 10-11 พฤษภาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.8-1 ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)



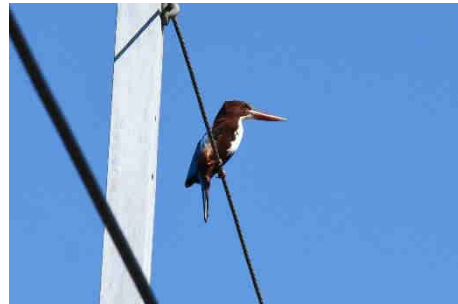
ไก่อ่ำ



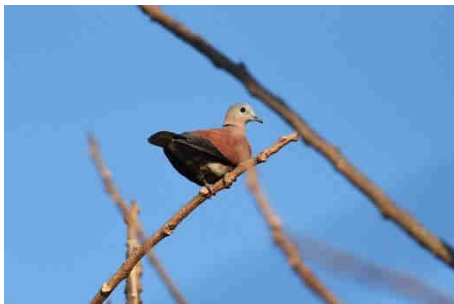
งูสิงหางลาย



นกกระสาแดง



นกกระเต็นอกขาว



นกเขาไฟ



นกเขาใหญ่



นกจับแมลงคอแดง



นกแซงแซวหางปลา

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 8-9 พฤศจิกายน พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.8-1 ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)



นกตะขาบทุ่ง



นกนางแอ่นบ้าน



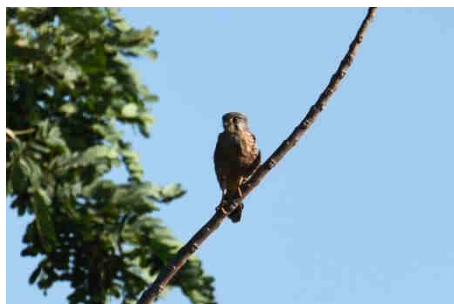
นกยางกรอกพันธุ์จีน



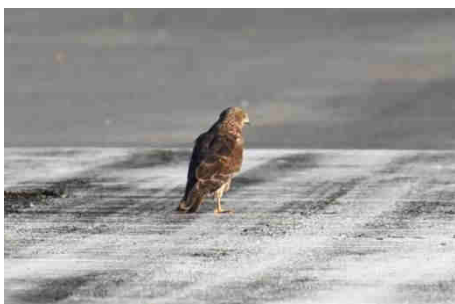
นกยอดหญ้าสีดำ



เหยี่ยวออสเปร



เหยี่ยวkestrel



เหยี่ยวดำขาว



เหยี่ยวปีกแดง

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 8-9 พฤศจิกายน พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.8-1 ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)

3.3.4) ความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่า

ครั้งที่ 1 : ประชากรสัตว์ป่าแต่ละชนิดที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการ ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2568 มีจำนวน 64 ชนิด มีรายละเอียดความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าตามระดับความชุกชุมสัมพัทธ์โดยสังเขปดังนี้ (ตารางที่ ตารางที่ 5.2.8-5)

ระดับความชุกชุมสัมพัทธ์มาก : พบจำนวน 2 ชนิด ประกอบด้วย

สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 1 ชนิด คือ จิ้งจกบ้านหางหนาม

นก จำนวน 1 ชนิด คือ นกกระต๊อเขียว

ระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ปานกลาง : พบจำนวน 21 ชนิด ประกอบด้วย

สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 4 ชนิด คือ อึ่งอ่างดำ กบหนอง เขียดน้ำนองที่ราบ และ

สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 4 ชนิด คือ กิ้งก่าหัวแดง จิ้งจกบ้านหางแบน ตุ๊กแกบ้าน และ

นก จำนวน 11 ชนิด คือ นกกระปูดใหญ่ นกเขาใหญ่ นกกระแตแต้แว๊ด นกปรอดสวน นกปรอดหัวสีเข้ม นกยอดขาวหางแพนลาย นกยอดขาวหางแพนหัวแดง นกกระจับหญ้าสีเขียว นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยง

สาริกา และนกกระจอกใหญ่

ระดับความชุกชุมสัมพัทธ์น้อย : พบจำนวน 41 ชนิด ประกอบด้วย

สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 4 ชนิด คือ คางคกบ้าน อึ่งอ่างบ้าน อึ่งลายละเอียด และ

สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 5 ชนิด คือ กิ้งก่าหัวสีฟ้า จิ้งเหลนหลากลาย จิ้งเหลนบ้าน

งูปีแก้วลายแต้ม และงูเขียวพระอินทร์

นก จำนวน 27 ชนิด คือ นกแอ่นตาล นกบั้งรอกใหญ่ นกกาเหว่า นกอีวาบดักแตน

นกพิราบป่า นกเขาไฟ นกเขาขาว นกกวัก นกปากห่าง นกยางควาย เหยี่ยวปีกแดง นกตะขาบทุ่ง นกกระต๊อเขียว นกจับ

คาค้าง นกคิ่ว นกคิ้ว นกคิ้วธรรมดา นกคิ้วแดง นกคิ้วขาว นกคิ้วดำ นกคิ้วเทา นกคิ้วดำ นกคิ้วขาว นกคิ้วดำ

นกกาน้ำ นกกาน้ำเล็ก นกกาน้ำใหญ่ นกกาน้ำดำ นกกาน้ำขาว นกกาน้ำดำ นกกาน้ำขาว นกกาน้ำดำ

นกกาน้ำดำ นกกาน้ำขาว นกกาน้ำดำ นกกาน้ำขาว นกกาน้ำดำ นกกาน้ำขาว นกกาน้ำดำ

ระดับชุมชนสัมพัทธ์ปานกลาง : พบจำนวน 16 ชนิด ประกอบด้วย

สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 3 ชนิด คือ อึ่งขำดำ อึ่งน้ำเต้า และเขียดน้ำนองที่ราบ

สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 2 ชนิด คือ ตุ๊กแกบ้าน และจิ้งเหลนหลากหลาย

นก จำนวน 8 ชนิด คือ นกพิราบป่า นกเขาไฟ นกตะขาบทุ่ง นกกะเด้นอกขาว นก
แซงแซวหางปลา นกนางแอ่นบ้าน นกเอี้ยงหงอน และนกยอดหญ้าหัวดำ

สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 3 ชนิด คือ กระแตเหนือ หนูท้องขาว และกระรอกหลากสี

ระดับชุมชนสัมพัทธ์น้อย : พบจำนวน 54 ชนิด ประกอบด้วย

สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 6 ชนิด คือ คางคกบ้าน อึ่งอ่างบ้าน อึ่งลายเลอะ กบ
หนอง เขียดจระนา และปาดเหนือ

สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 5 ชนิด คือ กิ้งก่าหัวสีฟ้า จิ้งเหลนหัวแดง จิ้งเหลนบ้าน จิ้งเหลน
เรียวท้องเหลือง และงูสิงหางลาย

นก จำนวน 38 ชนิด คือ ไก่บ้าน นกแอ่นตาล นกกระปูดใหญ่ นกบั้งรอกใหญ่ นกกาเหว่า
นกเขาใหญ่ นกเขาขาว นกกวัก นกกระแตแต้แว๊ด นกปากห่าง นกยางกรอกพันธุ์จีน นกกระสาแดง นกยางโทนน้อย เขียว
ออสเปร เขียวต่างดำขาว เขียวปีกแดง นกจาบคาเล็ก เขียวเคสเตรล นกแอ่นพง นกอีเสือสีน้ำตาล นกแซงแซวหางบ่วง
ใหญ่ นกอีแพรดแถบออกดำ อีกา นกปรอดสวน นกปรอดหัวสีเขม่า นกยอดข้าวหางแพนลาย นกยอดข้าวหางแพนหัวแดง
นกกระजิบหญ้าสีเขียว นกกระจิบธรรมดา นกเอี้ยงสาริกา นกกาเหว่าบ้าน นกจับแมลงคอแดง นกสีชมพูสวน นกกระจอก
ใหญ่ นกกระจาบธรรมดา นกกระต๊อขี้หมู นกอุ้มบาตร และนกเค้าดินทุ่งเล็ก

สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 5 ชนิด คือ หนูหริ่งนาหางยาว กระเล็นขนปลายหูสั้น
กระจอน พังพอนเล็ก และหมาจิ้งจอก

ตารางที่ 5.2.8-5								
จำนวนชนิดสัตว์ป่าที่สำรวจพบในท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ จำแนกตามระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่า								
ชั้นสัตว์ป่า	พฤษภาคม พ.ศ.2568				พฤศจิกายน พ.ศ.2568			
	จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุม			จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุม		
		ชุกชุม มาก	ชุกชุม ปาน กลาง	ชุกชุม น้อย		ชุกชุม มาก	ชุกชุม ปาน กลาง	ชุกชุม น้อย
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	8	-	4	4	9	-	3	6
สัตว์เลื้อยคลาน	10	1	4	5	9	2	2	5
นก	39	1	11	27	47	1	8	38
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	7	-	2	5	8	-	3	5
รวม	64	2	21	41	73	3	16	54

3.3.5) สถานภาพของสัตว์ป่า

การอนุรักษ์สัตว์ป่าจำเป็นต้องกำหนดสถานภาพของสัตว์ป่า เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการ
คุ้มครองชนิดที่มีประชากรน้อยและชนิดที่มีการแพร่กระจายเป็นขอบเขตจำกัด ไม่ให้หมดหรือสูญหายไปจากพื้นที่และ/หรือ
ไม่ให้สูญพันธุ์ไปจากโลก ในทางกลับกันต้องควบคุมชนิดที่มีประชากรมาก ให้มีปริมาณในระดับที่ไม่ทำให้สมดุลของระบบ
นิเวศในพื้นที่สูญเสียไป ซึ่งประเทศไทยได้กำหนดสถานภาพสัตว์ป่าเพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าว โดยจำแนกเป็น สถานภาพที่
สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมายตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562 ที่กำหนดให้สัตว์ป่าบาง

ชนิดเป็นสัตว์ป่าสงวน และสัตว์ป่าคุ้มครอง และ สถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ ซึ่งพิจารณาตามภาวะของการถูกคุกคาม และทำให้ประชากรตลอดจนขอบเขตการแพร่กระจายของสัตว์ป่าลดลง โดยสถานภาพแต่ละประเภทของสัตว์ป่า ที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

(1) สถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย : จากการตรวจสอบในเดือน พฤษภาคม พ.ศ.2568 พบสัตว์ป่าจำนวน 64 ชนิด โดยไม่พบชนิดใดที่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าสงวนตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562 แต่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง จำนวน 38 ชนิด รายละเอียดจำนวนชนิดของสถานภาพสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม ดังตารางที่ 5.2.8-6

นก จำนวน 36 ชนิด ได้แก่ นกแอ่นตาล นกกระปูดใหญ่ นกบั้งรอกใหญ่ นกกาเหว่า นกอีวาบตักแต่น นกเขาไฟ นกกวัก นกกระแตแต้แว้ด นกปากห่าง นกยางควาย เหยี่ยวปีกแดง นกตะขาบทู่ง นกกะเต็นอกขาว นกจาบเล็ก นกตีทอง นกแต้วแล้วธรรมดา นกแอ่นพง นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ นกอิพรอดแถบออกดำ นกปรอดสวน นกปรอดหัวสีเข้ม นกนางแอ่นบ้าน นกยอช้าวหางแพนลาย นกยอช้าวหางแพนหัวแดง นกกระจับหญ้าสีเขียว นกกระจับธรรมดา นกกระจับคอดำ นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกกางเขนบ้าน นกสีชมพูสวน นกกระจอกใหญ่ นกกระจอกตาล นกกระต๊อขี้หมู นกกระต๊อแดง และนกเค้าดินทุ่งเล็ก

สัตว์เลื้อยคลานด้วยนม จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ พังพอนเล็ก และหมาจิ้งจอก

สำหรับผลการตรวจสอบในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2568 พบสัตว์ป่าจำนวน 73 ชนิด โดยไม่พบชนิดใดที่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าสงวนตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562 แต่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง จำนวน 47 ชนิด รายละเอียดจำนวนชนิดของสถานภาพสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม ดังตารางที่ 5.2.8-6

สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ งูสิงหางลาย

นก จำนวน 44 ชนิด ได้แก่ ไก่ป่า นกแอ่นตาล นกกระปูดใหญ่ นกบั้งรอกใหญ่ นกกาเหว่า นกเขาไฟ นกกวัก นกกระแตแต้แว้ด นกปากห่าง นกยางกรอกพันธุ์จีน นกกระสาแดง นกยางโทนน้อย เหยี่ยวออสเปร เหยี่ยวต่างดำขาว เหยี่ยวปีกแดง นกตะขาบทู่ง นกกะเต็นอกขาว นกจาบเล็ก เหยี่ยวkestrel นกแอ่นพง นกอีเสือสีน้ำตาล นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ นกแซงแซวหางปลา นกอิพรอดแถบออกดำ อีกา นกปรอดสวน นกปรอดหัวสีเข้ม นกนางแอ่นบ้าน นกยอช้าวหางแพนลาย นกยอช้าวหางแพนหัวแดง นกกระจับหญ้าสีเขียว นกกระจับธรรมดา นกกระจับคอดำ นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกกางเขนบ้าน นกจับแมลงคอแดง นกยอช้าวหัวดำ นกยอช้าวสีดำ นกสีชมพูสวน นกกระจอกใหญ่ นกกระจับธรรมดา นกกระต๊อขี้หมู นกอุ้มบาตร และนกเค้าดินทุ่งเล็ก

สัตว์เลื้อยคลานด้วยนม จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ พังพอนเล็ก และหมาจิ้งจอก

ตารางที่ 5.2.8-6								
จำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในท่าอากาศยานพิษณุโลก								
จำแนกตามสภาพความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562								
ชั้นสัตว์ป่า	พฤษภาคม พ.ศ.2568				พฤศจิกายน พ.ศ.2568			
	จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำนวนชนิด			จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำนวนชนิด		
		สัตว์ป่า สงวน	สัตว์ป่า คุ้มครอง	ไม่ได้รับ การ คุ้มครอง		สัตว์ป่า สงวน	สัตว์ป่า คุ้มครอง	ไม่ได้รับ การ คุ้มครอง
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	8	-	-	8	9	-	-	9
สัตว์เลื้อยคลาน	10	-	-	10	9	-	1	8
นก	39	-	36	3	47	-	44	3
สัตว์เลื้อยคลานด้วยนม	7	-	2	5	8	-	2	6
รวม	64	0	38	20	73	0	47	26

(2) สถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ : จากการตรวจสอบสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ตาม

เกณฑ์ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) และ IUCN (2025-1) พบว่า สัตว์ป่าที่สำรวจพบในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2568 จำนวน 64 ชนิด ไม่พบชนิดใดที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ ตามเกณฑ์ของ IUCN (2025-1) แต่พบสัตว์ป่าที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) กำหนดให้มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์เป็นสัตว์ป่าใกล้สูญคุกคาม (NT) จำนวน 2 ชนิด คือ เขี้ยวปีกแดง นกกระต๊อดแดง และพบสัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (VU) จำนวน 1 ชนิด คือ หมาจิ้งจอก

สำหรับสัตว์ป่าที่สำรวจพบในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 73 ชนิด ไม่พบชนิดใดที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ ตามเกณฑ์ของ IUCN (2025-1) แต่พบสัตว์ป่าที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) กำหนดให้มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์เป็นสัตว์ป่าใกล้สูญคุกคาม (NT) จำนวน 1 ชนิด คือ เขี้ยวปีกแดง และพบสัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (VU) จำนวน 2 ชนิด คือ นกกระสาแดง และหมาจิ้งจอก ดังตารางที่ 5.2.8-7

ตารางที่ 5.2.8-7																		
จำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ จำแนกตามสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์																		
ชั้นสัตว์ป่า	พฤษภาคม พ.ศ.2568									พฤศจิกายน พ.ศ.2568								
	จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำแนกตามเกณฑ์ สผ. ¹				จำแนกตามเกณฑ์ IUCN ²				จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำแนกตามเกณฑ์ สผ. ¹				จำแนกตามเกณฑ์ IUCN ²			
		CR	EN	VU	NT	CR	EN	VU	NT		CR	EN	VU	NT	CR	EN	VU	NT
สัตว์สะเทินน้ำ สะเทินบก	8	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-	-	-	-	-	-	
สัตว์เลื้อยคลาน	10	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-	-	-	-	-	-	
นก	39	-	-	-	2	-	-	-	-	47	-	-	1	1	-	-	-	
สัตว์เลี้ยงลูก ด้วยนม	7	-	-	1	-	-	-	-	-	8	-	-	1	-	-	-	-	
รวม	64	-	-	1	2	-	-	-	-	73	-	-	2	1	-	-	-	

หมายเหตุ : ¹ = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

NT = ใกล้สูญคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

² = IUCN (2025-1)

NT = ใกล้สูญคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

3.3.6) ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหารในบริเวณท่าอากาศยาน

จากการสำรวจนกในบริเวณท่าอากาศยานและพื้นที่อื่นๆ ในรัศมี 5 กิโลเมตร พบนกที่กินอาหารหลัก จำแนกออกเป็น 3 ประเภท (ตารางที่ 5.2.8-8) ดังนี้

นกที่กินพืช : นกประเภทนี้มีจำนวนน้อยที่สุด เนื่องจากพืชให้พลังงานน้อย แต่นกเป็นสัตว์ต้องการพลังงานสูงมาก ผลการสำรวจในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2568 พบจำนวน 5 ชนิด ได้แก่ นกพิราบป่า นกเขาไฟ นกเขาใหญ่ นกเขาขาว และนกสีชมพูสวน ส่วนผลการสำรวจในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 5 ชนิด ได้แก่ นกพิราบป่า นกเขาไฟ นกเขาใหญ่ นกเขาขาว และนกสีชมพูสวน

นกที่กินสัตว์ : มีทั้งนกที่อาศัยและหากินอยู่ใกล้แหล่งน้ำ เช่น สระน้ำ คูน้ำ ที่มีระดับน้ำตื้น ที่มีน้ำ และอาหาร (ปลา กบ เขียด) อุดมสมบูรณ์ และนกที่กินแมลงตามต้นพืช ที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานในรัศมี 5 กิโลเมตร ผลการสำรวจในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2568 พบจำนวน 22 ชนิด คือ นกแอ่นตาล นกกระปูดใหญ่ นกอีวาบตั๊กแตน นกกระแตแต้แว๊ด นกปากห่าง นกยางควาย เขี้ยวปีกแดง นกตะขาบทุ่ง นกกะแต้นอกขาว นกจาบคาเล็ก นกแต้วแล้ว

ธรรมดา นกแอ่นพง นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ นกอีแพรดแถบออกดำ นกนางแอ่นบ้าน นกยอด้งหางแพนลาย นกยอด้งหางแพนหัวแดง นกกระजิบหัวสีเรียบ นกกระจิบธรรมดา นกกระจิบคอดำ นกยางเขนบ้าน และนกเด้าดินทุ่งเล็ก

ส่วนผลการสำรวจในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 32 ชนิด คือ นกแอ่นตาล นกกระปูดใหญ่ นกบั้งรอกใหญ่ นกกระแตแต้แว๊ด นกปากห่าง นกยางกรอกพันธุ์จีน นกกระสาแดง นกยางโตน้อย เหยี่ยวออสเปอร์ เหยี่ยวต่างดำขาว เหยี่ยวปีกแดง นกตะขาบทุ่ง นกกะเด้นอกขาว นกจาบคาเล็ก เหยี่ยวkestrel นกแอ่นพง นกอีเสือสีน้ำตาล นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ นกแซงแซวหางปลา นกอีแพรดแถบออกดำ อีกา นกนางแอ่นบ้าน นกยอด้งหางแพนลาย นกยอด้งหางแพนหัวแดง นกกระจิบหัวสีเรียบ นกกระจิบธรรมดา นกยางเขนบ้าน นกจับแมลงคอแดง นกยอด้งหัวดำ นกยอด้งหัวสีดำ นกอุ้มบาตร และนกเด้าดินทุ่งเล็ก

นกที่กินพืช และสัตว์ : ผลการสำรวจในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2568 พบจำนวน 12 ชนิด คือ นกบั้งรอกใหญ่ นกกาเหว่า นกกวก นกตีทอง นกปรอดสวน นกปรอดหัวสีเข้ม นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกกระจอกใหญ่ นกกระจอกตาล นกกระต๊อขี้หนู และนกกระต๊อแดง ส่วนผลการสำรวจในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 10 ชนิด คือ ไก่ป่า นกกาเหว่า นกกวก นกปรอดสวน นกปรอดหัวสีเข้ม นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกกระจอกใหญ่ นกกระจอกใหญ่ นกกระจาธรรมดา และนกกระต๊อขี้หนู

ตารางที่ 5.2.8-8			
ความสัมพันธ์ของนกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานพิษณุโลกกับแหล่งอาหาร			
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ประเภทการกินอาหารของนก		
	พืช	สัตว์	พืช และสัตว์
ไก่ป่า (<i>Gallus gallus</i>)			✓
นกแอ่นตาล (<i>Cypsiurus balasensis</i>)		✓	
นกกระปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)		✓	
นกบั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)			✓
นกกาเหว่า (<i>Eudynamis scolopaceus</i>)			✓
นกอีว้าตักแตน (<i>Cacomantis merulinus</i>)		✓	
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓		
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	✓		
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	✓		
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	✓		
นกกวก (<i>Amauromis phoenicurus</i>)			✓
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)		✓	
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)		✓	
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)		✓	
นกกระสาแดง (<i>Ardea purpurea</i>)		✓	
นกยางโตน้อย (<i>Ardea intermedia</i>)		✓	
เหยี่ยวออสเปอร์ (<i>Pandion haliaetus</i>)		✓	
เหยี่ยวต่างดำขาว (<i>Circus melanoleucos</i>)		✓	
นกยางควาย (<i>Bubulcus coromandus</i>)		✓	
เหยี่ยวปีกแดง (<i>Butastur liventer</i>)		✓	
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias affinis</i>)		✓	
นกกะเด้นอกขาว (<i>Halcyon smymensis</i>)		✓	
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)		✓	
เหยี่ยวkestrel (<i>Falco tinnunculus</i>)		✓	
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)			✓
นกแต้วแล้วธรรมดา (<i>Pitta moluccensis</i>)		✓	

ตารางที่ 5.2.8-8 ความสัมพันธ์ของนกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานเพชรบูรณ์กับแหล่งอาหาร (ต่อ)			
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ประเภทการกินอาหารของนก		
	พืช	สัตว์	พืช และสัตว์
นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)		✓	
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)		✓	
นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ (<i>Dicrurus paradiseus</i>)		✓	
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)		✓	
นกอีแพรดแถบออกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)		✓	
อีกา (<i>Corvus leuallantii</i>)		✓	
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus conradi</i>)			✓
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)			✓
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)		✓	
นกยอดข้าวหางแพนลาย (<i>Cisticola juncidis</i>)		✓	
นกยอดข้าวหางแพนหัวแดง (<i>Cisticola exilis</i>)		✓	
นกกระจุบหญ้าสีเขียว (<i>Prinia inornata</i>)		✓	
นกกระจุบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)		✓	
นกกระจุบคอดำ (<i>Orthotomus atrogularis</i>)		✓	
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)			✓
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)			✓
นกกาเหมา (<i>Copsychus saularis</i>)		✓	
นกจับแมลงคอแดง (<i>Ficedula albicilla</i>)		✓	
นกยอดหญ้าหัวดำ (<i>Saxicola stejnegeri</i>)		✓	
นกยอดหญ้าสีดํา (<i>Saxicola caprata</i>)		✓	
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	✓		
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)			✓
นกกระจอกตาสี (<i>Passer flaveolus</i>)			✓
นกกระจุบธรรมดา (<i>Ploceus philippinus</i>)			✓
นกกระดัดขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)			✓
นกกระดัดแดง (<i>Amandava amandava</i>)			✓
นกอุ้มบาตร (<i>Motacilla alba</i>)		✓	
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)		✓	

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนพฤษภาคม และพฤศจิกายน พ.ศ.2568

3.3.7) สถานภาพตามฤดูกาลของนก

จำนวนนกที่พบในบริเวณพื้นที่ศึกษาทั้งสิ้น 54 ชนิด จำแนกตามสถานภาพตามฤดูกาล (Seasonal status) ของนกได้เป็น 4 กลุ่มด้วยกัน (ตารางที่ 5.2.8-9) ประกอบด้วย

นกประจำถิ่น (Resident) เป็นนกที่มีประชากรโดยส่วนใหญ่อาศัยและหากินในท้องถิ่นตลอดทั้งปี โดยผลการสำรวจในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2568 มีจำนวน 37 ชนิด เช่น นกบั้งรอกใหญ่ นกกวัก นกกระต่ายนอกเขาว นกยอดข้าวหางแพนหัวแดง และนกกระดัดแดง เป็นต้น ส่วนผลการสำรวจในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 36 ชนิด เช่น ไก่ป่า นกกระปูดใหญ่ เหยี่ยวปีกแดง นกกระต่ายนอกเขาว นกยอดข้าวหางแพนหัวแดง และนกยอดหญ้าสีดํา เป็นต้น

นกอพยพในช่วงฤดูหนาว เป็นนกชนิดที่อพยพโยกย้ายถิ่นในการหากินในช่วงฤดูหนาว ซึ่งบางชนิดย้ายถิ่นระยะสั้น (หลายร้อยกิโลเมตร) นกบางชนิดอพยพย้ายถิ่นระยะทางไกล เข้ามาหากินพักพิงตลอดช่วงฤดูหนาว โดยผลการสำรวจในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2568 มีจำนวน 1 ชนิด ที่พบบริเวณพื้นที่ศึกษา คือ นกนางแอ่นบ้าน ส่วน

ผลการสำรวจในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 11 ชนิด ได้แก่ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกกระสาแดง นกยางโทนน้อย เหยี่ยวออสเปร เหยี่ยวต่างคำขาว เหยี่ยวkestrel นกอีเสือสีน้ำตาล นกนางแอ่นบ้าน นกจับแมลงคอแดง นกยอดหญ้าหัวดำ และนกอุ้มบาตร

นกอพยพย้ายถิ่นผ่านเข้ามาในประเทศไทยในระยะเวลาสั้นๆ เป็นนกกลุ่มที่อพยพเพื่อเข้ามาหากินยังประเทศไทยหรือเป็นทางผ่าน ซึ่งจะใช้เวลาสั้นๆ ซึ่งนกกลุ่มนี้ ซึ่งจากการศึกษาไม่พบนกกลุ่มนี้ในการสำรวจทั้ง 2 ครั้ง

นกอพยพย้ายถิ่นเพื่อสร้างรังวางไข่ นกที่อพยพมาเพื่อผสมพันธุ์และสร้างรังวางไข่ ในประเทศไทย บางช่วงบางชนิดเข้ามาในฤดูฝน บางชนิดเข้ามาในฤดูแล้ง หรือหนาว โดยผลการสำรวจในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2568 มีจำนวน 1 ชนิด ที่พบบริเวณพื้นที่ศึกษา คือ นกแก้วแล้วธรรมดา ส่วนผลการสำรวจในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2568 ไม่พบนกกลุ่มนี้

ตารางที่ 5.2.8-9	
สถานภาพตามฤดูกาลของนก ที่สำรวจพบในท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	
อันดับ/วงศ์/ชนิด	สถานภาพตามฤดูกาลของนก
ไก่ป่า (<i>Gallus gallus</i>)	R
นกแอ่นตาล (<i>Cypsiurus balasiensis</i>)	R
นกกระปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	R
นกบั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)	R
นกกาเหว่า (<i>Eudynamys scolopaceus</i>)	R
นกอีวาบตักแตน (<i>Cacomantis merulinus</i>)	R
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	R
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	R
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	R
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	R
นกกวัก (<i>Amauromis phoenicurus</i>)	R
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	R
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)	R
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)	M
นกกระสาแดง (<i>Ardea purpurea</i>)	M
นกยางโทนน้อย (<i>Ardea intermedia</i>)	M
เหยี่ยวออสเปร (<i>Pandion haliaetus</i>)	M
เหยี่ยวต่างคำขาว (<i>Circus melanoleucos</i>)	M
นกยางควาย (<i>Bubulcus coromandus</i>)	R
เหยี่ยวปีกแดง (<i>Butastur liventer</i>)	R
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias affinis</i>)	R
นกกะเต็นอกขาว (<i>Halcyon smymensis</i>)	R
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	R
เหยี่ยวkestrel (<i>Falco tinnunculus</i>)	M
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)	R
นกแก้วแล้วธรรมดา (<i>Pitta moluccensis</i>)	MB
นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)	R
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)	M
นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ (<i>Dicrurus paradiseus</i>)	R
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)	R
นกอีแพรดแถบออกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)	R
อีกา (<i>Corvus leuallanti</i>)	R

ตารางที่ 5.2.8-9 สถานภาพตามฤดูกาลของนก ที่สำรวจพบในท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)	
อันดับ/วงศ์/ชนิด	สถานภาพตามฤดูกาลของนก
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus conradi</i>)	R
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	R
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	M
นกยอด้ขาวหางแพนลาย (<i>Cisticola juncidis</i>)	R
นกยอด้ขาวหางแพนหัวแดง (<i>Cisticola exilis</i>)	R
นกกระเจี๊ยบสีเรียบ (<i>Prinia inornata</i>)	R
นกกระเจี๊ยบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	R
นกกระเจี๊ยบคอดำ (<i>Orthotomus atrogularis</i>)	R
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	R
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	R
นกกาขี้เฒ่า (<i>Copsychus saularis</i>)	R
นกจับแมลงคอแดง (<i>Ficedula albicilla</i>)	M
นกยอด้หัวดำ (<i>Saxicola stejnegeri</i>)	M
นกยอด้หัวสีดำ (<i>Saxicola caprata</i>)	R
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	R
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	R
นกกระจอกตาล (<i>Passer flaveolus</i>)	R
นกกระจาบธรรมดา (<i>Ploceus philippinus</i>)	R
นกกระดัดขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)	R
นกกระดัดแดง (<i>Amandava amandava</i>)	R
นกอุ้มบาตร (<i>Motacilla alba</i>)	M
นกเค้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	R

R = นกประจำถิ่น

M = นกอพยพ

MB = นกอพยพเข้ามาทำรังวางไข่

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนพฤษภาคม และพฤศจิกายน พ.ศ.2568

3.3.8) การประเมินชนิดนกที่เป็นอันตรายต่อการบิน

โอกาสในการชนนก (Potential of Strike) ปัจจัยที่ใช้พิจารณา ได้แก่ ความชุกชุมของนก กรณีที่นกมีความชุกชุมมาก โอกาสในการชนนกจะสูงตามไปด้วย นกที่มีความชุกชุมปานกลาง โอกาสในการชนนกอยู่ในระดับปานกลาง และพฤติกรรมการบินและการหากิน ยังเป็นอีกปัจจัยที่ทำให้เกิดโอกาสในการชนนก คือ นกที่มีพฤติกรรมการบินและการหากินเป็นฝูง โอกาสในการชนนกจะมีมากกว่านกที่มีพฤติกรรมการบินและการหากินแบบเดี่ยว และบริเวณพื้นที่ศึกษามีนกที่มีพฤติกรรมในการบินและการกินเป็นฝูงจำนวนมาก แต่เป็นเพียงฝูงขนาดเล็ก จึงมีโอกาสในการชนนกลดน้อยลงหรือไม่โอกาสในการชนเลย จากการสำรวจพบนกที่อาจทำให้อากาศยานมีโอกาสเกิดการชนนกโดยแบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ โอกาสที่อากาศยานจะชนนกในระดับสูง ระดับปานกลาง และระดับต่ำ ดังตารางที่ 5.2.8-10

ผลการสำรวจในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2568 พบนกที่มีโอกาสเกิดการชนในระดับต่ำ จำนวน 2 ชนิด คือ นกกระแต้แว๊ด และหมาจิ้งจอก ส่วนผลการสำรวจในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2568 พบนกที่มีโอกาสเกิดการชนในระดับต่ำ จำนวน 2 ชนิด คือ นกนางแอ่นบ้าน และหมาจิ้งจอก

ตารางที่ 5.2.8-10			
โอกาสที่จะเกิดการชนนก (Potential of Strike) ของนกแต่ละชนิด ที่สำรวจพบในท่าอากาศยานเพชรบูรณ์			
ชนิด	โอกาสที่จะเกิดการชนนก		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
พฤษภาคม พ.ศ.2568			
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	✓	×	×
หมาจิ้งจอก (<i>Canis aureus</i>)	✓	×	×
2	2	0	0
พฤศจิกายน พ.ศ.2568			
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	✓	×	×
หมาจิ้งจอก (<i>Canis aureus</i>)	✓	×	×
2	2	0	0

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนพฤษภาคม และพฤศจิกายน พ.ศ.2568

โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) พิจารณาจากขนาดนก แบ่ง

ออกเป็น 7 ขนาด คือ

- ขนาดเล็กมาก (< 16 ซม.)
- ขนาดเล็ก (16 - 30 ซม.)
- ขนาดเล็กถึงขนาดกลาง (31 - 45 ซม.)
- ขนาดกลาง (46 - 60 ซม.)
- ขนาดกลางถึงขนาดใหญ่ (61 - 75 ซม.)
- ขนาดใหญ่ (76 - 90 ซม.)
- ขนาดใหญ่มาก (>91 ซม.)

โดยนกที่มีขนาดเล็กและเล็กมาก จะก่อให้เกิดความเสียหายได้น้อยมาก หรืออาจไม่ก่อให้เกิดความเสียหายเลย จากการสำรวจพบนกที่มีโอกาสที่จะทำให้อากาศยานเกิดความเสียหาย แบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ โอกาสที่จะทำให้อากาศยานเกิดความเสียหายระดับสูง ระดับปานกลางและระดับต่ำ ดัง ตารางที่ 5.2.8-11

ผลการสำรวจในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2568 พบนกที่มีโอกาสก่อให้เกิดความเสียหายต่ออากาศยานในระดับต่ำ จำนวน 2 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด และหมาจิ้งจอก ส่วนผลการสำรวจในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2568 พบนกที่มีโอกาสเกิดการชนในระดับต่ำ จำนวน 2 ชนิด คือ นกนางแอ่นบ้าน และหมาจิ้งจอก

ตารางที่ 5.2.8-11			
โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) ของอากาศยานหากเกิดการชน ที่สำรวจพบในท่าอากาศยานเพชรบูรณ์			
ชนิด	โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
พฤษภาคม พ.ศ.2568			
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	✓	×	×
หมาจิ้งจอก (<i>Canis aureus</i>)	✓	×	×
2	2	0	0
พฤศจิกายน พ.ศ.2568			
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	✓	×	×
หมาจิ้งจอก (<i>Canis aureus</i>)	✓	×	×
2	2	0	0

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนพฤษภาคม และพฤศจิกายน พ.ศ.2568

จากการประเมินโอกาสที่อาจทำให้อากาศยานชนนกดังตารางที่ 5.2.8-10 และการประเมินโอกาสที่จะทำให้อากาศยานเกิดความเสียหายหากชนนก ดังตารางที่ 5.2.8-11 สามารถนำมาประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานพิษณุโลก ดังตารางที่ 5.2.8-12 มีรายละเอียดดังนี้ (สำหรับตำแหน่งสัตว์ที่อาจเป็นอันตรายต่อการบิน แสดงดังรูป 5.2.8-1)

ชนิดนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินสูง จากการศึกษาประเมิน ไม่พบนกในกลุ่มนี้

ชนิดนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินปานกลาง จากการศึกษาประเมิน ไม่พบนกในกลุ่มนี้

ชนิดที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จากการศึกษาประเมินในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2568 พบนกในกลุ่มนี้ จำนวน 2 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด และหมาจิ้งจอก ส่วนผลการประเมินในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2568 พบนกในกลุ่มนี้ จำนวน 2 ชนิด คือ นกนางแอ่นบ้าน และหมาจิ้งจอก

นกกระแตแต้แว๊ด (*Vanellus indicus*) เป็นนกขนาดเล็ก เข้ามาหาอาหารและอาศัยในบริเวณท่าอากาศยาน บริเวณทางระบายน้ำ รวมทั้งสนามหญ้าสองข้างทางวิ่ง และมักทำรังวางไข่ตามสนามหญ้าสองข้างทางวิ่ง หรือบริเวณปลายทางวิ่ง อย่างไรก็ตาม เนื่องจากนกกระแตแต้แว๊ดเป็นนกที่มีประชากรเป็นจำนวนปานกลาง อาจก่อให้เกิดความเสียหายได้บ้าง

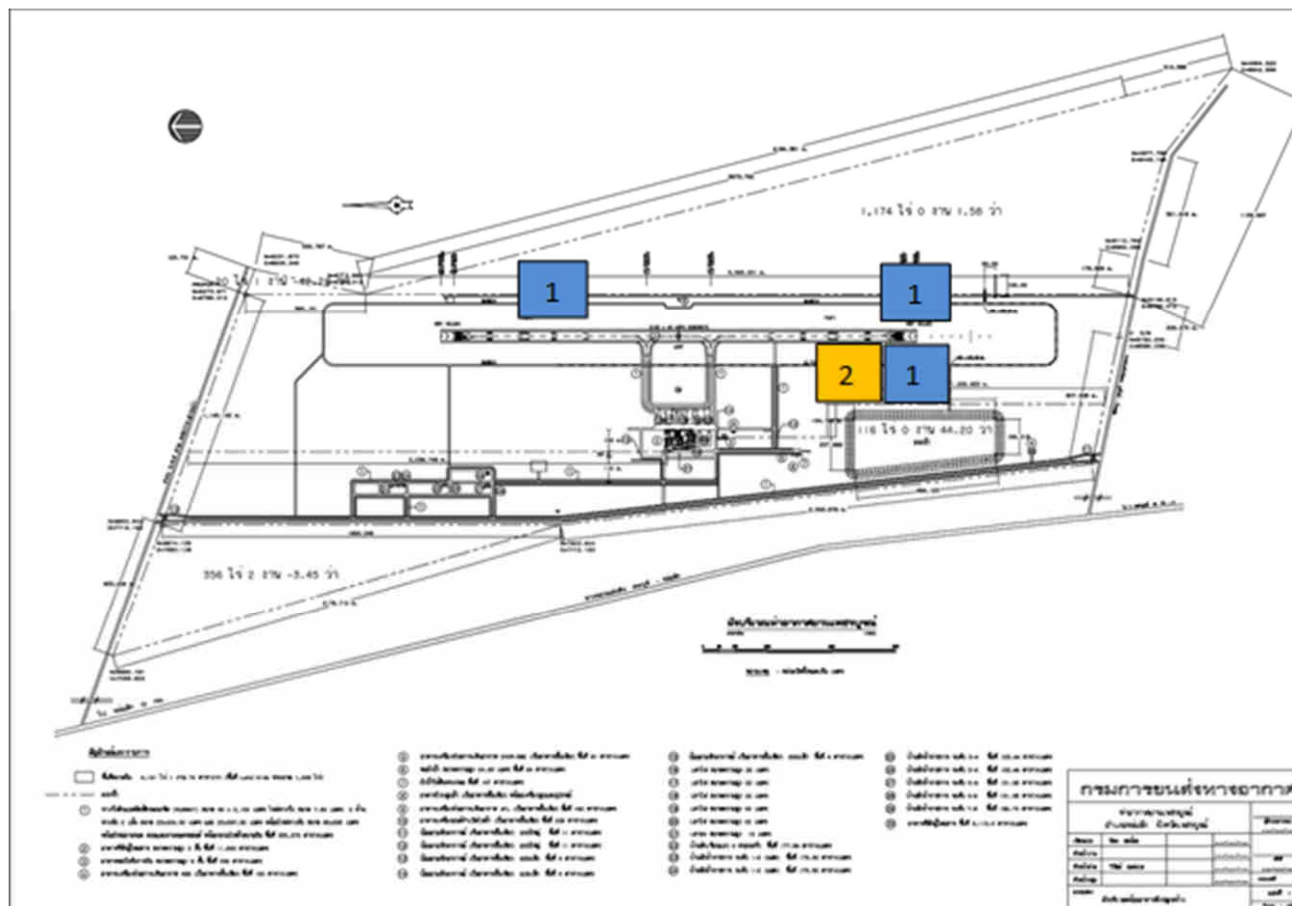
นกนางแอ่นบ้าน (*Hirundo rustica*) เป็นนกที่มีขนาดเล็ก หากินด้วยการบินโฉบจับแมลงกลางอากาศ ดังนั้นจึงมีการบินหากินอยู่ตลอดเวลาในเวลากลางวัน ทั้งยังมีจำประชากรในเขตพื้นที่การบินปานกลาง และมีพฤติกรรมรวมกันเป็นฝูงเพื่อหากินในเขตพื้นที่การบิน

หมาจิ้งจอก (*Canis aureus*) เป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมขนาดตัวปานกลางค่อนข้างใหญ่ มีพื้นที่หากินตามชายป่า และพื้นที่รกร้างในช่วงพลบค่ำถึงเช้ามืด มีนิสัยตื่นตกใจง่าย ระแวดระวัง และมักวิ่งหลบหนีเข้าป่าอย่างรวดเร็ว อาจมีผลต่อการบินได้ในลักษณะถูกทับจากเครื่องบินแบบกระชั้นชิด แต่มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย แม้ว่าจะเข้ามาหากินในเขตพื้นที่การบินก็ตาม เนื่องจากหมาจิ้งจอกค่อนข้างระมัดระวังตัวสูง และมักหลบซ่อนตัวเมื่อมีสิ่งรบกวน ดังนั้นการตรวจสอบสภาพพื้นที่การบินยังสามารถรบกวนให้หมาจิ้งจอกหลบหนีออกไปจากพื้นที่การบินได้ และมีโอกาสในการถูกชนต่ำ

ตารางที่ 5.2.8-12						
ผลการประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์						
Potential of Strike Potential of Damage	พฤษภาคม พ.ศ.2568			พฤศจิกายน พ.ศ.2568		
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	ต่ำ	ปานกลาง	สูง
ต่ำ	หมาจิ้งจอกบ้าน นกกระแตแต้แว๊ด	-	-	หมาจิ้งจอกบ้าน นกนางแอ่นบ้าน	-	-
ปานกลาง						
สูง						

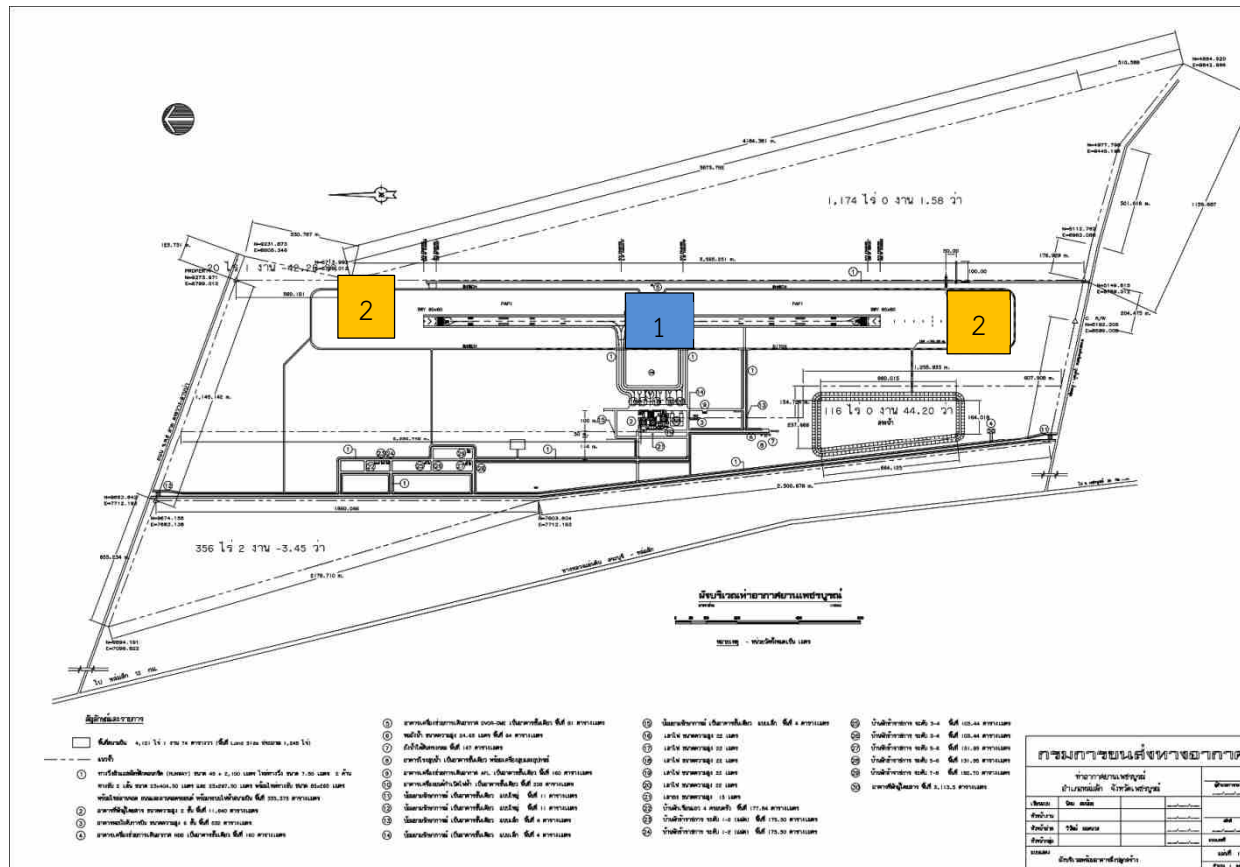
3.3.9) สถิติอุบัติเหตุอากาศยานชนนก

จากข้อมูลสถิติอุบัติเหตุอากาศยานชนนก ระหว่างเดือนมกราคม ถึงธันวาคม พ.ศ.2568 ของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ซึ่งเป็นการรวบรวมข้อมูลจากรายงานอากาศยานชนนกของสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย (CAAT Aviation Safety Report Bird/Wildlife) พบว่า ไม่มี เหตุการณ์อากาศยานชนนก (Bird Strike) เกิดขึ้น



ครั้งที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ.2568

รูปที่ 5.2.8-1 ตำแหน่งที่พบสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์



ครั้งที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ.2568

รูปที่ 5.2.8-1 ตำแหน่งที่พบสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)

4) การเปรียบเทียบผลการศึกษา

จากการเปรียบเทียบจำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในครั้งนี้ (พฤษภาคม และพฤศจิกายน พ.ศ.2568) กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา มีรายละเอียดแยกตามชั้นสัตว์ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.8-13)

ตารางที่ 5.2.8-13 เปรียบเทียบจำนวนชนิดสัตว์ป่าที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์									
ประเภท	EIA	พ.ศ.65 ¹	ก.ย.65 ¹	เม.ย.66 ²	ก.ย.66 ²	เม.ย.67 ³	ก.ย.67 ³	พ.ศ.68	พ.ย.68
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	6	11	9	6	5	4	8	8	9
สัตว์เลื้อยคลาน	12	15	10	5	7	7	9	10	9
นก	42	44	41	32	17	31	41	39	47
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	7	11	7	4	4	4	7	7	8
รวม	67	81	67	47	33	46	65	64	73

ที่มา : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานพิษณุโลก โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2565, มกราคม พ.ศ.2566

² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานพิษณุโลก โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2566, มกราคม พ.ศ.2567

³ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานพิษณุโลก โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

4.1) สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก : รายละเอียดการเปรียบเทียบชนิดสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก แสดงดังตารางที่ 5.2.8-14

4.1.1) ผลการเปรียบเทียบกับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

พบเหมือนในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ คางคกบ้าน เขียดน่านองที่ราบ และอิงน้ำเต้า

พบเพิ่มจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 6 ชนิด ได้แก่ กบหนองเขียดจนะ อึ่งลายละเอียด อึ่งข้างดำ อึ่งอ่างบ้าน และปาดเหนือ

พบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน : จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ เขียดบัว กบนา และอิงชาดำ

4.1.2) ผลการเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (พฤษภาคม และกันยายน พ.ศ.2565 เมษายน และ กันยายน พ.ศ.2566 เมษายน และกันยายน พ.ศ.2567)

พบเหมือนในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 9 ชนิด ได้แก่ คางคกบ้าน เขียดน่านองที่ราบ กบหนอง เขียดจนะ อึ่งน้ำเต้า อึ่งลายละเอียด อึ่งข้างดำ อึ่งอ่างบ้าน และปาดเหนือ

พบในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน : จำนวน 5 ชนิด ได้แก่ เขียดบัว กบนา เขียดหลังไพล อึ่งชาดำ และอิงแดง

ตารางที่ 5.2.8-14 เปรียบเทียบสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ศ.65	ก.ย.65	เม.ย.66	ก.ย.66	เม.ย.67	ก.ย.67	พ.ศ.68	พ.ย.68
Order Anura									
Family Bufonidae									
คางคกบ้าน (<i>Duttaphrynus melanostictus</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Family Ranidae									
เขียดน้ำนองที่ราบ (<i>Occidozyga martensii</i>)	✓	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	✓
เขียดบัว (<i>Rana limnocharis</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
กบนา (<i>Rana rugulosa</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
กบหนอง (<i>Fejervarya limnocharis</i>)	×	✓	✓	✓	✓	×	✓	✓	✓
เขียดจระนา (<i>Occidozyga lima</i>)	×	×	✓	×	×	×	✓	×	✓
เขียดหลังไพล (<i>Pelophylax lateralis</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
Family Microhylidae									
อึ่งน้ำเต้า (<i>Microhyla mukhlesuri</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
อึ่งขาคำ (<i>Microhyla pulchra</i>)	✓	✓	×	×	×	×	×	×	×
อึ่งแดง (<i>Glyphoglossus guttulatus</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
อึ่งลายเลอะ (<i>Microhyla butleri</i>)	×	✓	✓	×	×	×	✓	✓	✓
อึ่งข้างดำ (<i>Microhyla heymonsi</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
อึ่งอ่างบ้าน (<i>Kaloula pulchra</i>)	×	✓	✓	×	×	×	×	✓	✓
Family Rhacophoridae									
ปาดเหนือ (<i>Polypedates megacephalus</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
รวม	6	11	9	6	5	4	8	8	9

4.2) สัตว์เลี้ยงลูก : รายละเอียดการเปรียบเทียบชนิดสัตว์เลี้ยงลูก แสดงดังตารางที่ 5.2.8-15

4.2.1) ผลการเปรียบเทียบกับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

พบเหมือนในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ จิ้งจกหางหนาม กิ้งก่าหัวแดง และจิ้งเหลนบ้าน

พบเพิ่มจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 8 ชนิด ได้แก่ จิ้งจกหางแบนเล็ก ตุ๊กแกบ้าน กิ้งก่าหัวสีฟ้า จิ้งเหลนหลากหลาย จิ้งเหลนเรียวท้องเหลือง งูสิงหางลาย งูเขียวพระอินทร์ และงูปีแก้วลายแต้

พบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน : จำนวน 9 ชนิด ได้แก่ กิ้งก่าหัวน้ำเงิน งูเหลือม งูปลิง งูสายรุ้งธรรมดา งูสิงธรรมดา งูลายสอใหญ่ งูเขียวปากแพนงู งูเห่า และงูเขียวหางไหม้ท้องเขียว

4.2.2) ผลการเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (พฤษภาคม และ กันยายน พ.ศ.2565 เมษายน และ กันยายน พ.ศ.2566 เมษายน และกันยายน พ.ศ.2567)

พบเหมือนในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 10 ชนิด ได้แก่ จิ้งจกหางหนาม จิ้งจกหางแบนเล็ก ตุ๊กแกบ้าน กิ้งก่าหัวแดง กิ้งก่าหัวฟ้า จิ้งเหลนบ้าน จิ้งเหลนหลากหลาย จิ้งเหลนเรียวท้องเหลือง งูสิงหางลาย และงูเขียวพระอินทร์

พบเพิ่มจากรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ งูปีแก้วลายแต้

พบในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน :
จำนวน 12 ชนิด ได้แก่ จิ้งจกดินลายจุด กิ้งก่าหัวน้ำเงิน จิ้งเหลนหางยาว งูเหลือม งูปลิง งูสายรุ้งธรรมดา งูสิงธรรมดา งู
ลายสอใหญ่ งูเขียวปากแหลม งูสยาม่านพระอินทร์ งูลายสอสน และงูเห่า

ตารางที่ 5.2.8-15 เปรียบเทียบสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ค. 65	ก.ย. 65	เม.ย. 66	ก.ย. 66	เม.ย. 67	ก.ย. 67	พ.ค. 68	พ.ย. 68
Order Squamata									
Suborder Lacertilia									
Family Gekkonidae									
จิ้งจกหางหนาม (<i>Hemidactylus frenatus</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
จิ้งจกดินลายจุด (<i>Dixonius siamensis</i>)	×	✓	✓	×	×	✓	×	×	×
จิ้งจกหางแบนเล็ก (<i>Hemidactylus platyurus</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ตุ๊กแกบ้าน (<i>Gekko gecko</i>)	×	×	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Family Agamidae									
กิ้งก่าหัวแดง (<i>Calotes versicolor</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กิ้งก่าหัวน้ำเงิน (<i>Calotes mystaceus</i>)	✓	✓	×	×	×	×	×	×	×
กิ้งก่าหัวสีฟ้า (<i>Calotes goetzi</i>)	×	×	×	×	×	×	✓	✓	✓
Family Scincidae									
จิ้งเหลนบ้าน (<i>Mabuya multifasciata</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
จิ้งเหลนหางยาว (<i>Eutropis longicaudata</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
จิ้งเหลนหลากลาย (<i>Eutropis macularia</i>)	×	✓	✓	×	✓	×	×	✓	✓
จิ้งเหลนเรียวท้องเหลือง (<i>Lygosoma bowringii</i>)	×	×	×	×	×	×	✓	✓	✓
Suborder Ophidia									
Family Pythonidae									
งูเหลือม (<i>Python reticulatus</i>)	✓	✓	✓	×	×	×	×	×	×
Family Colubridae									
งูปลิง (<i>Enhydrys plumbea</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
งูสายรุ้งธรรมดา (<i>Enhydrys enhydryis</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
งูสิงธรรมดา (<i>Ptyas korros</i>)	✓	✓	×	×	✓	×	×	×	×
งูลายสอใหญ่ (<i>Xenochrophis piscator</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
งูเขียวปากแหลม (<i>Ahaetulla nasuta</i>)	✓	✓	×	×	×	×	×	×	×
งูเขียวปากแหลม (<i>Ahaetulla nasuta</i>)	×	×	×	×	×	×	×	×	×
งูสยาม่านพระอินทร์ (<i>Dendrelaphis pictus</i>)	×	✓	✓	×	×	×	✓	×	×
งูสิงหางลาย (<i>Ptyas mucosa</i>)	×	✓	✓	×	×	✓	×	×	✓
งูลายสอสน (<i>Xenochrophis flavipunctatus</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
งูเขียวพระอินทร์ (<i>Chrysopelea ornata</i>)	×	×	×	×	×	×	✓	✓	×
งูปีแก้วลายแต้ม (<i>Oligodon fasciolatus</i>)	×	×	×	×	×	×	×	✓	×
Family Elapidae									
งูเห่า (<i>Naja kaouthia</i>)	✓	✓	✓	×	×	×	×	×	×
Family Viperidae									
งูเขียวหางไหม้ทองเขียว (<i>Trimeresurus popeorum</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
รวม	12	15	10	5	7	7	9	10	9

4.3) นก : รายละเอียดการเปรียบเทียบชนิดนก แสดงดังตารางที่ 5.2.8-16

4.3.1) ผลการเปรียบเทียบกับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

พบเหมือนในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 21 ชนิด ได้แก่ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกยางควาย นกเขาไฟ นกเขาขาว นกตะขาบทุ่ง นกแอ่นตาล นกนางแอ่นบ้าน นกปรอดสวน นกปรอดหัวสีเข้ม นกแซงแซวหางปลา นกกระजิบหัวสีเรียบ นกกระजิบธรรมดา นกกาเหว่า นกยางเขียว นกขมิ้น นกจับแมลงคอแดง นกอีแพรดแถบดำ นกอีเสือสีน้ำตาล นกเอี้ยงสาริกา นกแอ่นพง นกสีชมพูสวน และนกกะตีดัดขี้หนู

พบเพิ่มจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 34 ชนิด ได้แก่ ไก่ป่า นกปากห่าง นกยางโทนน้อย นกกระสาแดง เหยี่ยวปีกแดง เหยี่ยวต่างดำขาว เหยี่ยวออสเปอร์ เหยี่ยวkestrel นกกิ้ง นกกระแตแต้แว๊ด นกพิราบป่า นกเขาใหญ่ นกกระปูดใหญ่ นกกาเหว่า นกอีวาบตักแตน นกบั้งรอกใหญ่ นกกระตั้นอกขาว นกจาบคาเล็ก นกตีทอง นกแต้วแล้วธรรมดา นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ นกยอดข้าวหางแพนลาย นกกระจิบคอดำ นกยอดหญ้าสีดำ อีกา นกเอี้ยงหงอน นกเค้าดินทุ่งเล็ก นกกระจอกใหญ่ นกกระจอกตาล นกกระจาบธรรมดา นกกระตีดัดขี้หนู และนกเค้าดินทุ่งเล็ก

พบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน : จำนวน 20 ชนิด ได้แก่ นกยางเปีย นกยางไฟธรรมดา เหยี่ยวขาว เหยี่ยวนกเขาชิดรา นกกระตั้นน้อยธรรมดา นกจาบคาเล็ก นกนางแอ่นตะโพกแดง นกปรอดหัวโขน นกกระจิบหัวสีเรียบ นกกระจิบธรรมดา นกพงนาพันธุ์จีน นกหางนาคนกกระจิบอกเทา นกอีเสือหัวดำ นกอีเสือหลังแดง นกเค้าดินสวน นกเค้าดินทุ่ง นกอุ้มบาตร นกกินปลือกเหลือง และนกกระจอกบ้าน

4.3.2) ผลการเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (พฤษภาคม และ กันยายน พ.ศ.2565 เมษายน และ กันยายน พ.ศ.2566 เมษายน และกันยายน พ.ศ.2567)

พบเหมือนในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 43 ชนิด ได้แก่ ไก่ป่า นกปากห่าง นกยางกรอกพันธุ์จีน นกยางควาย เหยี่ยวปีกแดง นกกิ้ง นกกระแตแต้แว๊ด นกเขาไฟ นกเขาขาว นกพิราบป่า นกเขาใหญ่ นกกระปูดใหญ่ นกกาเหว่า นกอีวาบตักแตน นกบั้งรอกใหญ่ นกตะขาบทุ่ง นกกระตั้นอกขาว นกจาบคาเล็ก นกตีทอง นกนางแอ่นบ้าน นกปรอดสวน นกปรอดหัวสีเข้ม นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ นกยอดข้าวหางแพนลาย นกกระจิบหัวสีเรียบ นกกระจิบธรรมดา นกยอดข้าวหางแพนหัวแดง นกกระจิบคอดำ นกกาเหว่า นกยอดหญ้าหัวดำ นกอีแพรดแถบดำ อีกา นกอีเสือสีน้ำตาล นกเอี้ยงสาริกา นกเอี้ยงหงอน นกเค้าดินทุ่งเล็ก นกแอ่นพง นกสีชมพูสวน นกกระจอกใหญ่ นกกระจอกตาล นกกระจาบธรรมดา และนกกะตีดัดขี้หนู

พบเพิ่มจากรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 11 ชนิด ได้แก่ นกยางโทนน้อย นกกระสาแดง เหยี่ยวต่างดำขาว เหยี่ยวออสเปอร์ เหยี่ยวkestrel นกแต้วแล้วธรรมดา นกยอดหญ้าสีดำ นกจับแมลงคอแดง นกอุ้มบาตร และนกเค้าดินทุ่งเล็ก

พบในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน : จำนวน 23 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง นกคุ่มอกดำ นกยางเปีย นกยางไฟธรรมดา นกอ้ายจ้าว เหยี่ยวขาว นกหัวโตเล็กขาเหลือง นกคุ่มอกลาย นกกระปูดเล็ก นกจาบคาเล็ก นกเค้าโม่ง นกหัวขวานต่างอกลายจุด นกนางแอ่นลาย นกปรอดหน้าवल นกกระจิบหัวสีเรียบ นกจาบดินอกลาย นกจาบผ่นปีกแดง นกจาบผ่นเสียงสร้อย นกอุ้มบาตร นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกกินปลือกเหลือง นกกระจอกบ้าน และนกกะตีดัดขี้หนู

ตารางที่ 5.2.8-16 เปรียบเทียบนกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ค. 65	ก.ย. 65	เม.ย. 66	ก.ย. 66	เม.ย. 67	ก.ย. 67	พ.ค. 68	พ.ย. 68
Order Anseriformes									
Family Anatidae									
เป็ดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)	×	✓	×	×	×	×	✓	×	×
Order Galliformes									
Family Phasianidae									
นกคู่มอกดำ (<i>Coturnix coromandelica</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
ไก่ป่า (<i>Gallus gallus</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	✓
Order Ciconiiformes									
Family Ciconiidae									
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)	×	✓	✓	✓	×	✓	✓	✓	✓
Order Pelecaniformes									
Family Ardeidae									
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)	✓	×	✓	×	×	×	×	×	✓
นกยางเปี้ย (<i>Egretta garzetta</i>)	✓	✓	×	×	×	×	×	×	×
นกยางไฟธรรมดา (<i>Ixobrychus cinnamomeus</i>)	✓	×	✓	×	×	×	×	×	×
นกยางโพนน้อย (<i>Ardea intermedia</i>)	×	×	×	×	×	×	×	×	✓
นกยางควาย (<i>Bubulcus coromandus</i>)	✓	×	✓	✓	✓	×	✓	✓	×
นกกระสาแดง (<i>Ardea purpurea</i>)	×	×	×	✓	×	×	×	×	✓
Order Suliformes									
Family Anhingidae									
นกแอ้งวัว (<i>Anhinga melanogaster</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
Order Accipitriformes									
Family Accipitridae									
เหยี่ยวขาว (<i>Elanus caeruleus</i>)	✓	✓	✓	×	×	×	×	×	×
เหยี่ยวนกเขาขีดรา (<i>Accipiter badius</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
เหยี่ยวปีกแดง (<i>Butastur liventer</i>)	×	×	✓	✓	✓	×	✓	✓	✓
เหยี่ยวต่างดำขาว (<i>Circus melanoleucos</i>)	×	×	×	×	×	✓	×	×	×
เหยี่ยวออสเปร (<i>Pandion haliaetus</i>)	×	×	×	×	×	×	×	×	✓
เหยี่ยวkestrel (<i>Falco tinnunculus</i>)	×	×	×	×	×	×	×	×	✓
Order Gruiformes									
Family Rallidae									
นกกวัก (<i>Amauromis phoenicurus</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	✓	✓
Order Charadriiformes									
Family Charadriidae									
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกหัวโตเล็กขาเหลือง (<i>Charadrius dubius</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
Family Turnicidae									
นกคู่มอกลาย (<i>Tumix suscitator</i>)	×	×	×	×	×	×	✓	×	×
Order Columbiformes									
Family Columbidae									
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	✓	✓	✓	✓	×	✓	✓	✓	✓
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	✓	×	✓	✓	×	✓	×	✓	✓

ตารางที่ 5.2.8-16									
เปรียบเทียบนกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ค. 65	ก.ย. 65	เม.ย. 66	ก.ย. 66	เม.ย. 67	ก.ย. 67	พ.ค. 68	พ.ย. 68
Family Columbidae (ต่อ)									
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Order Cuculiformes									
Family Cuculidae									
นกกระปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกกาเหว่า (<i>Eudynamys scolopaceus</i>)	×	✓	✓	×	×	×	✓	✓	✓
นกอีวาบตั๊กแตน (<i>Cacomantis merulinus</i>)	×	✓	×	×	×	×	✓	✓	×
นกกระปูดเล็ก (<i>Centropus bengalensis</i>)	×	×	×	×	×	×	✓	×	×
นกบั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)	×	×	×	×	×	×	✓	✓	✓
Order Coraciiformes									
Family Alcedinidae									
นกกระเต็นน้อยธรรมดา (<i>Alcedo atthis</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
Family Meropidae									
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	✓	×	×	×	×	✓	✓	×	×
Family Coraciidae									
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias affinis</i>)	✓	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Order Strigiformes									
Family Strigidae									
นกเค้าโมง (<i>Glaucidium cuculoides</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
Order Coraciiformes									
Family Alcedinidae									
นกกระเต็นอกขาว (<i>Halcyon smymensis</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×
Family Meropidae									
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	×	✓	✓	✓	✓	×	×	✓	✓
Order Piciformes									
Family Megalaimidae									
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)	×	✓	✓	×	×	×	✓	✓	×
Family Picidae									
นกหัวขวานต่างอกลายจุด (<i>Dendrocopos analis</i>)	×	✓	✓	×	×	×	×	×	×
นกหัวขวานต่างเคราะ (<i>Yungipicus canicapillus</i>)	×	×	×	✓	×	×	×	×	×
Order Apodiformes									
Family Apodidae									
นกแอ่นตาล (<i>Cypsiurus balasensis</i>)	✓	×	×	×	×	×	✓	✓	✓
Order Passeriformes									
Family Pittidae									
นกแต้วแล้วธรรมดา (<i>Pitta moluccensis</i>)	×	×	×	×	×	×	×	✓	×
Family Hirundinidae									
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	✓	×	✓	✓	×	✓	✓	✓	✓
นกนางแอ่นตะโพกแดง (<i>Hirundo daurica</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
นกนางแอ่นลาย (<i>Cecropis striolata</i>)	×	×	×	✓	×	×	✓	×	×

ตารางที่ 5.2.8-16									
เปรียบเทียบนกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ค. 65	ก.ย. 65	เม.ย. 66	ก.ย. 66	เม.ย. 67	ก.ย. 67	พ.ค. 68	พ.ย. 68
Family Pycnonotidae									
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus blanfordi</i>)	✓	✓	✓	✓	×	✓	✓	✓	✓
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกปรอดหัวโขน (<i>Pycnonotus jocosus</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
นกปรอดหน้าขาว (<i>Pycnonotus goiavier</i>)	×	×	✓	×	×	×	×	×	×
Family Acrocephalidae									
นกพงปากหนา (<i>Arundinax aedon</i>)	×	×	×	×	×	✓	×	×	×
Family Dicruridae									
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)	✓	×	×	✓	×	✓	×	×	✓
นกแซงแซวหางป๋วยใหญ่ (<i>Dicrurus paradiseus</i>)	×	✓	×	×	×	×	✓	✓	✓
Family Cisticolidae									
นกกระจิวเขียวปีกสองแถบ (<i>Phylloscopus plumbeitarsus</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
นกกระจิวธรรมดา (<i>Phylloscopus inornatus</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
นกพนาพันธุ์จีน (<i>Acrocephalus concinens</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
นกหางนาถ (<i>Megalurus palustris</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
นกยอดข้าวหางแพนลาย (<i>Cisticola juncidis</i>)	✓	×	×	×	✓	✓	✓	✓	✓
นกกระจับหน้าอกเทา (<i>Prinia hodgsonii</i>)	✓	×	×	×	×	✓	×	×	×
นกกระจับหน้าสีเรียบ (<i>Prinia inornata</i>)	✓	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	✓
นกกระจับธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	✓	✓	×	×	×	✓	✓	✓	✓
นกกระจับหน้าท้องเหลือง (<i>Prinia flaviventris</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
นกยอดข้าวหางแพนหัวแดง (<i>Cisticola exilis</i>)	×	✓	×	✓	×	×	×	✓	✓
นกกระจับคอดำ (<i>Orthotomus atrogularis</i>)	×	×	×	×	×	×	✓	✓	×
Family Pellorneidae									
นกจาบดินอกลาย (<i>Pellorneum ruficeps</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
Family Muscicapidae									
นกกาเขนบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	✓	✓	✓	✓	×	✓	✓	✓	✓
นกยอดหญ้าสีดำ (<i>Saxicola caprata</i>)	×	×	×	×	×	×	×	×	✓
นกยอดหญ้าหัวดำ (<i>Saxicola torquata</i>)	✓	×	×	×	×	×	✓	×	✓
นกจับแมลงคอแดง (<i>Ficedula parva</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	✓
Family Rhipiduridae									
นกอีแพรดแถบอกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	✓	✓
Family Corvidae									
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)	×	✓	×	✓	×	✓	✓	×	✓
นกกาแว่น (<i>Crypsirina temia</i>)	×	×	×	×	×	✓	×	×	×
Family Alaudidae									
นกจาบผ่นปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	×	✓	✓	×	×	×	×	×	×
นกจาบผ่นเสียงสวรรค์ (<i>Alauda gulgula</i>)	×	×	✓	×	×	×	×	×	×
Family Laniidae									
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)	✓	×	✓	✓	✓	✓	×	×	✓
นกอีเสือหัวดำ (<i>Lanius schach</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
นกอีเสือหลังแดง (<i>Lanius collurioides</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×

ตารางที่ 5.2.8-16 เปรียบเทียบนกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ค. 65	ก.ย. 65	เม.ย. 66	ก.ย. 66	เม.ย. 67	ก.ย. 67	พ.ค. 68	พ.ย. 68
Family Sturnidae									
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)	×	×	×	×	✓	×	×	×	×
Family Motacillidae									
นกเค้าดินสวน (<i>Anthus hodgsoni</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
นกเค้าดินทุ่ง (<i>Anthus novaeseelandiae</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
นกอุ้มบาตร (<i>Motacilla alba</i>)	✓	×	✓	×	×	×	×	×	×
นกเค้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	×	×	✓	✓	×	×	✓	✓	×
Family Artamidae									
นกแอ่นพวง (<i>Artamus fuscus</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Family Aegithinidae									
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)	×	✓	✓	×	×	×	×	×	×
Family Nectariniidae									
นกกิ้งปือกเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	✓	✓	✓	×	×	×	×	×	×
Family Dicaeidae									
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	✓	✓
Family Passeridae									
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	✓	✓	✓	✓	×	×	✓	×	×
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	×	✓	✓	✓	×	✓	✓	✓	✓
นกกระจอกตาล (<i>Passer flaveolus</i>)	×	✓	✓	✓	×	✓	×	✓	×
Family Ploceidae									
นกกระจาบธรรมดา (<i>Ploceus philippinus</i>)	×	×	×	×	✓	×	✓	×	✓
Family Estrildidae									
นกกระตักขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)	✓	✓	✓	✓	×	✓	✓	✓	✓
นกกระตักแดง (<i>Amandava amandava</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	✓	×
นกอุ้มบาตร (<i>Motacilla alba</i>)	×	×	×	×	×	×	×	×	✓
นกเค้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	×	×	×	×	×	×	×	×	✓
รวม	42	44	40	32	17	31	41	39	46

4.4) สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม : รายละเอียดการเปรียบเทียบชนิดสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม แสดงดังตารางที่

5.2.8-17

4.4.1) ผลการเปรียบเทียบกับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

พบเหมือนในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ หนูหริ่ง
หางยาว หนูท้องขาว และพังพอนเล็ก

พบเพิ่มจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 5 ชนิด ได้แก่ กระแต
เหนือ กระรอกหลากสี กระจอน กระเรียนขนปลายหุ้ส และหมาจิ้งจอก

พบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน : จำนวน
4 ชนิด ได้แก่ ค้างคาวขอบหูขาวกลาง ค้างคาวมงกุฎปอมเล็ก หนูพุกใหญ่ และหนูนาเล็ก

4.4.2) ผลการเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (พฤษภาคม และ กันยายน พ.ศ.2565 เมษายน และ กันยายน พ.ศ.2566 เมษายน และกันยายน พ.ศ.2567)

พบเหมือนในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 7 ชนิด ได้แก่ กระแตเหนือ หนูท้องขาว กระรอกหลากสี กระจ๊อน กระเล็นขนปลายหูสั้น หมาจิ้งจอก และพังพอนเล็ก

พบเพิ่มจากรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ หนูหริ่งหางยาว

พบในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน : จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ กระต่ายป่า หนูพุกใหญ่ หนูหริ่งบ้าน และกระรอกท้องแดง

ตารางที่ 5.2.8-17 เปรียบเทียบสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ค. 65	ก.ย. 65	เม.ย. 66	ก.ย. 66	เม.ย. 67	ก.ย. 67	พ.ค. 68	พ.ย. 68
Order Scandentia									
Family Tupaiidae									
กระแตเหนือ (<i>Tupaia belangeri</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Order Lagomorpha									
กระต่ายป่า (<i>Lepus peguensis</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
Order Chiroptera									
Family Pteropodidae									
ค้างคาวขอบหูขาวกลาง (<i>Cynopterus sphinx</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
Family Rhinolophidae									
ค้างคาวมงกุฎปอมเล็ก (<i>Rhinolophus coelophyllus</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
Order Rodentia									
Family Muridae									
หนูพุกใหญ่ (<i>Bandicota indica</i>)	✓	✓	✓	×	×	×	×	×	×
หนูหริ่งหางยาว (<i>Mus caroli</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	✓
หนูนาเล็ก (<i>Rattus losea</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
หนูท้องขาว (<i>Rattus rattus</i>)	✓	✓	✓	×	×	×	✓	✓	✓
หนูหริ่งบ้าน (<i>Mus musculus</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
Family Sciuridae									
กระรอกท้องแดง (<i>Callosciurus erythraeus</i>)	×	✓	×	×	×	×	✓	×	×
กระรอกหลากสี (<i>Callosciurus finlaysoni</i>)	×	✓	✓	×	✓	✓	✓	✓	✓
กระจ๊อน (<i>Menetes berdmorei</i>)	×	✓	✓	×	×	✓	✓	✓	✓
กระเล็นขนปลายหูสั้น (<i>Tamias mcclellandi</i>)	×	✓	✓	✓	✓	×	✓	✓	✓
Order Carnivora									
Family Canidae									
หมาจิ้งจอก (<i>Canis aureus</i>)	×	✓	×	✓	✓	✓	×	✓	✓
Family Viverridae									
พังพอนเล็ก (<i>Herpestes javanicus</i>)	✓	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	✓
รวม	7	11	8	4	4	4	7	7	8

สัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน : ผลการสำรวจสัตว์ที่อาจเป็นอันตรายต่อการบิน ในการศึกษาปัจจุบัน (พฤษภาคม และพฤศจิกายน พ.ศ.2568) พบว่า มีจำนวนชนิดลดลงจากผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยผลการสำรวจในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2568 พบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ จำนวน 2 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด และหมาจิ้งจอก โดยไม่พบสัตว์ป่าที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง และระดับสูง ส่วนผลการสำรวจในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2568 พบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ จำนวน 2 ชนิด คือ นกนางแอ่นบ้าน และหมาจิ้งจอก โดยไม่พบสัตว์ป่าที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง และระดับสูง (รายละเอียดการเปรียบเทียบชนิดสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน แสดงดังตารางที่ 5.2.8-18)

5) สรุปผลการศึกษา

จากการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2568 มีจำนวนทั้งสิ้น 64 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 7 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 10 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 8 ชนิด และนก จำนวน 39 ชนิด ทั้งในเขตพื้นที่ปฏิบัติการ เขตพื้นที่การบิน และพื้นที่โดยรอบท่าอากาศยาน โดยนกที่พบภายในท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ และมีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน ได้แก่ นกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ พบจำนวน 2 ชนิด คือ หมาจิ้งจอก และนกกระแตแต้แว๊ด โดยไม่พบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง และชนิดที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง

ส่วนผลการสำรวจในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2568 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ มีจำนวนทั้งสิ้น 73 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 8 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 9 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 9 ชนิด และนก จำนวน 47 ชนิด ทั้งในเขตพื้นที่ปฏิบัติการ เขตพื้นที่การบิน และพื้นที่โดยรอบท่าอากาศยาน โดยนกที่พบภายในท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ และมีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน ได้แก่ นกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ พบจำนวน 2 ชนิด คือ หมาจิ้งจอก และนกนางแอ่นบ้าน โดยไม่พบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง และชนิดที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง

ดังนั้น ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ควรดำเนินการตามแนวทางป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน เพื่อให้เกิดความปลอดภัยต่อการบิน จึงจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการพื้นที่ของท่าอากาศยานเพื่อควบคุมสภาพนิเวศ ซึ่งเป็นการควบคุมความปลอดภัยให้กับการบินจากสัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่บริเวณท่าอากาศยานและพื้นที่ใกล้เคียง สามารถแบ่งประเภทของสัตว์ป่าโดยเฉพาะสัตว์มีกระดูกสันหลังออกตามสภาพนิเวศที่สัตว์ป่าใช้เป็นพื้นที่อาศัยได้ดังนี้

5.1) สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่บริเวณแหล่งน้ำ ซึ่งสามารถจำแนกย่อยออกได้เป็น

5.1.1) สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่รอบแหล่งน้ำ หรือพื้นที่ใกล้เคียง มักอาศัยอยู่ริมแหล่งน้ำหรือพื้นที่ชื้นแฉะที่มีน้ำขัง และมีพืชน้ำขึ้นอยู่ ทั้งหนาแน่นและไม่หนาแน่น ซึ่งสัตว์เหล่านี้มีความต้องการพืชริมน้ำ และแหล่งน้ำที่ค่อนข้างตื้น

วิธีการควบคุม : ให้กำจัดพืชน้ำ และพืชริมน้ำออกให้โล่งเตียน หรือการขุดบ่อน้ำให้มีความลาดชันสูง ไม่มีริมตลิ่งที่เป็นน้ำตื้น (มีความลึกมากกว่า 1 เมตร)

ตารางที่ 5.2.8-18 เปรียบเทียบจำนวนชนิดสัตว์ป่าที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบิน ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์									
แนวโน้มที่จะเป็น อันตรายต่อการบิน	EIA	พ.ค.65 ¹	ก.ย.65 ¹	เม.ย.66 ²	ก.ย.66 ²	เม.ย.67 ³	ก.ย.67 ³	พ.ค.68	พ.ย.68
ระดับต่ำ	นกแอ่นตาล นกแอ่นตาลบ้าน นกนางแอ่นตะโพกแดง	นกกระแตแต้แว๊ด นกเขาไฟ อีกา	นกกระแตแต้แว๊ด นกพิราบป่า	นกปากห่าง นกกระสาแดง เหยี่ยวปีกแดง หมาจิ้งจอก	เหยี่ยวปีกแดง หมาจิ้งจอก	เหยี่ยวดำดำขาว นกเขาใหญ่ หมาจิ้งจอก	นกกระแตแต้แว๊ด	หมาจิ้งจอก นกกระแตแต้แว๊ด	หมาจิ้งจอก นกนางแอ่นบ้าน
ระดับปานกลาง	นกแซงแซวหางปลา นกเค้าดินทุ่ง	-	เหยี่ยวขาว เหยี่ยวปีกแดง	-	-	-	นกปากห่าง	-	-
ระดับสูง	นกเอี้ยงสาริกา เหยี่ยวนกเขาชिरา เหยี่ยวขาว นกจาบคาเล็ก นกตะขาบทุ่ง นกแอ่นพง	กระต่ายป่า หมาจิ้งจอก เป็ดแดง ไก่ป่า นกอ้ายจั่ว เหยี่ยวขาว นกพิราบป่า	นกปากห่าง	-	-	-	-	-	-
รวม	12	10	5	4	2	3	2	2	2

ที่มา : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานพิษณุโลก โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2565, มกราคม พ.ศ.2566
² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานพิษณุโลก โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2566, มกราคม พ.ศ.2567
³ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานพิษณุโลก โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

5.2) สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่บนดิน ซึ่งสามารถจำแนกย่อยออกได้เป็น

5.2.1) สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เปิดโล่ง มักอาศัยอยู่ในพื้นที่เปิดโล่ง หรือพื้นที่เปิดโล่งสลับกอหญ้าที่กระจายเป็นหย่อมๆ ซึ่งสัตว์เหล่านี้มีความต้องการพื้นที่เปิดโล่งเพื่อใช้เป็นพื้นที่หาอาหาร และอาจใช้เป็นพื้นที่สำหรับสร้างรัง วางไข่ รวมทั้งสัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่มีพันธุ์ไม้หนาแน่น มักอาศัยอยู่ในพื้นที่มีต้นไม้ขนาดใหญ่ขึ้นอยู่อย่างหนาแน่นเป็นบริเวณกว้าง หรืออาจใช้เป็นพื้นที่อาศัยเกาะนอน ซึ่งสัตว์เหล่านี้มีความต้องการพื้นที่ที่มีต้นไม้ขนาดใหญ่ ใช้เป็นพื้นที่อาหาร พื้นที่อาศัย และอาจใช้เป็นพื้นที่สำหรับสร้างรังหรือวางไข่

วิธีการควบคุม : ให้ลดพื้นที่เปิดโล่ง ด้วยการปลูกหญ้าให้เต็มพื้นที่ หรือใช้หญ้าเทียม และปล่อยให้หญ้ามีความสูงในระดับที่นกไม่สามารถทำรังและวางไข่ได้ และถ้ายังมีนกมาทำรังอยู่ต้องใช้วิธีการไล่เท่านั้น

5.2.9 สภาพเศรษฐกิจและสังคม

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ สังคม การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ผลกระทบและปัญหาที่เกิดขึ้นต่อประชาชน ซึ่งเป็นการตรวจติดตามเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อศึกษาทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ต่อกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ
- 1.2) เพื่อสรุปผลกระทบอันเนื่องมาจากกิจกรรมโครงการ
- 1.3) เพื่อเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข เพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจสังคมของราษฎรท้องถิ่นที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

2) วิธีการศึกษา

2.1) สํารวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมในภาคสนาม โดยใช้แบบสอบถาม พร้อมเอกสารแผ่นพับแสดงรายละเอียดของชนิดเครื่องบินประเภทต่างๆ และแบ่งกลุ่มเป้าหมายหลัก ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสาระสำคัญของแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะง่ายต่อการตอบและครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการศึกษา โดยมีลักษณะคำถามปลายเปิด และคำถามปลายปิด เพื่อรวบรวมข้อมูล ซึ่งการจัดแบ่งคำถามสำหรับการศึกษาครั้งนี้ได้แบ่งตามกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจรวม 3 กลุ่มเป้าหมาย คือ

กลุ่มครัวเรือน แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 9 ส่วนหลัก ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพในครัวเรือน และตำแหน่งทางสังคม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน ประกอบด้วย อาชีพหลัก/อาชีพรอง/อาชีพเสริม รายได้และรายจ่ายของครัวเรือน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ประกอบด้วย ข้อมูลสภาพการเจ็บป่วยของสมาชิกในครัวเรือน สถานพยาบาลที่เข้ารับการรักษา และความพึงพอใจของสถานพยาบาล ทั้งจำนวนสถานพยาบาลและจำนวนบุคลากรทางการแพทย์

ส่วนที่ 4 ข้อมูลสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน

ส่วนที่ 5 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ส่วนที่ 6 ปัญหาด้านสังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

ส่วนที่ 7 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 8 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 9 ข้อเสนอแนะต่อโครงการ

กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ แบ่งออกเป็น 6 ส่วนหลัก ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 ข้อมูลปัจจุบันของชุมชน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 4 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 5 ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานในภาพรวม

ส่วนที่ 6 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม แบ่งออกเป็น 5 ส่วนหลัก ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจุบันของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 3 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 4 ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานในภาพรวม

ส่วนที่ 5 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

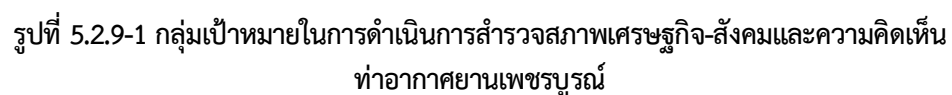
2.2) การกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ : กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

2.2.1) **กลุ่มครัวเรือน** : เน้นชุมชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ในระยะ 1.0 กิโลเมตรจากที่ตั้งท่าอากาศยานฯ รวม 8 หมู่บ้าน ครอบคลุมพื้นที่อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์ รวม 3 ตำบล ได้แก่ ตำบลบึงคล้า ตำบลน้ำซุน และตำบลลานป่า รายละเอียดดังตารางที่ 5.2.9-1 และรูปที่ 5.2.9-1

ตารางที่ 5.2.9-1			
กลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์			
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน
เพชรบูรณ์	หล่มสัก	บึงคล้า	หมู่ 11 บ้านร่องกอก
		ลานป่า	หมู่ 4 บ้านร่องตู่
			หมู่ 9 บ้านคลองบง
			หมู่ 6 บ้านลานป่า
			หมู่ 7 บ้านจางวาง
			หมู่ 14 บ้านไร่พัฒนา
			หมู่ 8 บ้านคลองสีพัน
		น้ำซุน	หมู่ 11 บ้านดงขวาง
1 จังหวัด	1 อำเภอ	3 ตำบล	8 หมู่บ้าน

ที่มา: บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2568

สำหรับการดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์จะครอบคลุมประชาชนที่มีบ้านเรือนพักอาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ในระยะ 1.0 กิโลเมตรจากที่ตั้งท่าอากาศยานฯ รวม 8 หมู่บ้าน ดังที่ระบุข้างต้น โดยจะเน้นเฉพาะ**กลุ่มครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานเพชรบูรณ์** กลุ่มเป้าหมายนี้มีความสัมพันธ์กับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในประเด็นต่างๆ เช่น ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม สุขภาพ และการเปลี่ยนแปลงวิถีการดำรงชีวิต เป็นต้น อีกทั้งยังเป็นกลุ่มเป้าหมายที่สะท้อนให้เห็นความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจหรือในมิติด้านอื่นๆ ที่สัมพันธ์กับกิจกรรมของโครงการ ทำการสำรวจด้วยแบบสอบถามจากการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือน หรือคู่สมรสที่สะดวกในการให้ข้อมูลเป็นหลัก โดยใช้**แบบสอบถามครัวเรือน**



2.2.2) กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ เป็นกลุ่มบุคคลที่มีบทบาทต่อการสื่อสารข้อมูลต่าง ๆ สู่ชุมชน และเป็นบุคคลที่มีความใกล้ชิดกับการพัฒนาชุมชนในด้านต่าง ๆ รวมทั้งการปกครองในท้องถิ่น กลุ่มบุคคลเหล่านี้มีความสัมพันธ์กับการสนับสนุน/ช่วยเหลือ/ประสานงานระหว่างชุมชนกับท่าอากาศยานที่อยู่ใกล้เคียง และยังมีบทบาทในการชักนำหรือโน้มน้าวสมาชิกในชุมชน โดยจะดำเนินการสอบถามความเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนกระจายตามเขตการปกครองครอบคลุมพื้นที่การศึกษาทั้ง 2 ตำบล โดยจะสัมภาษณ์ประชากรตัวอย่าง รวม 20 ราย

- (1) กลุ่มผู้นำชุมชนที่อยู่ในระยะ 1 กิโลเมตร จากที่ตั้งท่าอากาศยาน รวม 14 ราย ดังนี้

ตำบลบึงคล้า

(1.1) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบึงคล้า

(1.2) กำนันตำบลบึงคล้า

(1.3) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 11 บ้านร่องกอก

ตำบลลานป่า

(1.4) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลลานป่า

(1.5) กำนันตำบลลานป่า

(1.6) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 4 บ้านร่องตู่

(1.7) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 6 บ้านลานป่า

(1.8) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 7 บ้านจางวาง

(1.9) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 8 บ้านคลองสีพัน

(1.10) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 9 บ้านคลองบง

(1.11) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 14 บ้านไร่พัฒนา

ตำบลน้ำซุน

(1.12) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำซุน

(1.13) กำนันตำบลน้ำซุน

(1.14) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 11 บ้านดงขวาง

- (2) กลุ่มผู้นำชุมชนที่อยู่ในระยะ 1-5 กิโลเมตร จากที่ตั้งท่าอากาศยาน รวม 6 ราย ดังนี้

(2.1) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าพล อ.เมืองเพชรบูรณ์

(2.2) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกลาง

(2.3) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไร่

(2.4) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบึงน้ำเต้า

(2.5) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลปากดุก

(2.6) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองไขว่

2.2.3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม รวม 9 แห่ง แบ่งเป็น

(1) สถานศึกษาในพื้นที่ จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนบ้านจางวาง โรงเรียนบ้านร่องตู่ และโรงเรียนบ้านดงขวาง

(2) ศาสนสถานในพื้นที่ จำนวน 5 แห่ง ได้แก่ วัดเวฬุวัน (บ้านคลองบง) วัดเกาะสวรรค์ วัดโพธิ์กลาง วัดหลักเมืองพัฒนา และวัดป่าวราธรรม

(3) สถานพยาบาลในพื้นที่ จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลดงขวาง

2.3) วิธีการสุ่มตัวอย่างและขนาดตัวอย่าง : มีรายละเอียดดังนี้

2.3.1) กลุ่มครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ จากการรวบรวมจำนวนประชากรในพื้นที่ศึกษา โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ระดับความเชื่อถือได้ของการเลือกตัวอย่างเท่ากับ ร้อยละ 95 (ค่าความคลาดเคลื่อน 0.05) โดยใช้สูตรของทาโร่ ยามาเน่ ในการคำนวณหาขนาดตัวอย่าง (Taro Yamane. Statistics : An Introductory Analysis: 1970 อ้างใน ดร.ยุทธ โกยวรรณ) ดังสมการที่ (1) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \dots \dots \dots \text{สมการที่ (1)}$$

เมื่อ n = จำนวนตัวอย่าง หรือ ขนาดตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร ในพื้นที่มีหน่วยเป็น ครัวเรือน

E = ค่าความคลาดเคลื่อนหรือความผิดพลาดที่ยอมให้เกิดได้ เท่ากับ 0.05

เนื่องจากการศึกษาวิจัยที่มีคุณภาพโดยทั่วไป ยอมรับผลการวิจัยที่มี

ค่าความคลาดเคลื่อนได้ ตั้งแต่ 0.01, 0.05 จนถึง 0.10 (เพ็ญแข แสงแก้ว, 2540)

2.3.2) กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ รวม 14 ราย โดยใช้แบบสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชน พร้อมเอกสารแผ่นพับแสดงรายละเอียดของชนิดเครื่องบินประเภทต่างๆ ประกอบการดำเนินการ

2.3.3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวฯ ในพื้นที่รวม 8 ราย ตามที่ระบุข้างต้น (เน้นผู้ที่เป็นผู้บริหารของหน่วยงานนั้นๆ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายอย่างเป็นทางการ ส่วนศาสนสถานเน้นการสอบถามความคิดเห็นจากเจ้าอาวาส กรณีอยู่ในระหว่างไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวให้สอบถามผู้ที่รักษาการแทนหรือที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่แทน โดยใช้แบบสอบถามกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวฯ พร้อมเอกสารแผ่นพับแสดงรายละเอียดของชนิดเครื่องบินประเภทต่างๆ ประกอบการดำเนินการ

2.4) ระยะเวลาดำเนินการ : สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568

2.5) การประเมินผลการศึกษา : มีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

2.5.1) ประเมินผลการติดตามตรวจสอบและสรุปผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมในปัจจุบัน รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ ที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.5.2) ปรับปรุงมาตรการฯ ตามความเหมาะสม หรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน หากพบปัญหาผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจและสังคม จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาดังกล่าวทันที

2.5.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจและสังคมที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม ขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งดำเนินการสำรวจในชุมชนที่อาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนาท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ จำนวน 9 ชุมชน ได้แก่ (1) ชุมชนบ้านจางวาง (2) ชุมชนบ้านคลองสีพัน (3) ชุมชนบ้านลานบ่า (4) ชุมชนบ้านท่าข้าม (5) ชุมชนบ้านคลองบาง (6) ชุมชนบ้านดงขวาง (7) ชุมชนบ้านห้วยคนทา (8) ชุมชนบ้านร่องตู่ และ (9) ชุมชนบ้านร่องกอก พบว่า ทิศนคติของชุมชนที่มีต่อการก่อสร้างท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 50.9 เห็นด้วยกับการก่อสร้างโครงการ เนื่องจากทำให้ชุมชนเกิดความเจริญ (ร้อยละ 31.0) ระบบเศรษฐกิจขยายตัว (ร้อยละ 19.0) และเกิดประโยชน์แก่ส่วนรวม (ร้อยละ 15.5) ตามลำดับ

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) พบว่า ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในเดือน พฤศจิกายน พ.ศ.2565 รวม 162 ตัวอย่าง สำหรับความคิดเห็นผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน พบว่า ร้อยละ 13.0 ให้ความเห็นว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน โดยเกือบทั้งหมดให้ความเห็นว่ามิแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น และมีนักท่องเที่ยวเข้ามาในชุมชนมากขึ้น ร้อยละ 9.5 ส่วนผลกระทบด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบิน พบว่า ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินไม่เปลี่ยนแปลงเดิม (ร้อยละ 75.9) และเสียงจากเครื่องบินมีเสียงดังน้อยลง (ร้อยละ 24.1) สำหรับการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบิน พบว่า ร้อยละ 14.2 ให้ความเห็นว่าการความดังของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันรบกวนการใช้ชีวิต โดยได้รับการรบกวนขณะบินขึ้น บินลง และบินผ่าน พบว่า ทั้งหมดได้รับการรบกวนในระดับน้อย ส่วนการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน พบว่า ร้อยละ 13.0 ให้ความเห็นว่าการรบกวนการใช้ชีวิต โดยได้รับการรบกวนในขณะบินขึ้น บินลง และบินผ่าน พบว่า ทั้งหมดได้รับการรบกวนในระดับน้อย สำหรับด้านข้อห่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากท่าอากาศยาน : ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) พบว่า ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในเดือน พฤศจิกายน พ.ศ.2566 รวม 202 ตัวอย่าง พบว่า สำหรับความคิดเห็นผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน พบว่า ทั้งหมดระบุว่า การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน (ร้อยละ 100.0) ส่วนผลกระทบด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบิน พบว่า เกือบทั้งหมดให้ความเห็นว่าเสียงจากเครื่องบินมีระดับความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 99.0) ในขณะที่ร้อยละ 1.0 ระบุว่ามีความดังมากขึ้น

สำหรับการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน พบว่า ในขณะบินขึ้น ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 100.0) ในขณะบินผ่าน ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 100.0) และในขณะบินลง ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 100.0) ส่วนการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ในปัจจุบัน พบว่า ในขณะบินขึ้น เกือบทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 98.0) รองลงมา ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย และระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง (ในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 1.0) ตามลำดับ ในขณะบินผ่าน เกือบทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 98.0) รองลงมา ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย และระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง (ในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 1.0) ตามลำดับ ในขณะที่

บินลง เกือบทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 98.0) รองลงมา ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย และระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง (ในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 1.0) ตามลำดับ สำหรับข้อห่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากท่าอากาศยาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน (ร้อยละ 100.0)

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2567 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2568) พบว่า ได้ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมในระหว่างเดือนพฤศจิกายนและธันวาคม พ.ศ.2567 ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย รวม 3 กลุ่ม ได้แก่ (1) กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (2) กลุ่มผู้นำชุมชน และ (3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม โดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ สามารถสรุปผลการสำรวจและผลการสำรวจแยกตามกลุ่มเป้าหมายได้ดังนี้

(1) กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ : ทำการสำรวจรวม 204 ตัวอย่าง ผลการสำรวจ พบว่า สำหรับผลกระทบด้านระดับเสียงจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดร้อยละ 88.2 ให้ความเห็นว่าความดังของจากเครื่องบินมีระดับความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง และให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินที่ได้รับในปัจจุบันมีเสียงดังน้อยลง (ร้อยละ 11.8) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต สำหรับความดังของเสียงของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดให้ความเห็นว่า ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต

(2) กลุ่มผู้นำชุมชน : ทำการสำรวจรวม 3 ราย ผลการสำรวจ พบว่า สำหรับผลกระทบด้านระดับเสียงจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 3 ราย ต่างระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีระดับความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 3 ราย ให้ความเห็นว่า ความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต

(3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม : ทำการสำรวจรวม 3 ราย ผลการสำรวจ พบว่า สำหรับผลกระทบด้านระดับเสียงจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 3 ราย ต่างระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีระดับความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 3 ราย ให้ความเห็นว่า ความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม ในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 มีรายละเอียดดังนี้

3.3.1) กลุ่มครัวเรือน

ผลการสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ กลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ จำนวนรวมทั้งสิ้น 317 ตัวอย่าง ดังนี้ (ภาพที่ 5.2.9-1)



ภาพที่ 5.2.9-1 การติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบ
พื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์

(1) ข้อมูลทั่วไป (ตารางที่ 2.9.2.7-2)

เพศ อายุ และการนับถือศาสนา : ผู้ให้สัมภาษณ์มีสัดส่วนของเพศหญิงและเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 50.2 และร้อยละ 37.9 ตามลำดับ โดยร้อยละ 38.5 มีอายุระหว่าง 50-59 ปี รองลงมา มีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 24.9) มีอายุระหว่าง 40-49 ปี (ร้อยละ 19.9) และมีอายุระหว่าง 30-39 (ร้อยละ 7.9) ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0)

ระดับการศึกษา : ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 46.7 สำเร็จการศึกษาในระดับประถมศึกษา รองลงมา สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 29.3) สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/อาชีวศึกษา (ร้อยละ 9.8) ไม่ได้รับการศึกษาในระบบ (ร้อยละ 2.5) สำเร็จการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง/อนุปริญญา (ร้อยละ 1.6) และสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 1.3) ตามลำดับ

อาชีพหลัก : ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 75.1 ประกอบอาชีพเกษตรกรกรรม รองลงมา ประกอบธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย (ร้อยละ 7.9) ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 4.4) และประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 3.8) ตามลำดับ

ภูมิลำเนาเดิม : ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 94) ระบุว่ามีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่ ในขณะที่ย้ายมาจากร้อยละ 6 เป็นผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ โดยมีระยะเวลาที่ย้ายมาเฉลี่ย 20 ปี โดยสาเหตุที่ย้ายมาคือ แต่งงานกับคนที่นี่ (ร้อยละ 4.7) และย้ายตามพ่อแม่/ผู้ปกครอง (ร้อยละ 1.3)

ตารางที่ 5.2.9-2		
ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานเพชรบูรณ์		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	317	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 เพศ		
1. ชาย	120	37.9
2. หญิง	159	50.2
1.2 อายุ		
1. ต่ำกว่า 30 ปี	0	0.0
2. ระหว่าง 30 -39 ปี	25	7.9
3. ระหว่าง 40- 49 ปี	63	19.9
4. ระหว่าง 50 -59 ปี	122	38.5
5. มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	79	24.9
1.3 การนับถือศาสนา		
1. พุทธ	317	100.0
2. อิสลาม	0	0.0
3. คริสต์	0	0.0
1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด		
1. ไม่ได้เข้าศึกษาในระบบ	8	2.5
2. ประถมศึกษา	148	46.7
3. มัธยมศึกษาตอนต้น	93	29.3
4. มัธยมศึกษาตอนปลาย / ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	31	9.8
5. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) / อนุปริญญา	5	1.6
6. ปริญญาตรี	4	1.3
7. สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2568

ตารางที่ 5.2.9-2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	317	100.0
1.5 อาชีพหลักของผู้ให้สัมภาษณ์		
1. ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	0	0.0
2. ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	25	7.9
3. พนักงานบริษัท/โรงงาน	14	4.4
4. รับจ้างทั่วไป	12	3.8
5. อื่นๆ (เกษตรกร)	238	75.1
1.6 ภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์		
1. อยู่ที่นี่มาตั้งแต่เกิด/มีครอบครัว-บรรพบุรุษอาศัยอยู่ที่นี่	298	94.0
2. ย้ายมาจากที่อื่น	19	6.0
จำนวนปีที่ย้ายมา (ปี)	20	
1.6.1 สาเหตุของการย้ายที่อยู่ (n=91)		
1. มาทำงาน	0	0.0
2. แต่งงานกับคนที่นี่	15	4.7
3. ย้ายตามพ่อ-แม่/ผู้ปกครอง	4	1.3
4. ย้ายครอบครัวมาอยู่ที่นี่	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2568

(2) ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือน (ตารางที่ 5.2.9-3)

จำนวนสมาชิกในครัวเรือน : มีจำนวนสมาชิกเฉลี่ย 1.1 คนต่อครัวเรือน

อาชีพหลักและอาชีพเสริมของครัวเรือน : ครัวเรือนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.1)

ประกอบอาชีพเกษตรกรรม รองลงมา ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 1.9) ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 1.3) และประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย (ร้อยละ 0.9) โดยครัวเรือนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.1) ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม ในขณะที่อีกร้อยละ 19.9 ระบุว่าประกอบอาชีพเสริม โดยส่วนใหญ่ระบุว่ารับจ้าง (ร้อยละ 17.1) รองลงมา ทำการเกษตร (ร้อยละ 2.8)

รายได้รวมต่อเดือนของครัวเรือน : ครัวเรือนมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 66.6) มีรายได้รวมระหว่าง 10,001-20,000 บาทต่อเดือน รองลงมา มีรายได้รวมไม่เกิน 10,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 19.9) มีรายได้รวมระหว่าง 20,001-30,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 3.5) และมีรายได้รวมระหว่าง 30,001-40,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 1.3) ตามลำดับ

รายจ่ายรวมต่อเดือนของครัวเรือน : ครัวเรือนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.3) มีรายจ่ายรวมระหว่าง 10,001-20,000 บาทต่อเดือน รองลงมา มีรายจ่ายรวมไม่เกิน 10,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 19.9)

ลักษณะรายได้ของครัวเรือน : ครัวเรือนเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 89.6) ให้ความเห็นว่ารายได้ของครัวเรือนเป็นรายได้ที่ไม่แน่นอน ในขณะที่อีกร้อยละ 1.6 ให้ความเห็นว่ารายได้ของครัวเรือนเป็นรายได้ที่แน่นอน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 88.3 ให้ความเห็นว่ารายได้รวมของครัวเรือนมีความเพียงพอแก่การครองชีพ แต่ไม่เหลือเก็บ ในขณะที่ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 2.8 ให้ความเห็นว่ารายได้รวมของครัวเรือนมีความเพียงพอแก่การครองชีพและมีเหลือเก็บ

ตารางที่ 5.2.9-3 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานเพชรบูรณ์		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	317	100.0
ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือน		
2.1 ข้อมูลสมาชิกในครัวเรือน		
จำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย (คน)	1.1	
2.2 อาชีพหลักของครัวเรือน		
1. ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0	0.0
2. ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	3	0.9
3. พนักงานบริษัท/โรงงาน	6	1.9
4. รับจ้าง	4	1.3
5. อื่นๆ (เกษตรกร)	276	87.1
2.3 อาชีพเสริมของครัวเรือน		
1. ไม่มีอาชีพเสริม	254	80.1
2. มีอาชีพเสริม	63	19.9
2.3.1 อาชีพเสริมของครัวเรือน		
1. ทำการเกษตร	9	2.8
2. ค้าขาย	0	0.0
3. รับจ้าง	54	17.0
4. อื่นๆ	0	0.0
2.4 รายได้รวมของครัวเรือน (บาทต่อเดือน)		
1. น้อยกว่า 10,000 บาท/เดือน	63	19.9
2. ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน	211	66.6
3. ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน	11	3.5
4. ระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน	4	1.3
5. ระหว่าง 40,001-50,000 บาท/เดือน	0	0.0
6. ระหว่าง 50,000-100,000 บาท/เดือน	0	0.0
7. มากกว่า 100,000 บาท/เดือน	0	0.0
2.5 รายจ่ายรวมของครัวเรือน (บาทต่อเดือน)		
1. น้อยกว่า 10,000 บาท/เดือน	63	19.9
2. ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน	226	71.3
3. ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน	0	0.0
4. ระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน	0	0.0
5. ระหว่าง 40,001-50,000 บาท/เดือน	0	0.0
6. ระหว่าง 50,000-100,000 บาท/เดือน	0	0.0
7. มากกว่า 100,000 บาท/เดือน	0	0.0
2.6 ลักษณะรายได้ของครัวเรือน		
1. เป็นรายได้ที่แน่นอน	5	1.6
2. เป็นรายได้ที่ไม่แน่นอน	284	89.6
2.7 รายได้ของครัวเรือนเพียงพอต่อการครองชีพหรือไม่		
1. พอ มีเหลือเก็บ	9	2.8
2. พอ ไม่เหลือเก็บ	280	88.3
3. ไม่พอ	0	0.0

ที่มา : สำรวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2568

(3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัย และสาธารณสุขปภ

ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 63.1) ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมา ตนเองหรือสมาชิกในครัวเรือนไม่เคยได้รับการเจ็บป่วย ในขณะที่อีกร้อยละ 36.9 ระบุว่าสมาชิกในครัวเรือนเคยเจ็บป่วย โดยผู้ที่เคยได้รับการเจ็บป่วยร้อยละ 30.9 เจ็บป่วยด้วยโรคหัวใจและหลอดเลือด ความดันโลหิตสูง โรคหัวใจเต้นผิดจังหวะ โรคกล้ามเนื้อหัวใจ ขาดเลือด รองลงมา เจ็บป่วยด้วยโรคกล้ามเนื้อและกระดูก ปวดกล้ามเนื้อที่ไม่ทราบสาเหตุ ปวดข้อต่างๆ ที่ไม่ทราบสาเหตุ (ไม่ใช่บาดเจ็บจากอุบัติเหตุ เกาต์ รูมาตอยด์) (ร้อยละ 3.8) ส่วนการรักษาพยาบาล พบว่า ผู้ที่ได้รับการเจ็บป่วยทั้งหมดเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 92.7 รองลงมา จะเข้ารักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 89.0 ผู้ที่ได้รับการเจ็บป่วยทั้งหมดให้ความเห็นว่าจำนวนของสถานบริการด้านสาธารณสุขหรือสถานพยาบาลในปัจจุบันมีความเพียงพอ รวมทั้งให้ความเห็นว่าจำนวนของบุคลากรทางการแพทย์ในสถานบริการด้านสาธารณสุขหรือสถานพยาบาลมีความเพียงพอ (ตารางที่ 5.2.9-4)

ตารางที่ 5.2.9-4		
ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัย และสาธารณสุขปภในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานเพชรบูรณ์		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	317	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย		
3.1 ในรอบปีที่ผ่านมา สมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วยหรือไม่		
1. ไม่เคย	200	63.1
2. เคย	117	36.9
3.1.1 กรณี เคย โดยท่านและสมาชิกในครอบครัวมีปัญหาเจ็บป่วยใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ภูมิแพ้ทางเดินหายใจ อาการจาม น้ำมูกไหล จามติดๆ กัน คัดจมูก แน่นจมูก	7	2.2
2. ภูมิแพ้ทางผิวหนัง อาการผื่นคัน ลมพิษ ผิวหนังอักเสบเป็นตุ่มคัน เป็นรอยผิวหนังอักเสบที่ไม่รู้สาเหตุ	2	0.6
3. โรคผิวหนัง เชื้อรา กลากเกลื้อน	0	0.0
4. โรคทางเดินหายใจ เจ็บคอทอลซินอักเสบ หวัด หลอดลมอักเสบเฉียบพลัน เรื้อรัง ไอแห้ง ไอมีเสมหะ ภูมิแพ้โพรง ปอดอักเสบติดเชื้อ วัณโรค	5	1.6
5. ตา หู เยื่อตาขาวอักเสบ คันระคายเคืองตา ตาสู้แสงสว่างไม่ได้ (อาการแพ้ระคายเคือง) การได้ยิน เสียงลดลง มีเสียงดังในหู	0	0.0
6. ทางเดินอาหาร อาหารเป็นพิษ (คลื่นไส้ อาเจียน ปวดท้องบิด ถ่ายเป็นน้ำ) ท้องเสีย (ถ่ายเป็นน้ำ เป็นมูก เป็นเลือด ปวดท้องคลื่นไส้ อาเจียน) ตับอักเสบจากเชื้อไวรัสเอชอีซี	11	3.5
7. หัวใจและหลอดเลือด ความดันโลหิตสูง โรคหัวใจเต้นผิดจังหวะ โรคกล้ามเนื้อหัวใจขาดเลือด	98	30.9
8. ระบบสืบพันธุ์ คลอดก่อนกำหนด แท้งที่ไม่ได้เกิดจากการทำแท้ง	0	0.0
9. ทางเดินปัสสาวะ กระเพาะปัสสาวะอักเสบ ไตอักเสบ นิ่วทางเดินปัสสาวะ	0	0.0
10. กล้ามเนื้อและกระดูก ปวดกล้ามเนื้อที่ไม่ทราบสาเหตุ ปวดข้อต่างๆ ที่ไม่ทราบสาเหตุ (ไม่ใช่บาดเจ็บจากอุบัติเหตุ เกาต์ รูมาตอยด์)	12	3.8
11. สมอและระบบประสาท ปวดหัว เครียด ปวดเมื่อยตามข้อ นอนไม่หลับ ซึมเศร้า	4	1.3
12. อื่นๆ	8	2.5

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2568

ตารางที่ 5.2.9-4		
ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัย และสาธารณูปโภคในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	317	100.0
3.2 เมื่อสมาชิกในครัวเรือนเจ็บป่วย จะไปรักษาพยาบาลที่ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. โรงพยาบาลรัฐบาล	282	89.0
2. โรงพยาบาลเอกชน	0	0.0
3. คลินิก	0	0.0
4. รพ.สต.ในชุมชน	294	92.7
5. ซื้อมากินเอง	0	0.0
6. อื่นๆ	36	11.4
3.3 จำนวนของสถานบริการด้านสาธารณสุข / สถานพยาบาลในปัจจุบันเพียงพอหรือไม่		
1. เพียงพอ	317	100.0
2. ไม่เพียงพอ	0	0.0
3.4 สถานบริการด้านสาธารณสุข / สถานพยาบาลในปัจจุบัน มีจำนวนบุคลากรทางการแพทย์เพียงพอหรือไม่		
1. เพียงพอ	317	100.0
2. ไม่เพียงพอ	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2568

(4) ด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน

ผลการสอบถามความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน

มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.2.9-5)

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำใช้) : ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ใช้น้ำประปาในการอุปโภคภายในครัวเรือน โดยระบุว่าไม่เคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำใช้) (ร้อยละ 98.7) และระบุว่าเคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำใช้) (ร้อยละ 1.3) ซึ่งสาเหตุมาจากน้ำมีกลิ่น

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม, ประกอบอาหาร) : ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ชื่อน้ำจากตู้ น้ำดื่มหรือชื่อน้ำบรรจุขวดหรือถังเพื่อการบริโภคในครัวเรือน โดยระบุว่าไม่เคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำบริโภค

การประสบปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าในชุมชน : ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่พบปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าในชุมชน

การจัดการน้ำเสียและการระบายน้ำเสียในครัวเรือน : ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) มีวิธีการจัดการและระบายน้ำเสียด้วยวิธีปล่อยลงบริเวณบ้านให้ซึมลงดิน โดยระบุว่าไม่เคยประสบปัญหาด้านการจัดการน้ำเสียและการระบายน้ำ (ร้อยละ 100.0)

การจัดการขยะ : ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 87.4) ใช้วิธีการขุดหลุมฝังในขณะที่อีกร้อยละ 13.9 ใช้บริการเก็บขนขยะมูลฝอยของหน่วยงานส่วนท้องถิ่น โดยระบุว่าไม่เคยประสบปัญหาด้านการจัดการขยะ (ร้อยละ 100.0)

ตารางที่ 5.2.9-5 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานเพชรบูรณ์		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	317	100.0
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน		
4.1 แหล่งน้ำอุปโภคของครัวเรือน (น้ำใช้)		
1. น้ำประปา	317	100.0
2. น้ำบาดาล	0	0.0
3. น้ำฝน	0	0.0
4.2 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำอุปโภคหรือไม่		
1. ไม่เคย	313	98.7
2. เคย	4	1.3
4.3 แหล่งน้ำบริโภคของครัวเรือน (น้ำดื่ม, ประกอบอาหาร)		
1. น้ำประปาผ่านการต้ม	0	0.0
2. น้ำประปาจากเครื่องกรอง	0	0.0
3. ชื้อน้ำจากตู้น้ำ/บรรจุขวด/ถัง	317	100.0
4. น้ำฝน	0	0.0
4.4 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำบริโภคหรือไม่		
1. ไม่เคย	317	100.0
2. เคย	0	0.0
4.5 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าหรือไม่		
1. ไม่เคย	317	100.0
2. เคย	0	0.0
4.6 ครัวเรือนของท่าน มีวิธีการจัดการและการระบายน้ำเสีย		
1. ปล่อยลงท่อระบายน้ำโดยตรง	0	0.0
2. ปล่อยลงบริเวณบ้านให้ซึมลงดิน	317	100.0
3. ปล่อยลงแม่น้ำ / คลอง / หนองน้ำโดยตรง	0	0.0
4. ปล่อยลงบ่อพักน้ำที่ทำขึ้นเอง	0	0.0
5. ผ่านการกรองเศษขยะก่อนกำจัด	0	0.0
6. ผ่านระบบบำบัดน้ำเสียก่อนปล่อยสู่สาธารณะ	0	0.0
4.7 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการจัดการและการระบายน้ำเสียหรือไม่		
1. ไม่เคย	317	100.0
2. เคย	0	0.0
4.8 ครัวเรือนของท่านมีวิธีการกำจัดขยะ		
1. เผา	0	0.0
2. ขุดหลุมฝัง	277	87.4
3. นำขยะไปไว้จุดทิ้งขยะเอง	0	0.0
4. มีรถขยะของ อบต./เทศบาลมาเก็บ	44	13.9
5. อื่นๆ	0	0.0
4.9 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการกำจัดขยะหรือไม่		
1. ไม่เคย	317	100.0
2. เคย	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2568

(5) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลการสอบถามความคิดเห็นด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.2.9-6)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 97.5) ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ในขณะที่ร้อยละ 2.5 ให้ความเห็นว่าชุมชนของผู้ให้สัมภาษณ์ประสบปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ที่ประสบปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมทั้งหมดระบุว่าประสบปัญหาด้านเขม่าควัน (ร้อยละ 0.9) ได้รับผลกระทบบางฤดูกาล ได้รับผลกระทบในระดับมาก ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ที่ประสบปัญหาด้านเขม่าควันทั้งหมดระบุว่าสาเหตุมาจากการเผาซึ่งข้าวโพดปัญหาด้านฝุ่นละออง (ร้อยละ 5.0) ได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ที่ประสบปัญหาด้านฝุ่นละอองทั้งหมดระบุว่าสาเหตุมาจากการจราจร ปัญหาด้านเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 2.8) ได้รับผลกระทบในระดับน้อย ซึ่งได้รับผลกระทบบางฤดูกาล ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ที่ประสบปัญหาด้านเสียงรบกวนทั้งหมดระบุว่าสาเหตุมาจากการจราจร ซึ่งไม่ได้เกิดจากการดำเนินการของท่าอากาศยาน

ตารางที่ 5.2.9-6 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานเพชรบูรณ์		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	317	100.0
ส่วนที่ 5 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน		
5.1 ปัจจุบันชุมชนของท่านได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมหรือไม่		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ		
2. ได้รับผลกระทบ		
5.1.1 ปัญหากลิ่น		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	317	100.0
5.1.2 ปัญหาเขม่าควัน		
1. มี	3	0.9
2. ไม่มี	317	99.1
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. บางฤดูกาล ระบุ.....	3	0.9
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	3	0.9
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=33)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	3	0.9

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2568

ตารางที่ 5.2.9-6 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	317	100.0
5.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง		
1. มี	16	5.0
2. ไม่มี	301	95.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. บางฤดูกาล ระบุ.....	3	0.9
2. ตลอดทั้งปี	13	4.1
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	13	4.1
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	3	0.9
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	13	4.1
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	3	0.9
5.1.4 ปัญหาด้านเสียงรบกวน		
1. มี	9	2.8
2. ไม่มี	308	97.2
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
กลางวัน		
1. บางฤดูกาล ระบุ.....	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	9	2.8
กลางคืน		
1. บางฤดูกาล ระบุ.....	9	2.8
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	9	2.8
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	5	1.6
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	4	1.3

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2568

ตารางที่ 5.2.9-6 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	317	100.0
5.1.5 ปัญหาน้ำเสีย		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	317	100.0
5.1.6 ปัญหาขยะมูลฝอย		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	317	100.0
5.1.7 ปัญหาด้านการคมนาคมและการจราจร		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	317	100.0

ที่มา : สำรวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2568

(6) ผลกระทบด้านสังคม

ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.1) ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาตนเองหรือสมาชิกในครัวเรือนไม่เคยประสบปัญหาหรือได้รับผลกระทบด้านสังคม ในขณะที่อีกร้อยละ 0.9 ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาตนเองหรือสมาชิกในครัวเรือนเคยประสบปัญหาหรือได้รับผลกระทบด้านสังคม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ที่ประสบปัญหาหรือได้รับผลกระทบด้านสังคมระบุว่าสาเหตุมาจากปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 0.9) (ตารางที่ 5.2.9-7)

ตารางที่ 5.2.9-7 ข้อมูลปัญหาด้านสังคมในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานเพชรบูรณ์		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	317	100.0
ส่วนที่ 6 ข้อมูลปัญหาด้านสังคม		
6.1 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาหรือได้รับผลกระทบด้านสังคมหรือไม่		
1. ไม่เคย	314	99.1
2. เคย	3	0.9
6.1.1 ปัญหาด้านสังคมที่พบ มีสาเหตุมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ปัญหายาเสพติด	0	0.0
2. ปัญหาอาชญากรรม	0	0.0
3. ปัญหาการลักขโมย	3	0.9
4. ปัญหาการพนัน	0	0.0
5. ปัญหาการมั่วสุมของวัยรุ่น	0	0.0
6. ปัญหาการอพยพจากแรงงานต่างถิ่น	0	0.0
7. ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	0	0.0
8. ปัญหาชุมชนแออัด	0	0.0
9. ปัญหาการขัดแย้งในชุมชน	0	0.0

ที่มา : สำรวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2568

(7) ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ฯ (ตารางที่ 5.2.9-8)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.6) ให้ความเห็นว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 17.4) ให้ความเห็นว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ทำให้มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น

โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ให้ความเห็นว่าความดังของจากเครื่องบินมีระดับความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ให้ความเห็นว่าไม่ได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ หรือ เครื่องบินทหาร หรือเครื่องบินเอกชน หรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ทั้งในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง รวมทั้งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100) ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน

ในด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ให้ความเห็นว่าทำให้คมนาคมสะดวก ในขณะที่ร้อยละ 91.5 ให้ความเห็นว่าราคาที่ดินสูงขึ้น และร้อยละ 21.1 ให้ความเห็นว่าทำให้มีแหล่งทำงานเพิ่มขึ้น ส่วนผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการงานของท่าอากาศยานในรอบปีที่ผ่านมา พบว่า ผู้ที่ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.7) ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ในขณะที่อีกร้อยละ 1.3 ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน โดยประสบปัญหาความสั่นสะเทือน และปัญหาคลิ้นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรทัศน์/มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น - ลง ได้รับผลกระทบในระดับมาก

ตารางที่ 5.2.9-8		
ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	317	100.0
ส่วนที่ 7 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน		
7.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน		
1. ไม่มีผล	262	82.6
2. มีผล	55	17.4
7.1.1 กรณี “มีผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน” มีผลอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. มีรายได้มากขึ้น	0	0.0
2. เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	0	0.0
3. มีนักท่องเที่ยวเข้ามาในชุมชนมากขึ้น	0	0.0
4. มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น	55	17.4
7.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน		
1. เสียงดังมากขึ้น	0	0.0
2. เสียงดังน้อยลง	0	0.0
3. ไม่เปลี่ยนแปลง	317	100.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2568

ตารางที่ 5.2.9-8		
ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	317	100.0
7.3 ท่านคิดว่าเสี่ยงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือไม่		
7.3.1 เครื่องบินพาณิชย์		
ขณะบินขึ้น		
1. ไม่รบกวน	317	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินผ่าน		
1. ไม่รบกวน	317	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินลง		
1. ไม่รบกวน	317	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
7.3.2 เครื่องบินทหาร / เอกชน / ส่วนราชการอื่น		
ขณะบินขึ้น		
1. ไม่รบกวน	317	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินผ่าน		
1. ไม่รบกวน	317	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินลง		
1. ไม่รบกวน	317	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0

ที่มา : สำรวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2568

ตารางที่ 5.2.9-8		
ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	317	100.0
7.4 ปัจจุบันท่านมีความรู้สึกหงุดหงิดเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่		
1. ไม่วิตกกังวล	317	100.0
2. มีความวิตกกังวล	0	0.0
7.5 ปัจจุบันท่านพอใจกับการดำเนินงานของท่าอากาศยานต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่หรือไม่		
7.5.1 พอใจ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. สร้างความเจริญในชุมชนมีมากขึ้น	0	0.0
2. เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	0	0.0
3. มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น	67	21.1
4. ราคาที่ดินสูงขึ้น	290	91.5
5. เพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการ	0	0.0
6. คมนาคมสะดวก	317	100.0
7. อื่นๆ	0	0.0
7.5.2 ไม่พอใจ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ผลผลิตทางเกษตรกรรมลดลง	0	0.0
2. อาชญากรรมเพิ่มขึ้น	0	0.0
3. อุบัติเหตุจากการคมนาคม (ทางบก)	0	0.0
4. เสียงดงรบกวน	0	0.0
5. การจราจรติดขัดเพิ่มขึ้น	0	0.0
6. แรงงานต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	0	0.0
7. อื่นๆ	0	0.0
7.6 ผลกระทบที่ตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ในรอบปีที่ผ่านมา		
7.6.1 ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน		
1. ไม่รบกวน	317	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.2 ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น		
1. ไม่รบกวน	317	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.3 ปัญหาอื่นไม่หลัจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง		
1. ไม่รบกวน	317	100.0
2. น้อย	2	1.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2568

ตารางที่ 5.2.9-8 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	317	100.0
7.6.4 ปัญหาความสั่นสะเทือน		
1. ไม่รบกวน	317	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.5 ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์/มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง		
1. ไม่รบกวน	317	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.6 ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน		
1. ไม่รบกวน	317	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.7 ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน		
1. ไม่รบกวน	317	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2568

(8) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน (ตารางที่ 5.2.9-9)

ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 64.4) ให้ความเห็นว่าต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ในขณะที่อีก ร้อยละ 35.6 ให้ความเห็นว่าไม่ต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม โดยผู้ที่ต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข่าวสารเพิ่มเติม ต้องการทราบข้อมูลในหัวข้อการดำเนินงานของท่าอากาศยานในปัจจุบันหรือการรับสมัครพนักงาน (ร้อยละ 66.9) ผลกระทบด้านสุขภาพหรือความปลอดภัย (ร้อยละ 53.3) ผลกระทบด้านสังคม (ร้อยละ 8.2) และการมีส่วนร่วมของท่าอากาศยานกับชุมชน (ร้อยละ 4.1) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ให้ความเห็นว่าให้ประชาสัมพันธ์ผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

ตารางที่ 5.2.9-9 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	317	100.0
ส่วนที่ 8 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน		
8.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมหรือไม่		
1. ไม่ต้องการ	113	35.6
2. ต้องการ	204	64.4
8.1.1 หัวข้อที่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. การดำเนินงานของท่าอากาศยานในปัจจุบัน/การรับสมัครพนักงาน	212	66.9
2. การมีส่วนร่วมของท่าอากาศยานกับชุมชน	13	4.1
3. ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	0	0.0
4. ผลกระทบด้านสังคม	26	8.2
5. ผลกระทบด้านสุขภาพหรือความปลอดภัย	169	53.3
6. ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการของท่าอากาศยาน	0	0.0
7. ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยาน	0	0.0
8.2 ช่องทางสำหรับประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน เพื่อให้ชุมชน/ตัวแทน รับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. จัดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง	0	0.0
2. แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน	317	100.0
3. จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน	0	0.0
4. ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น	0	0.0
5. โซเชียลมีเดีย เช่น Facebook, Line	0	0.0
6. อื่นๆ	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2568

3.2.2) กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่

การสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ของผู้นำชุมชน โดยวิธีการสัมภาษณ์ในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 คณะผู้ทำการศึกษาได้รับความร่วมมือจากผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา รวม 12 ท่าน เป็นอย่างดีในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ การแนะนำข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโครงการ ซึ่งผู้นำชุมชนต่างระบุว่ามีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน และมีผู้นำชุมชนจำนวน 8 ราย ที่ไม่สามารถรวบรวมความคิดเห็นเนื่องจากไม่พบผู้นำชุมชน ทั้งนี้ ได้แสดงผลการศึกษาในรูปแบบของการสรุปผลการสัมภาษณ์รายบุคคล และสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญ ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.9-10)

ตารางที่ 5.2.9-10 รายละเอียดของกลุ่มผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจข้อมูล				
ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ความพึงพอใจในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน	ภาพประกอบ
1	นายเอนก สารีคำ	กำนันบ้านลานบ่า หมู่ 6 บ้านลานบ่า	มีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน	
2	นายอนันต์ ลีจอม	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 11 บ้านดงขวาง	มีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน	
3	นายสมพงษ์ หอมสมบัติ	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 9 บ้านคลองบง	มีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน	
4	นายอดิพันธ์ ทองสี	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 8 บ้านคลองสีพัน	มีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน	ไม่ประสงค์ให้บันทึกภาพถ่าย ระหว่างการสัมภาษณ์
5	นายไพโรจน์ โฉมสุพรรณ	สารวัตรกำนัน หมู่ 1 บ้านโนนทอง	มีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน	ไม่ประสงค์ให้บันทึกภาพถ่าย ระหว่างการสัมภาษณ์
6	นายดอกคั่น ดวงมณี	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 14 บ้านไร่พัฒนา	มีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน	ไม่ประสงค์ให้บันทึกภาพถ่าย ระหว่างการสัมภาษณ์
7	นางรณ อุตศรี	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 7 บ้านจางวาง	มีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน	ไม่ประสงค์ให้บันทึกภาพถ่าย ระหว่างการสัมภาษณ์
8	นางอุณเรณ อุดมภ์	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 4 บ้านร่องตุ้	มีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน	ไม่ประสงค์ให้บันทึกภาพถ่าย ระหว่างการสัมภาษณ์
9	นางรำไพ หมีนเดช	ผู้ช่วยผู้ใหญ่ บ้านหมู่ 11 บ้านร่องกอก	มีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน	ไม่ประสงค์ให้บันทึกภาพถ่าย ระหว่างการสัมภาษณ์
10	นายพัฒน์พงษ์ เทื่องน้อย	กำนันตำบลน้ำซุ่น	มีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน	ไม่ประสงค์ให้บันทึกภาพถ่าย ระหว่างการสัมภาษณ์
11	นางภรภัทร เทื่องน้อย	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำซุ่น	มีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน	ไม่ประสงค์ให้บันทึกภาพถ่าย ระหว่างการสัมภาษณ์
12	นายอัมพร มีแสง	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองไขว่	มีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน	ไม่ประสงค์ให้บันทึกภาพถ่าย ระหว่างการสัมภาษณ์

ที่มา: บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2568

(1) **ตำบลหล่มสัก :** จำนวน 9 ราย ประกอบด้วย กำนันบ้านลานบ่า หมู่ 6 บ้านลานบ่า, ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 11 บ้านดงขวาง, ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 9 บ้านคลองบง, ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 8 บ้านคลองสีพัน, สารวัตรกำนัน หมู่ 1 บ้านโนนทอง, ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 14 บ้านไร่พัฒนา, ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 7 บ้านจางวาง, ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 4 บ้านร่องตู และ ผู้ช่วยผู้ใหญ่ บ้านหมู่ 11 บ้านร่องกอก ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

(1.1) **กำนันบ้านลานบ่า หมู่ 6 บ้านลานบ่า :** ผลการสอบถาม นายเอนก สารีคำ พบว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบันระบุว่าไม่มีเครื่องบินพาณิชย์ สำหรับการรบกวนด้าน ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะ บินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน ของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ของคนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่าไม่มีความพึงพอใจ เนื่องจากทางท่าอากาศยานไม่มีกิจกรรม ที่ทำร่วมกับชุมชน ส่วนความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด โดยมีข้อเสนอแนะให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมร่วมกับทางชุมชน เพื่อความสามัคคีและการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่

(1.2) **ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 11 บ้านดงขวาง :** ผลการสอบถาม นายอนันต์ ลีจอม พบว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบันระบุว่าไม่มีเครื่องบินพาณิชย์ สำหรับการรบกวนด้าน ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะ บินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน ของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ของคนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่าไม่มีความพึงพอใจ เนื่องจากทางท่าอากาศยานไม่มีกิจกรรม ที่ทำร่วมกับชุมชน ส่วนความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด โดยมีข้อเสนอแนะให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมร่วมกับทางชุมชน เพื่อความสามัคคีและการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งตรวจสอบดูแลความปลอดภัย เนื่องจากมีบุคคลภายนอก เข้าไปในท่าอากาศยานโดยไม่ได้รับอนุญาต

(1.3) **ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 9 บ้านคลองบง :** ผลการสอบถาม นายสมพงษ์ หอมสมบัติ พบว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบันระบุว่าไม่มีเครื่องบินพาณิชย์ สำหรับการรบกวนด้าน ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะ บินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน ของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ของคนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่าไม่มีความพึงพอใจ เนื่องจากท่าอากาศยานฯ ไม่มีการทำ กิจกรรมร่วมกับชุมชน ส่วนความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด โดยไม่มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นเพิ่มเติม

(1.4) **ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 8 บ้านคลองสีพัน :** ผลการสอบถาม นายอดิพันธ์ ทองสี พบว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบันระบุว่าไม่มีเครื่องบินพาณิชย์ สำหรับการรบกวนด้าน ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะ บินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน ของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ของคนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่าไม่มีความพึงพอใจ เนื่องจากท่าอากาศยานไม่มีการทำ กิจกรรมร่วมกับชุมชน ส่วนความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด โดยไม่มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นเพิ่มเติม

(1.5) สารวัตรกำนัน หมู่ 1 บ้านโนนทอง : ผลการสอบถาม นายไพโรจน์ โฉมสุพรรณ พบว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบันระบุว่าไม่มีเครื่องบินพาณิชย์ สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้เห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ของคนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่าไม่มีความพึงพอใจ เนื่องจากท่าอากาศยานฯ ไม่มีการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน ส่วนความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด โดยมีข้อเสนอแนะให้เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ เพื่อความสะดวกในการเดินทางและเป็นการสนับสนุนการสร้างงาน เพื่อสร้างรายได้ให้กับชุมชน

(1.6) ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 14 บ้านไร่พัฒนา : ผลการสอบถาม นายดอกตัน ดวงมณี พบว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบันระบุว่าไม่มีเครื่องบินพาณิชย์ สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้เห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ของคนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ ส่วนความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด โดยไม่มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นเพิ่มเติม

(1.7) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 7 บ้านจางวาง : ผลการสอบถาม นางรุณ อุตศรี พบว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบันระบุว่าไม่มีเครื่องบินพาณิชย์ สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้เห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ของคนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ ส่วนความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด โดยไม่มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นเพิ่มเติม

(1.8) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 4 บ้านร่องคู่ : ผลการสอบถาม นางอุ่นเรือน อุปลัมภ์ พบว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบันระบุว่าไม่มีเครื่องบินพาณิชย์ สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้เห็นว่า ณ ปัจจุบันมีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ของคนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ ส่วนความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าได้รับผลกระทบต่อชุมชน ซึ่งระบุว่าประสบปัญหาความสั่นสะเทือน โดยได้รับผลกระทบในระดับน้อย รวมทั้งมีข้อเสนอแนะให้ท่าอากาศยานฯ ขยายระยะเวลาเปิด-ปิด ประตูทางเข้าท่าอากาศยาน เพื่อใช้สัญจรในการทำเกษตรกรรม

(1.9) ผู้ช่วยผู้ใหญ่ บ้านหมู่ 11 บ้านร่องกอก : ผลการสอบถาม นางรำไพ หมั่นเดช พบว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบันระบุว่าไม่มีเครื่องบินพาณิชย์ สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้เห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ของคนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่าไม่มีความพึงพอใจ เนื่องจากท่าอากาศยานฯ ไม่มีการทำกิจกรรม

ร่วมกับชุมชน ส่วนความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด โดยไม่มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นเพิ่มเติม

(2) **ตำบลน้ำชุม** : จำนวน 2 ราย ประกอบด้วย กำนันตำบลน้ำชุม และนายกองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำชุม ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

(2.1) **กำนันตำบลน้ำชุม** : ผลการสอบถาม นายพัฒนพงษ์ เทืองน้อย พบว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบันระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ของคนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ ส่วนความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าได้รับผลกระทบต่อชุมชน ซึ่งระบุว่าประสบปัญหาหมอกพิษทางอากาศ โดยได้รับผลกระทบในระดับน้อย โดยไม่มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นเพิ่มเติม

(2.2) **นายกองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำชุม** : ผลการสอบถาม นางภรภัทร เทืองน้อย พบว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบันระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ของคนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ ส่วนความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์รอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าได้รับผลกระทบต่อชุมชน ซึ่งระบุว่าประสบปัญหาหมอกพิษทางอากาศ โดยได้รับผลกระทบในระดับน้อย โดยไม่มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นเพิ่มเติม

(3) **ผู้นำชุมชน ระยะ 1-5 กิโลเมตร** : จำนวน 1 ราย ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

(3.1) **นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองไขว่** : ผลการสอบถาม นายอัมพร มีแสง พบว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบันระบุว่าไม่มีเครื่องบินพาณิชย์ สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ของคนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ ส่วนความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด โดยไม่มีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่นเพิ่มเติม

3.2.3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

การสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานพิษณุโลกของผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 คณะผู้ทำการศึกษารับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ทั้ง 7 แห่ง ในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ ข้อห่วงกังวล และการแนะนำข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโครงการ ต่างมีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานพิษณุโลก โดยได้แสดงผลการศึกษาในรูปแบบของการสรุปผลการสัมภาษณ์รายบุคคล และสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญ ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.9-11)

ตารางที่ 2.9.2.9-11 รายละเอียดของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ที่ทำการสำรวจข้อมูล				
ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง/ระยะเวลา การปฏิบัติงานในหน่วยงาน	ภาพประกอบ	ความพึงพอใจในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน
1	หลวงปู่แดง	เจ้าอาวาส วัดหลักเมืองพัฒนาราม ตำบลบึงคล้า อำเภอลำลูกกล้า จังหวัดเพชรบูรณ์ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 2 ปี	ไม่ประสงค์ให้บันทึกภาพ ถ่ายระหว่างการสัมภาษณ์	มีความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของท่าอากาศยาน
2	พระณรงค์ชัย พันทเมธี	เจ้าอาวาส วัดโพธิ์กลาง ตำบลลานบ่า อำเภอลำลูกกล้า จังหวัดเพชรบูรณ์ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 30 ปี		มีความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของท่าอากาศยาน
3	พระอำพัน จันทูปะโม	เจ้าอาวาส วัดเกาะสวรรค์ ตำบลลาน บ่า อำเภอลำลูกกล้า จังหวัดเพชรบูรณ์ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 2 ปี		มีความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของท่าอากาศยาน
4	พระคำพล ญาณพิไล	เจ้าอาวาส วัดเวฬุวัน ตำบลลานบ่า อำเภอลำลูกกล้า จังหวัดเพชรบูรณ์ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 20 ปี	ไม่ประสงค์ให้บันทึกภาพ ถ่ายระหว่างการสัมภาษณ์	มีความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของท่าอากาศยาน
5	พระคำพอง อัมมาโห	พระลูกวัด วัดวรารธรรม ตำบลน้ำซุน อำเภอลำลูกกล้า จังหวัดเพชรบูรณ์ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 7 ปี	ไม่ประสงค์ให้บันทึกภาพ ถ่ายระหว่างการสัมภาษณ์	มีความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของท่าอากาศยาน
6	นางสาวกาญจนาภัทร ทองมหา	เจ้าพนักงานสาธารณสุข ชำนาญงาน รพ.สต.ดงขวาง ตำบลน้ำซุน อำเภอลำ ลูกกล้า จังหวัดเพชรบูรณ์ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 2 ปี	ไม่ประสงค์ให้บันทึกภาพ ถ่ายระหว่างการสัมภาษณ์	มีความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของท่าอากาศยาน
7	นางสิขรส สงห์ป่อง	ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านดง ขวาง ตำบลน้ำซุน อำเภอลำลูกกล้า จังหวัดเพชรบูรณ์ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 18 ปี	ไม่ประสงค์ให้บันทึกภาพ ถ่ายระหว่างการสัมภาษณ์	มีความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ที่มา: บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2568

กลุ่มศาสนสถานในพื้นที่ : ผลการสอบถามความคิดเห็นต่อผลกระทบจากการดำเนินงาน
ของท่าอากาศยาน ของผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประเภทศาสนสถาน จำนวน 5 แห่ง มี
รายละเอียดดังนี้

(1) **วัดหลักเมืองพัฒนาราม :** ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของ
เครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบันระบุว่าไม่มีเครื่องบินพาณิชย์ สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของ
เครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง
ระบุว่าไม่รบกวน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุ
จากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึง
พอใจ เนื่องจากการเข้าร่วมทำบุญกับทางวัด เช่น การทำบุญกฐิน

สำหรับความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
เพชรบูรณ์ในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อวัดแต่อย่างใด ในด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร

กลุ่มสถานศึกษาในพื้นที่ : ผลการสอบถามความคิดเห็นต่อผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ของผู้แทนกลุ่มพื้นที่อันเนื่องมาจากการได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประเภสถานศึกษา จำนวน 1 แห่ง มีรายละเอียดดังนี้

โรงเรียนบ้านดงขวาง : ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบันระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวน รวมทั้งไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด นอกจากนี้ การดำเนินงานของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ในรอบปีที่ผ่านมานี้ ไม่มีผลกระทบต่อโรงเรียนฯ แต่อย่างใด ในด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม พบว่า ให้มีการแจ้งผ่านจดหมาย ผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน ให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ได้ให้ความเห็นว่ามีเพียงพอ โดยไม่มีข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

4) เปรียบเทียบผลการศึกษา

จากผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ในปัจจุบัน เปรียบเทียบกับผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2564 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2565 และเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดให้ความเห็นว่าความดังของเครื่องบินพาณิชย์และเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชน หรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ในปัจจุบันไม่รบกวนการใช้ชีวิต เนื่องจากท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ไม่มีสายการบินพาณิชย์ให้บริการ จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงรบกวนต่อชุมชนใกล้เคียง

5) สรุปผลการศึกษา

กลุ่มครัวเรือน : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100) ให้ความเห็นว่าความดังของเครื่องบินมีระดับความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต สำหรับความดังของเสียงของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดให้ความเห็นว่า ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต

กลุ่มผู้นำชุมชน : ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 12 ราย ระบุว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่มีเครื่องบินพาณิชย์ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ซึ่งทั้งหมดไม่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ เนื่องจากไม่มีการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน และมีข้อเสนอแนะให้ท่าอากาศยานทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน ดูแลความปลอดภัยภายในท่าอากาศยานและชุมชน และเปิดบริการ เพื่อความสะดวกในการเดินทางและสร้างรายได้ให้กับชุมชน

กลุ่มพื้นที่อันเนื่องมาจากการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม : ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 7 ราย ต่างระบุว่าไม่มีเครื่องบินพาณิชย์ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต ซึ่งส่วนใหญ่ไม่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ เนื่องจากไม่มีการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน และมีข้อเสนอแนะให้ท่าอากาศยานทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน

บทที่ 6

แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม

บทที่ 6 แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม

จากการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ โดยมีรายละเอียดแสดงดังบทที่ 4 และบทที่ 5 ข้างต้น พบว่าควรเพิ่มเติมแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม อีก 1 แผนฯ ได้แก่ 1แผนปฏิบัติการป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน เพื่อให้การดำเนินงานของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีรายละเอียดของแต่ละแผนปฏิบัติการดังนี้

6.1 แผนปฏิบัติการป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน

1) เหตุผลและความจำเป็น

จากการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2568 มีจำนวนทั้งสิ้น 64 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 7 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 10 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 8 ชนิด และนก จำนวน 39 ชนิด ทั้งในเขตพื้นที่ปฏิบัติการ เขตพื้นที่การบิน และพื้นที่โดยรอบท่าอากาศยาน โดยนกที่พบภายในท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ และมีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน ได้แก่ นกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ พบจำนวน 2 ชนิด คือ หมาจิ้งจอก และนกกระแตแต้แว๊ด และนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง และชนิดที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง ไม่พบจากการศึกษาในครั้งนี้

ส่วนผลการสำรวจในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2568 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ มีจำนวนทั้งสิ้น 73 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 8 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 9 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 9 ชนิด และนก จำนวน 47 ชนิด ทั้งในเขตพื้นที่ปฏิบัติการ เขตพื้นที่การบิน และพื้นที่โดยรอบท่าอากาศยาน โดยนกที่พบภายในท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ และมีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน ได้แก่ นกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ พบจำนวน 2 ชนิด คือ หมาจิ้งจอก และนกนางแอ่นบ้าน และนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง และชนิดที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง ไม่พบจากการศึกษาในครั้งนี้

ทั้งนี้ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ควรดำเนินการตามแนวทางป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน เพื่อให้เกิดความปลอดภัยต่อการบิน จึงจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการพื้นที่ของท่าอากาศยานเพื่อควบคุมสภาพนิเวศ ซึ่งเป็นการควบคุมความปลอดภัยให้กับการบินจากสัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่บริเวณท่าอากาศยานและพื้นที่ใกล้เคียง สามารถแบ่งประเภทของสัตว์ป่าโดยเฉพาะสัตว์มีกระดูกสันหลังออกตามสภาพนิเวศที่สัตว์ป่าใช้เป็นพื้นที่อาศัยได้

2) วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นการป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบินต่อการขึ้น-ลงของอากาศยานในพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์

3) หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์

4) พื้นที่ดำเนินงาน

ภายในท่าอากาศยานเพชรบูรณ์และพื้นที่โดยรอบ

5) วิธีดำเนินการ

5.1) แผนระยะสั้น

5.1.1) การจัดการแหล่งอาศัยของนกบริเวณทางวิ่ง

(1) สำรวจพื้นที่ โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

- (1.1) บริเวณพื้นที่ไม่มีน้ำท่วมขังให้ตัด/ถางวัชพืชออกให้หมดหรือใช้ สารฆ่าหญ้า ร่วมกับการตัด
- (1.2) บริเวณพื้นที่น้ำท่วมขังให้ถมด้วยดินลูกรัง โดยเริ่มจากพื้นที่ที่มีน้ำท่วมขัง น้อยหรือพื้นที่ที่เครื่องจักรกลเข้าไปได้ถึง โดยถมดินไม่ต่ำกว่า 50 เซนติเมตร

(2) หลังตัดวัชพืชและถมแล้ว ให้บดอัดทับอีกครั้ง

5.1.2) การปรับปรุงหญ้า

- (1) ตัดหญ้าให้สั้นเสมอ และเก็บหญ้าที่ตัดแล้วให้เรียบร้อย หรือเผาทิ้งบริเวณที่ไม่มี ผลกระทบต่อการบิน
- (2) ใช้น้ำฆ่าหญาร่วมกับการตัดหญ้า เมื่อหญ้าตาย ให้นำไปเผายังบริเวณที่ไม่มี ผลกระทบต่อการบิน
- (3) เลือกชนิดหญ้าปลูก เช่น หญ้านวลน้อย (*Zoysia matrella*) มีเมล็ดไม่มาก นกไม่ ชอบกิน
- (4) หากสนามหญ้ามีทางระบายน้ำ ให้ทำความสะอาดทางระบายน้ำอย่างสม่ำเสมอ
- (5) ระบายน้ำออกจากสนามหญ้าและกลบหลุม เพื่อป้องกันน้ำขัง

5.1.3) การจัดการบริเวณแหล่งน้ำ/พื้นที่น้ำขัง

- (1) กำจัดวัชพืชภายในแหล่งน้ำออกให้หมด
- (2) พื้นที่น้ำท่วมขังให้กำจัดวัชพืชออกให้หมด (ถ้ามี) หลังจากนั้นให้ระบายน้ำออกและ กลบด้วยดินลูกรังให้แห้ง
- (3) ขุดลอกสระน้ำ ทางเดินน้ำ และกำจัดวัชพืชในแหล่งน้ำ
- (4) กำจัดสัตว์ในแหล่งน้ำ เพื่อลดจำนวนนกที่มาหาสัตว์น้ำในพื้นที่

5.1.4) การควบคุมนก

(1) แผนการไล่นกด้วยวิธีกล

- จุดประทัด ยิงพลุ และใช้เสียงปืน ในการขับไล่นก
- ตักนกด้วยตาข่ายในล่อนโดยรอบท่าอากาศยาน โดยใช้ร่วมกับการจุดประทัด ยิงพลุ และใช้เสียงปืน
- ใช้รถลาดตระเวนสำรวจ เก็บซากนก ซากสัตว์ และทำลายแหล่งสร้างรังวางไข่ ของนก
- ไล่นกที่ใช้สระน้ำเป็นแหล่งอาศัยและแหล่งอาหาร

(2) มาตรการไล่นกด้วยสารเคมี

- ใช้น้ำยาฆ่าสัตว์หน้าดินฉีดพ่นบริเวณสนามหญ้า เพื่อกำจัดอาหารของนก

- ใช้สารเคมีฉีดพ่นบริเวณสนามหญ้าทำให้นกเกิดการระคายเคือง
- แหล่งขยะมูลฝอย ให้ฉีดพ่นด้วย Avitrol

5.2) แผนการเฝ้าระวังระยะยาว

5.2.1) การติดตามตรวจสอบทางตรง

- (1) ลาดตะเวนพื้นที่ภายในและภายนอกท่าอากาศยานอย่างสม่ำเสมอ
- (2) เฝ้าสังเกตนกภายในและภายนอกท่าอากาศยานอย่างสม่ำเสมอ
- (3) ตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงแหล่งอาหารและที่อยู่อาศัยของนก
- (4) ควรทำการสำรวจพันธุ์พืช ต้นไม้ในพื้นที่ๆ เพื่อมิให้เป็นแหล่งอาศัยของนกที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่ออากาศยาน
- (5) ใช้ข้อมูลทุติยภูมิประกอบการเฝ้าระวัง เพื่อปรับปรุงวิธีการเฝ้าระวัง
- (6) ฝึกหัดเจ้าหน้าที่ขับไล่และจับนกด้วยวิธีต่างๆ รวมถึงการจำแนกชนิดของนกและซากที่พบจากคู่มือจำแนกนก (Field Birds Guide)

5.2.2) การรายงาน

- (1) จัดทำรายงานการสำรวจชนิดนกและจำนวนนกที่พบแต่ละวันอย่างต่อเนื่อง
- (2) จัดทำรายงานอากาศยานชนนก กรณีเกิดการชนนกทุกครั้ง
- (3) จัดทำสถิติอากาศยานชนนกเป็นประจำทุกปี
- (4) อบรมเจ้าหน้าที่ของท่าอากาศยาน สายการบิน และนักบิน เพื่อสร้างความตระหนักและความรู้เกี่ยวกับนก

6) ระยะเวลาดำเนินการ

ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ตลอดการดำเนินการของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์

7) งบประมาณ

รวมอยู่ในงบประมาณประจำปีของท่าอากาศยานเพชรบูรณ์

บทที่ 7

ข้อเสนอแนะ

บทที่ 7

ข้อเสนอแนะ

7.1 ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) เนื่องจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้มีการสร้างเตาเผาขยะขนาดไม่ต่ำกว่า 200 กิโลกรัม/ชั่วโมง ซึ่งปัจจุบันท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ยังไม่ได้มีการสร้างเตาเผาขยะตามที่กำหนดไว้ รวมทั้งยังไม่มีบริการสายการบินพาณิชย์ จึงมีเพียงเจ้าหน้าที่ และนักเรียนฝึกบินที่มาใช้ประโยชน์ภายในพื้นที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ นอกจากนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลนาบ่า ซึ่งเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการเก็บขนขยะมูลฝอยไปกำจัด ไม่สามารถดำเนินการเก็บขนขยะภายในพื้นที่รับผิดชอบได้ เนื่องจากไม่มีรถเก็บขนขยะ ดังนั้น ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ต้องมีการประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ประจำท่าอากาศยาน และผู้มาใช้บริการที่ท่าอากาศยานนำขยะออกไปทิ้งยังถังรองรับขยะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งอยู่นอกพื้นที่โครงการ

7.2 ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) **น้ำใต้ดิน :** จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดินในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบว่า บ่อบาดาลโรงเรียนบ้านร่องคู และบ่อบาดาลชุมชนบ้านคลองสีฟัน มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุข และการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551 ส่วนในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 พบว่า คุณภาพน้ำในบ่อบาดาลโรงเรียนบ้านร่องคู และบ่อบาดาลชุมชนบ้านคลองสีฟัน มีค่าไม่เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุข และการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551 เนื่องจากมีพีคอลลีฟอรั่มแบคทีเรีย ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 2.2 เอ็มพีเอ็น/100 มล. ซึ่งเป็นผลมาจากน้ำใต้ดินได้รับการปนเปื้อนจากน้ำเสียชุมชน พื้นที่เกษตรกรรม และของเสียจากสัตว์ ดังนั้น ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ควรประสานงานกับโรงเรียนบ้านร่องคู และชุมชนบ้านคลองสีฟัน ให้ทราบถึงผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ เพื่อให้ผู้รับผิดชอบบ่อบาดาลทั้ง 2 แห่ง ดังกล่าว มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำให้มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ก่อนนำไปใช้เพื่อการอุปโภค-บริโภค ต่อไป

ภาคผนวก ก

หนังสือแจ้งผลพิจารณาเห็นชอบรายงานการศึกษา

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม



ที่ ว 0804/1267

สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม
จอยพูนวัฒนา 7 ถนนพระรามที่ 6
กรุงเทพฯ 10400

4 กันยายน 2538

เรื่อง ผลการพิจารณาการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยาน
หล่มสัก อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์

เรียน อธิบดีกรมการบินพาณิชย์

อ้างถึง หนังสือ กรมการบินพาณิชย์ ที่ คค 0407/1668 ลงวันที่ 13 มีนาคม 2538

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปมาตรการลดผลกระทบและการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้าง
ท่าอากาศยานหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมการบินพาณิชย์ ได้เสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ของโครงการก่อสร้างท่าอากาศยานหล่มสัก อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์ จัดทำรายงานฯ รอบวิธี
ฟรี ดีเวลลอปเม้นท์ คอนเซ็ปต์แผนที่ จำกัด ให้สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อมพิจารณา ความละเอียด
แจ้งแล้วนั้น

สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณาและนำเสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการ
พิจารณาการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านวิศวกรรมสร้างพื้นฐาน ในการประชุมครั้งที่
10/2538 เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2538 ซึ่งคณะกรรมการฯ มีมติเห็นชอบกับรายงานฯ โดยให้
กรมการบินพาณิชย์ ปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบและการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการ
ก่อสร้างท่าอากาศยานหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์ ตามที่เสนอไว้ในรายงานฯ อย่างเคร่งครัด ดังรายละเอียด
ในสิ่งที่ส่งมาด้วย โดยขอให้ทั้งงบประมาณในส่วนของการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมว่า
กรมการบินพาณิชย์ และให้สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อมดำเนินการในส่วนดังกล่าว และให้
กรมการบินพาณิชย์ จัดส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ ซึ่งเป็นรายงานฉบับหลัก จำนวน 3 เล่ม และรายงานฉบับย่อ
จำนวน 5 เล่ม ให้สำนักงานฯ ด้วย

2/ อนึ่ง ...

อนึ่ง สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ขอให้การบริหารงานพิเศษประจำจังหวัด
เพชรบูรณ์ และกรมการผังเมือง เพื่อควบคุมการขยายตัวของเมืองและการก่อสร้างอาคารและสิ่งปลูกสร้าง
ให้สอดคล้องกับข้อกำหนดเขตความปลอดภัยในการเดินอากาศ และแนวเขตเสียงดังรบกวน NEF 30
ดังรูปตามเอกสารในสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการ ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้สำเนาแจ้ง
จังหวัดเพชรบูรณ์ ทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ


(นายสมศักดิ์ ศรีสุชาติ)

เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม

กองวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โทร. 2799703
โทรสาร. 2785469, 2713226

ตารางที่ 5.1 มาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการก่อสร้างท่าอากาศยาน จังหวัดเพชรบูรณ์

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ
ก. ชั่วถาวรก่อสร้าง 1. อุณหภูมิอากาศ	<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีการติดพรมน้ำบริเวณถนนทางเข้าโครงการ บริเวณพื้นที่โครงการ อย่างน้อยวันละ 2 ครั้ง (เช้า-บ่าย) โดยน้ำที่ใช้ ส่วนหนึ่งมาจากบ่อน้ำบาดาลเสีย เพื่อเป็นการประหยัดน้ำ - สถานที่เพาะ ะ หรืออากาศของเสียจากการก่อสร้าง ต้องห่างจากชุมชนอย่างน้อย 1 กิโลเมตร โดยอยู่ภายในพื้นที่ของโครงการและต้องไม่รบกวนชาวบ้าน - เส้นทางขนส่งวัสดุ ให้ใช้ทางหลวงหมายเลข 21 สายเพชรบูรณ์-หล่มสัก และแยกเข้าโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง - ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง - ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง 	<ul style="list-style-type: none"> บริษัทผู้รับเหมา (กรรมการบริหารพาณิชย์) บริษัทผู้รับเหมา (กรรมการบริหารพาณิชย์) บริษัทผู้รับเหมา (กรรมการบริหารพาณิชย์) 	1,500 บาท/วัน
	<ul style="list-style-type: none"> - บริเวณทางหลวงจังหวัดหมายเลข 2275 สายบ้านม่วงน้ำคำ-บ้านช้างตะลูด เนื่องจากลาดยางแล้วไม่มีฝุ่นละออง - กำหนดให้รถบรรทุกดิน และวัสดุอุปกรณ์การก่อสร้างท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ รังบนถนนสายหลักด้วยความเร็วไม่เกิน 55 กิโลเมตรต่อชั่วโมง และวิ่งในพื้นที่โครงการด้วยความเร็วไม่เกิน 30 กิโลเมตรต่อชั่วโมง ซึ่งจะสามารถลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง 	<ul style="list-style-type: none"> - ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง 	<ul style="list-style-type: none"> บริษัทผู้รับเหมา (กรรมการบริหารพาณิชย์) 	

สรุปมาตรการลดผลกระทบและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ
3. อุทกวิทยาและ ระบายนํ้า	- บริเวณที่เสี่ยงดังมากต้องจัดให้ คนงานสลับเวลาดำเนินงานโดยยึด ขีดตามมาตรฐานเสียงของOSCHA และกระทรวงมหาดไทย	- ตลอดระยะเวลา การก่อสร้าง	บริษัทผู้รับเหมา (กรมการbinพาณิชย์)	
	- หากได้เริ่มการร้องเรียนด้านเสียง ดังรบกวน จะต้องรีบดำเนินการ แก้ไขโดยทันที	- ตลอดระยะเวลา การก่อสร้าง	บริษัทผู้รับเหมา (กรมการbinพาณิชย์)	แล้วแต่วิธีการ ปรับปรุงแก้ไข
	- จัดให้มีการก่อสร้างรางระบายน้ำ รอบโครงการก่อนการก่อสร้าง อื่น ๆ โดยให้ทิศทางการไหล เช่นเดียวกับแนวร่องระบายน้ำฝน ตามธรรมชาติ ขนาดความกว้าง เฉลี่ย 9.00 ม. และสูงสุด 14.00 ม. - ดำเนินการปรับถมพื้นที่โครงการ ในช่วงฤดูฝนให้น้อยที่สุด	- ก่อนดำเนินการ ก่อสร้าง	บริษัทผู้รับเหมา (กรมการbinพาณิชย์)	รวมอยู่ในงบ ประมาณการ ก่อสร้าง (100,000 บาท)
	- บริเวณที่ทำการปรับถมที่ใกล้กับ พื้นที่ของชุมชน จะออกแบบให้ ระบบระบายน้ำ ระบายลงสู่ราง ระบายนํ้า โดยรอบโครงการที่ สร้างขึ้นก่อน	- ก่อนดำเนินการ ก่อสร้าง	บริษัทผู้รับเหมา (กรมการbinพาณิชย์)	รวมอยู่ในงบ ประมาณการ ก่อสร้าง (50,000 บาท)
	- บริเวณทางน้ำเดิมจากภายนอก โครงการและไหลผ่านพื้นที่โครง การ ก่อนทำการถมพื้นที่จะออก แบบโดยให้ท่อระบายน้ำเชื่อมต่อ กับทางระบายน้ำอีกด้านเพื่อไม่ให้ ทางน้ำเดิมสามารถไหลผ่านได้ ตามธรรมชาติเช่นเดิม	- ก่อนทำการถม พื้นที่โครงการ	บริษัทผู้รับเหมา (กรมการbinพาณิชย์)	รวมอยู่ในงบ ประมาณการ ก่อสร้าง (100,000 บาท)

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ
6. ทรัพยากรสัตว์ป่า	- กำหนดให้ผู้รับเหมาแจ้งงวดกับ พนักงานขับรถให้ปฏิบัติตามกฎ จราจรอย่างเคร่งครัด เพื่อลด อุบัติเหตุ	- ตลอดระยะเวลา การก่อสร้าง	บริษัทผู้รับเหมา (กรมการbinพาณิชย์)	
	- กำหนดให้กรรมการเงินและวัสดุ การก่อสร้างหลีกเลี่ยงช่วงเวลา กลางวัน (22.00-05.00 น.) และ ช่วงเวลารุ่งสว่างเช้า-เย็น (07.00- 09.00 น.) และ (16.00-18.00 น.)	- ตลอดระยะเวลา การก่อสร้าง	บริษัทผู้รับเหมา (กรมการbinพาณิชย์)	
	- ปรับปรุงพื้นที่โครงการ และ บริเวณใกล้เคียงไม่ให้เป็นแหล่ง ดึงดูดนกชนิดต่าง ๆ โดยเฉพาะ ต้องกำจัดพืชที่เป็นอาหารของนก ได้แก่ มะเดื่อ ตะขบ พุทรา มะขามเทศ เป็นต้น และต้นไม้ที่มี ทรงพุ่มขนาดใหญ่ในบริเวณ พื้นที่โครงการ	- ก่อนการก่อสร้าง จะแล้วเสร็จ	บริษัทผู้รับเหมา (กรมการbinพาณิชย์)	10,000 บาท
	- ปรับปรุงพื้นที่ภายในท่าอากาศยาน โดยการปรับถมหนองน้ำ เพื่อไม่ให้เกิดกรตเข้ามาให้สัตว์ น้ำเข้ามาอาศัย และเป็นแหล่งหา กินของนกชนิดต่างๆ โดยเฉพาะ บริเวณใกล้กับทางวิ่งและอาคาร ที่พักผู้โดยสาร	- ช่วงการปรับถม พื้นที่โครงการ	บริษัทผู้รับเหมา (กรมการbinพาณิชย์)	100,000 บาท

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

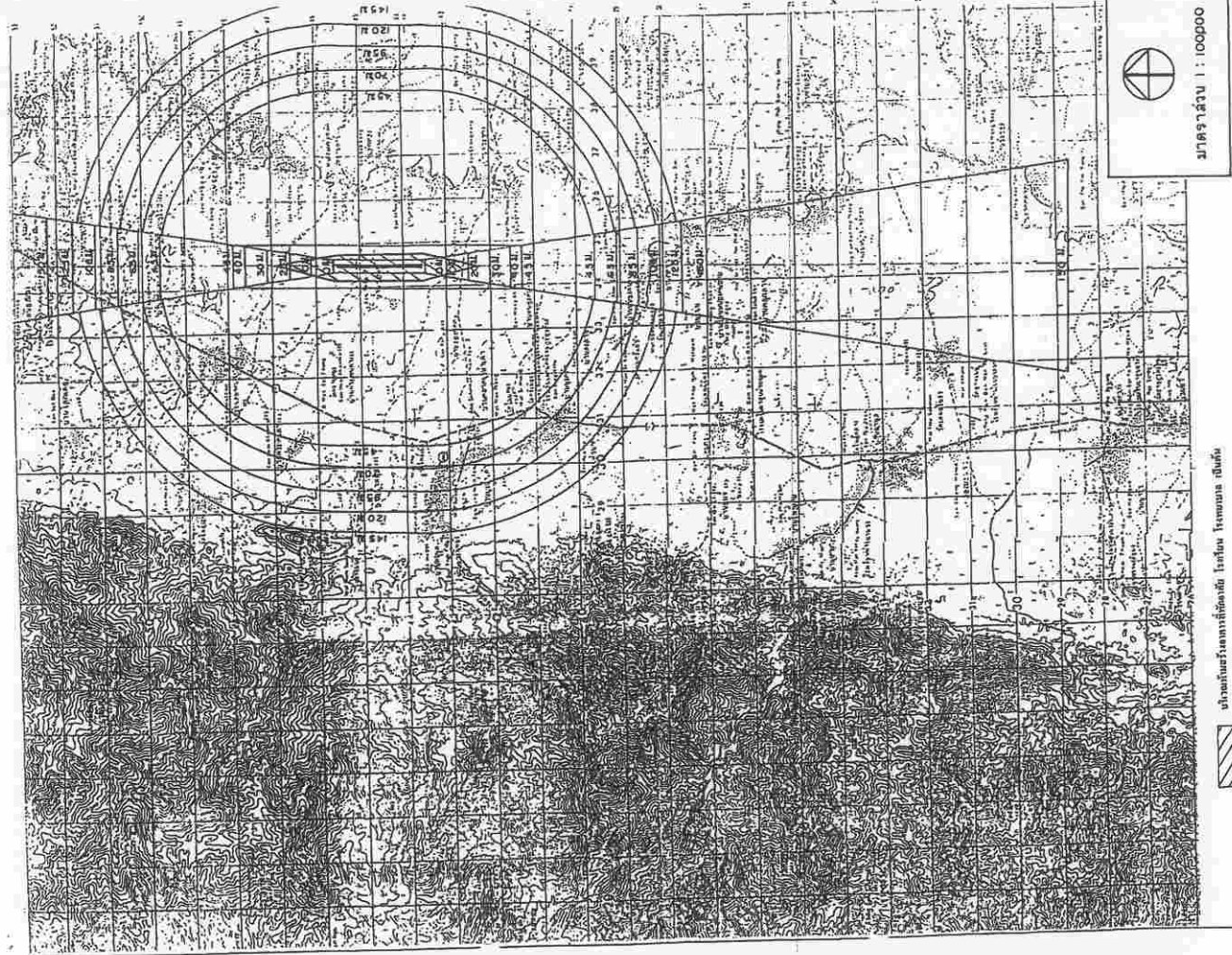
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ
9. การกำจัดขยะ	<p>มาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p> <p>- การดำเนินการปรับปรุงพื้นที่ที่โครงการจะกระทำในฤดูแล้ง เพื่อลดปริมาณสารแขวนลอย ซึ่งอาจจะไหลลงสู่แหล่งน้ำโดยเฉพาะห้วยลานบัว ห้วยตมตา หากมีความจำเป็นจะต้องทำคูน้ำข้างข้าง ต้องจัดสร้างทางระบายน้ำรอบพื้นที่โครงการก่อน</p> <p>- นำสิ่งจากถนนก่อนก่อสร้างจะได้รับการบำบัดก่อน โดยใช้ระบบบ่อกรอง-บ่อกรองไร้อากาศ และบ่อเก็บกักน้ำ</p> <p>- จัดให้มีภาษาขยะที่มีประสิทธิภาพ และมีจำนวนเพียงพอสำหรับรวบรวมขยะจากบ้านพักคนงาน โดยประมาณ 5 ใบ ถึงขนาด 50-100 ลิตร</p> <p>- จัดให้มีระบบกำจัดขยะที่เหมาะสม ได้แก่ การเผา โดยจะต้องมีภาษาสำหรับเผาขยะโดยเฉพาะ และไม่ให้ใช้วิธี Open burning การกลบฝัง โดยชุดหลุมขนาดใหญ่ ลึกอย่างน้อย 2.5 เมตร ทำการฝังกลบ ตลอดจนห้ามคนงานนำขยะไปทิ้งในแหล่งน้ำอย่างเด็ดขาด</p>	<p>- ช่วงปรับปรุงพื้นที่โครงการ</p> <p>- ช่วงการก่อสร้างโครงการ</p> <p>- ช่วงการก่อสร้างโครงการ</p>	<p>บริษัทผู้รับเหมา (กรมการบินพาณิชย์)</p> <p>บริษัทผู้รับเหมา (กรมการบินพาณิชย์)</p> <p>บริษัทผู้รับเหมา (กรมการบินพาณิชย์)</p> <p>บริษัทผู้รับเหมา (กรมการบินพาณิชย์)</p>	<p>10,000 บาท</p> <p>10,000 บาท</p>

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ
	<p>* การจัดอุปกรณ์และดูแลการใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลต่างๆ เช่น รองเท้าหุ้มเหล็ก หมวกนิรภัย ที่อุดหู หน้ากากกันฝุ่น แวนตาสำหรับเชื่อมโลหะ เป็นต้น</p> <p>* การตรวจสอบสภาพเครื่องมือ/อุปกรณ์ทุกชนิดเพื่อความปลอดภัยในการทำงาน</p> <p>* การกำหนดกฎเกณฑ์ และข้อปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยในการทำงานตามที่กระทรวงแรงงานกำหนด</p> <p>- จัดทำแนวรั้วเพื่อแสดงขอบเขตของบริเวณ โครงการอย่างชัดเจน ตลอดจนกำหนดจุดเข้า-ออกโครงการ และตรวจรักษาความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด</p>	<p>- ช่วงก่อนการก่อสร้างโครงการ</p>	<p>บริษัทผู้รับเหมา (กรมการบินพาณิชย์)</p>	<p>50,000 บาท</p>
<p>ข. ช่วงดำเนินการ</p> <p>1. คุณภาพอากาศ</p>	<p>- ติดตั้งเครื่องปรับอากาศบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร</p> <p>- กำหนดให้รถยนต์ที่จอดบริเวณลานจอดรถยนต์ต้องดับเครื่องยนต์</p>	<p>- ก่อนเปิดดำเนินการ</p> <p>- เปิดดำเนินการ</p>	<p>กรมการบินพาณิชย์</p> <p>กรมการบินพาณิชย์</p>	<p>200,000 บาท</p>

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ
	<ul style="list-style-type: none"> หากมีการเปลี่ยนแปลงชนิดของเครื่องปั้นที่มีความเสี่ยงมากขึ้นหรือพื้นที่ขุดพบมากกว่า 5 เมตรในแนวราบหรือแนวตั้งในแนวกลางดิน จะหามาตรการลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น เช่นติดตั้งคูป้องกันเสียดังบริเวณทางขึ้นทางลงของทางวิ่ง ติดตั้งวัตถุป้องกันเสียดังสำหรับอาคาร หรือบ้านพักที่ได้รับผลกระทบ และการจ่ายเงินชดเชย เป็นต้น ประสานงานกับจังหวัดและสำนักผังเมือง ในการจัดผังการใช้ที่ดินเพื่อป้องกันการขยายตัวของชุมชนและการรื้อเรียนที่หลัง โดยกำหนดคร่าว ๆ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> * หัวท้ายของโครงการจะควบคุมการขยายตัวของชุมชนโดยวิธีกำหนดเขตความปลอดภัยทางเดินอากาศ ซึ่งต้องของอนุญาตกรมการบินพาณิชย์หากมีความต้องการก่อสร้างอาคารเพื่ออยู่อาศัยจะต้องขอมอบเสียดังบริเวณที่เกิดขึ้น รวมทั้งห้ามสร้างโรงเรียน, โรงพยาบาล, ศาสนสถาน ในบริเวณดังกล่าว ซึ่ง 	<ul style="list-style-type: none"> - เปิดดำเนินการ - ก่อนเปิดดำเนินการ 	<ul style="list-style-type: none"> กรมการบินพาณิชย์ จังหวัดเพชรบูรณ์ สำนักผังเมือง 	<ul style="list-style-type: none"> ใช้งบประมาณ ใช้งบประมาณ อีกครึ่ง



มาตราส่วน 1 : 100,000

สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 30 นครราชสีมา

รูปที่ 5-1 : เขตความปลอดภัยอากาศและแนวเขตเสี่ยงถึงรอบกวน NEF 30 (จำนวนเที่ยวบินไม่เกินเที่ยวบินต่อวัน)

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ
5. ทรัพยากรป่าไม้	<ul style="list-style-type: none"> - อนุรักษ์ต้นไม้ในพื้นที่โครงการที่มีขนาดใหญ่ ซึ่งมีอยู่จำนวนน้อยไว้ให้มากที่สุด - ปลูกต้นไม้เพื่อสร้างความร่มรื่น โดยรอบโครงการ เช่น รอบโครงการปลูกต้นไม้ที่มีใบดกหนา ทรงพุ่ม ด้านหน้าอาคารที่พัสดุโดยสารควบคู่ไปด้วยดอกไม้ประดับให้สวยงาม และจัดสวนหย่อมให้มีความร่มรื่น โดยใช้ไม้พื้นเมืองเป็นหลัก แต่ไม่ควรปลูกต้นไม้ขนาดใหญ่ให้ผล ซึ่งจะมีปัญหาเป็นแหล่งอาหารของนกต่าง ๆ 	<ul style="list-style-type: none"> - ช่วงเปิดดำเนินการ - ช่วงเปิดดำเนินการ 	<ul style="list-style-type: none"> กรรมการบริหาร กรรมการบริหาร 	<ul style="list-style-type: none"> 50,000 บาท
6. ทรัพยากรสัตว์ป่า	<ul style="list-style-type: none"> - ควบคุมชนิดและขนาดของต้นไม้ไม่ให้มีความสูงเกินไปและไม่ให้มีเรือนยอดแผ่กว้างเพื่อป้องกันไม่ให้นกใช้เป็นสถานที่เกาะพัก่อนในเวลากลางวันและหลบซ่อนในเวลากลางคืน หรือใช้เป็นสถานที่ทำรัง - ภายในโครงการกำจัดชนิด และขนาดของต้นไม้ที่มีขนาดเป็นทรงพุ่มใหญ่ เพื่อไม่ให้กีดขวางที่อยู่อาศัย และเป็นแหล่งอาหารโดยมีความสูงไม่เกิน 4 เมตร และขนาดทรงพุ่มน้อยกว่า 2 เมตร 	<ul style="list-style-type: none"> - ช่วงเปิดดำเนินการ - ดำเนินการปีละ 6 ครั้ง 	<ul style="list-style-type: none"> กรรมการบริหาร กรรมการบริหาร 	<ul style="list-style-type: none"> 20,000 บาท

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ
	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้น้ำตามความต้องการใช้ และเขตควบคุมความปลอดภัยทางเดินอากาศ กำหนดไม่ให้ทำการก่อสร้างโรงงาน โรงพยาบาลชุมชนที่ก่อมลพิษหนาแน่น สถานสงเคราะห์คนชรา วัด บริเวณห่างจากทางวิ่ง ด้านหัว-ท้ายในระยะทาง 1,600 เมตร และห่างจากด้านข้างทางวิ่ง ในระยะทาง 340 เมตร ทั้งสองด้าน เพื่อลดผลกระทบด้านเสียงรบกวน และความปลอดภัยทางเดินอากาศ - จัดให้มีสัญญาณไฟจราจรบริเวณทางเข้า-ออก โครงการ - กำหนดให้ทางเข้า-ออกโครงการ 2 ทางคือ <ul style="list-style-type: none"> 1) ทางหลวงจังหวัดหมายเลข 2275 สายบ้านปูนน้ำเค็ม-บ้านช้างคดะตุ 2) ทาง รพช.ที่ราดยางแล้ว ทยดงขวาง-ลานป่า - จัดให้มีภาชนะที่มีฝาปิดมิดชิดและมีจำนวนเพียงพอ สำหรับการรวบรวมมูลฝอยอย่างน้อย 20 ใบ - สร้างเตาเผาขยะขนาดไม่ต่ำกว่า 200 กิโลกรัม/ชั่วโมง 	<ul style="list-style-type: none"> - ก่อนเปิดดำเนินการ - ก่อนเปิดดำเนินการ - ช่วงดำเนินการ - ก่อนเปิดดำเนินการ - ก่อนเปิดดำเนินการ 	<ul style="list-style-type: none"> กรรมการบริหาร จังหวัดเพชรบูรณ์ สำนักงานจังหวัดเพชรบูรณ์ กรมทางหลวง/จังหวัดเพชรบูรณ์ กรรมการบริหาร กรรมการบริหาร กรรมการบริหาร 	<ul style="list-style-type: none"> - - 20,000 บาท 200,000 บาท
8. การคมนาคม				
9. การกำจัดขยะ				

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ
	- จัดแผนฉุกเฉินในกรณีเกิดอุบัติเหตุหรือเกิดเหตุฉุกเฉิน ตลอดจนมีเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ในการขอความช่วยเหลือ กรณีเกิดอุบัติเหตุหรือเหตุฉุกเฉิน รวมทั้งจัดทำแผนการซ้อมในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวกับแผนฉุกเฉินปีละ 2 ครั้ง	- ก่อนเปิดดำเนินการ และช่วงการดำเนินการ	กรรมการบริหารบริษัท สำนักงาน จังหวัดเพชรบูรณ์ โรงพยาบาล จังหวัดเพชรบูรณ์ สถานีตำรวจหล่มสัก และใกล้เคียง หน่วยทหาร โกลิเสียง สาธารณสุข จังหวัดเพชรบูรณ์	200,000 บาท

ตารางที่ 5.2 มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

คุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ต้องทำการติดตามตรวจสอบ	บริเวณที่ตรวจสอบ	ความถี่	หน่วยงาน	งบประมาณ
5. ติดตามชนิดและปริมาณของสิ่งมีชีวิตในน้ำ ได้แก่ แพลงก์ตอน, สัตว์น้ำเล็ก, สัตว์น้ำ	ตรวจวัด 4 จุด - ห้วยคตชา (ด้านเหนือโครงการ) - ห้วยคตชา (ด้านใต้โครงการ) - ห้วยคต ใต้พื้นที่โครงการ - แม่น้ำป่าสักจุดปล่อยน้ำออก จากโครงการ	ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ช่วงเดือนธันวาคมและมกราคม	กรรมการบริหารบริษัท - สำนักงาน โขยกและ แผนสิ่งแวดล้อม	100,000 บาทต่อปี งบประมาณที่กรรมการบริหารบริษัท
6. มาตรฐาน ตรวจสอบคุณภาพน้ำของ พนักงานเจ้าหน้าที่ ได้แก่ การได้ยิน, การพูด, การมองเห็น	- พนักงานภายในท่าอากาศยาน ยาน จังหวัดเพชรบูรณ์	ตรวจวัดปีละครั้ง	กรรมการบริหารบริษัท	50,000 บาท ต่อปี

ภาคผนวก ข
เขตปลอดภัยในการเดินอากาศ

หน้า ๓

เล่ม ๑๑๖ ตอนพิเศษ ๑๐๕ ง ราชกิจจานุเบกษา ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๒

ประกาศกระทรวงคมนาคม

เรื่อง กำหนดเขตบริเวณใกล้เคียงสนามบินเพชรบูรณ์ ในท้องที่อำเภอหล่มเก่า
อำเภอหล่มสัก และอำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์
เป็นเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ พ.ศ. ๒๕๔๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติการเดินอากาศ
พ.ศ. ๒๔๙๗ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้เขตบริเวณใกล้เคียงสนามบินเพชรบูรณ์ ในท้องที่ตำบลนาเกาะ
อำเภอหล่มเก่า ตำบลน้ำเฒ่า ตำบลน้ำก้อ ตำบลน้ำซุน ตำบลหนองไขว่ ตำบลตาลเดี่ยว
ตำบลลานบ่า ตำบลปากช่อง ตำบลบ้านไร่ ตำบลบึงน้ำเต้า ตำบลบ้านกลาง
ตำบลบึงเกล้า ตำบลช้างคะหลูด อำเภอหล่มสัก และตำบลท่าพล อำเภอเมืองเพชรบูรณ์
จังหวัดเพชรบูรณ์ ภายในแนวเขตตามแผนที่ท้ายประกาศนี้ เป็นเขตปลอดภัยในการ
เดินอากาศ

ข้อ ๒ ประกาศนี้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๒

อิทธิ ศิริลัทธยากร

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ปฏิบัติราชการแทน

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

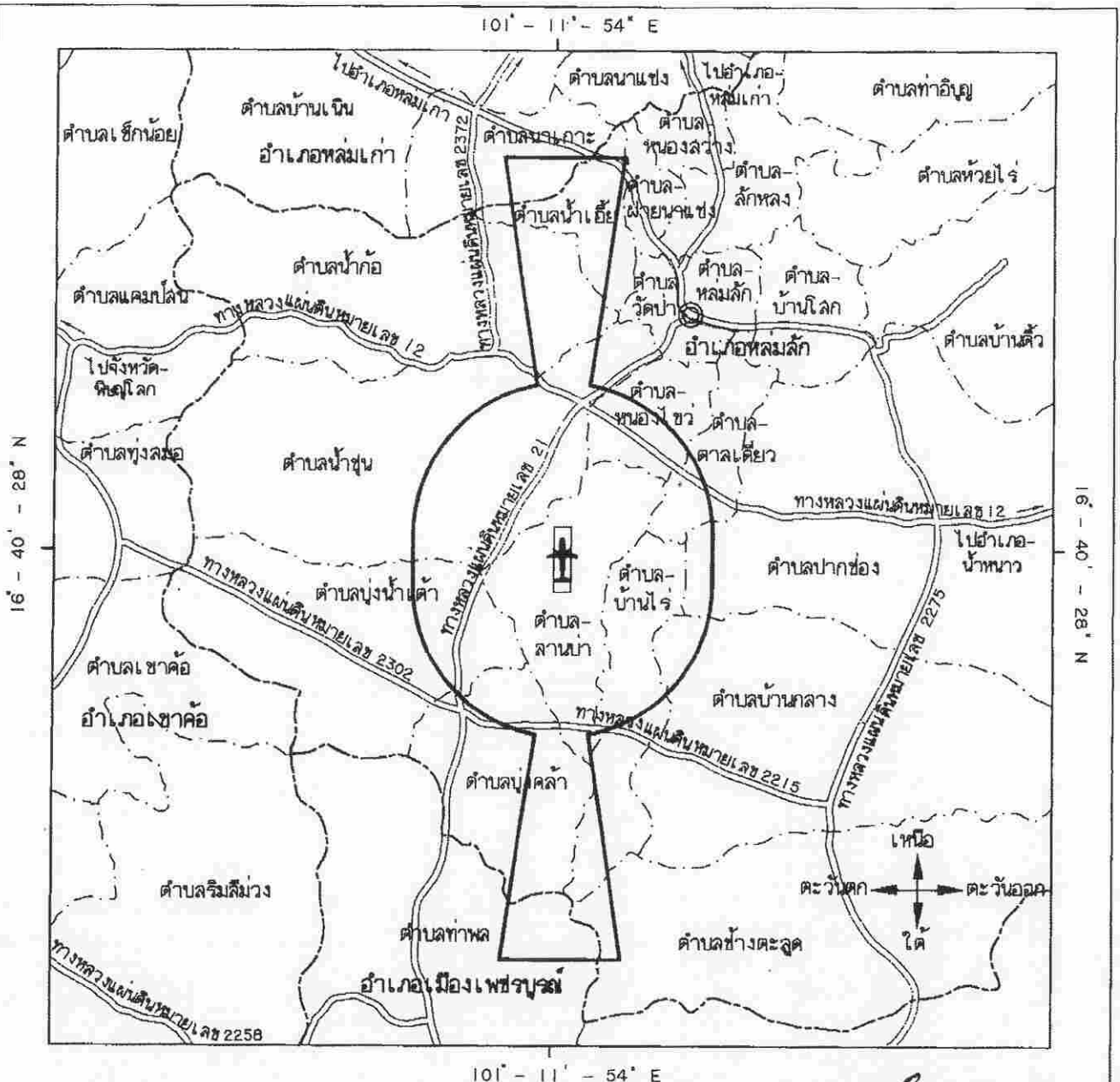
ในท้องที่ อำเภอหล่มเก่า อำเภอหล่มสักและอำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์

เป็นเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ

พ.ศ. ๒๕๕๐

มาตราส่วน ๑ : ๒๕๐,๐๐๐

๐ ๑ ๒ ๓ ๔ กิโลเมตร



เครื่องหมาย

เขตปลอดภัยในการเดินอากาศ

เขตอำเภอ

เขตตำบล

ทางหลวง, ถนน

ถนน

(นายกรัณย์ วุฒิเมธิกุล)

ผู้อำนวยการกองก่อสร้างและบำรุงรักษา

(นายวัลลภ สิริวิวงศ์)

ภาคผนวก ค

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ครั้งที่ 1

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานเพชรบูรณ์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารพักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0733583E 1844920N วันที่เก็บตัวอย่าง : 21 - 24 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 25 เมษายน - 8 พฤษภาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 8 พฤษภาคม พ.ศ.2568
วิธีเก็บตัวอย่าง : High Volume Air Sampler เลขที่วิเคราะห์ : A2504019 - A2504021
วิธีวิเคราะห์ : Gravimetric เลขที่รายงาน : RPA2504007

วันที่ตรวจวัด	ปริมาณฝุ่นละอองรวมในบรรยากาศ (TSP) (mg/m ³)
21-22/04/2568	0.058
22-23/04/2568	0.069
23-24/04/2568	0.083
มาตรฐาน*	0.330

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ดร.ทพ
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : ทศ.สส
(นางสาวทัศนพร เหลืองทอง)



I/I
* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น ผลการวิเคราะห์อาจเปลี่ยนแปลงได้ตามข้อมูลจริง *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานเพชรบูรณ์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณลานจอดรถเครื่องบิน
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0733697E 1844875N วันที่เก็บตัวอย่าง : 21 - 24 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 25 เมษายน - 8 พฤษภาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 8 พฤษภาคม พ.ศ.2568
วิธีเก็บตัวอย่าง : High Volume Air Sampler เลขที่วิเคราะห์ : A2504022 - A2504024
วิธีวิเคราะห์ : Gravimetric เลขที่รายงาน : RPA2504008

วันที่ตรวจวัด	ปริมาณฝุ่นละอองรวมในบรรยากาศ (TSP) (mg/m ³)
21-22/04/2568	0.060
22-23/04/2568	0.058
23-24/04/2568	0.070
มาตรฐาน*	0.330

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ดร.ทพ
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : ทศ.สส
(นางสาวทัศนพร เหลืองทอง)



I/I
* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น ผลการวิเคราะห์อาจเปลี่ยนแปลงได้ตามข้อมูลจริง *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานเพชรบูรณ์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารพักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0733603E 1844916N วันที่เก็บตัวอย่าง : 21 - 24 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 25 เมษายน - 8 พฤษภาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 8 พฤษภาคม พ.ศ.2568
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer : Thermo Environmental Model 48C S/N 48C-65624-348
วิธีวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared เลขที่วิเคราะห์ : C2504009
เลขที่รายงาน : RPC2504009

Interval Time	CO Concentration (ppm)		
	21-22/04/68	22-23/04/68	23-24/04/68
11:00-12:00 น.	0.35	0.36	0.43
12:00-13:00 น.	0.37	0.38	0.47
13:00-14:00 น.	0.33	0.41	0.37
14:00-15:00 น.	0.40	0.50	0.36
15:00-16:00 น.	0.42	0.44	0.40
16:00-17:00 น.	0.37	0.35	0.44
17:00-18:00 น.	0.30	0.47	0.43
18:00-19:00 น.	0.34	0.37	0.43
19:00-20:00 น.	0.36	0.41	0.42
20:00-21:00 น.	0.32	0.45	0.40
21:00-22:00 น.	0.24	0.39	0.32
22:00-23:00 น.	0.30	0.38	0.38
23:00-24:00 น.	0.22	0.33	0.34
00:00-01:00 น.	0.26	0.30	0.31
01:00-02:00 น.	0.30	0.28	0.30
02:00-03:00 น.	0.26	0.25	0.26
03:00-04:00 น.	0.24	0.27	0.26
04:00-05:00 น.	0.24	0.31	0.27
05:00-06:00 น.	0.29	0.35	0.32
06:00-07:00 น.	0.35	0.36	0.37
07:00-08:00 น.	0.35	0.32	0.38
08:00-09:00 น.	0.31	0.40	0.37
09:00-10:00 น.	0.43	0.40	0.42
10:00-11:00 น.	0.38	0.41	0.41
24 Hour Average	0.32	0.37	0.37
8 Hour Average	0.37	0.41	0.40
1 Hour Maximum	0.43	0.50	0.47
1 Hour Minimum	0.22	0.25	0.26
1 Hour Standard*	30.00		
24 Hour Standard*	9.00		

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ดร.ทพ
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : ทศ.สส
(นางสาวทัศนพร เหลืองทอง)



I/I
* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น ผลการวิเคราะห์อาจเปลี่ยนแปลงได้ตามข้อมูลจริง *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานเพชรบูรณ์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณลานจอดรถเครื่องบิน
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0733697E 1844875N วันที่เก็บตัวอย่าง : 21 - 24 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 25 เมษายน - 8 พฤษภาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 8 พฤษภาคม พ.ศ.2568
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer : Teledyne API Model 300 SN.739
วิธีวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared เลขที่วิเคราะห์ : C2504010
เลขที่รายงาน : RPC2504010

Interval Time	CO Concentration (ppm)		
	21-22/04/68	22-23/04/68	23-24/04/68
11:00-12:00 น.	0.35	0.37	0.44
12:00-13:00 น.	0.34	0.35	0.45
13:00-14:00 น.	0.37	0.39	0.40
14:00-15:00 น.	0.39	0.45	0.38
15:00-16:00 น.	0.41	0.41	0.36
16:00-17:00 น.	0.38	0.37	0.39
17:00-18:00 น.	0.30	0.39	0.40
18:00-19:00 น.	0.32	0.34	0.41
19:00-20:00 น.	0.36	0.39	0.38
20:00-21:00 น.	0.34	0.37	0.37
21:00-22:00 น.	0.30	0.40	0.34
22:00-23:00 น.	0.27	0.36	0.32
23:00-24:00 น.	0.24	0.34	0.36
00:00-01:00 น.	0.25	0.30	0.32
01:00-02:00 น.	0.27	0.31	0.30
02:00-03:00 น.	0.29	0.27	0.27
03:00-04:00 น.	0.24	0.32	0.28
04:00-05:00 น.	0.23	0.28	0.24
05:00-06:00 น.	0.28	0.37	0.30
06:00-07:00 น.	0.34	0.34	0.31
07:00-08:00 น.	0.32	0.38	0.36
08:00-09:00 น.	0.35	0.41	0.34
09:00-10:00 น.	0.41	0.42	0.39
10:00-11:00 น.	0.40	0.39	0.42
24 Hour Average	0.32	0.36	0.35
8 Hour Average	0.38	0.40	0.39
1 Hour Maximum	0.41	0.45	0.45
1 Hour Minimum	0.23	0.27	0.24
1 Hour Standard*	30.00		
24 Hour Standard*	9.00		

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ดร.ทพ
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : ทศ.สส
(นางสาวทัศนพร เหลืองทอง)



I/I
* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น ผลการวิเคราะห์อาจเปลี่ยนแปลงได้ตามข้อมูลจริง *

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ครั้งที่ 2



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานเพชรบูรณ์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารพักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0733583E 1844920N วันที่เก็บตัวอย่าง : 12 - 15 กันยายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 16 กันยายน - 1 ตุลาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 1 ตุลาคม พ.ศ.2568
วิธีเก็บตัวอย่าง : High Volume Air Sampler เลขที่วิเคราะห์ : A2509028 - A2509030
วิธีวิเคราะห์ : Gravimetric เลขที่รายงาน : RPA2509010

วันที่ตรวจวัด	ปริมาณฝุ่นละอองรวมในบรรยากาศ (TSP) (mg/m ³)
12-13/09/2568	0.017
13-14/09/2568	0.019
14-15/09/2568	0.017
มาตรฐาน*	0.330

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2507) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานเพชรบูรณ์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณลานจอดรถเครื่องบิน
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0733697E 1844875N วันที่เก็บตัวอย่าง : 12 - 15 กันยายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 16 กันยายน - 1 ตุลาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 1 ตุลาคม พ.ศ.2568
วิธีเก็บตัวอย่าง : High Volume Air Sampler เลขที่วิเคราะห์ : A2509031 - A2509033
วิธีวิเคราะห์ : Gravimetric เลขที่รายงาน : RPA2509011

วันที่ตรวจวัด	ปริมาณฝุ่นละอองรวมในบรรยากาศ (TSP) (mg/m ³)
12-13/09/2568	0.021
13-14/09/2568	0.021
14-15/09/2568	0.020
มาตรฐาน*	0.330

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2507) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : (นางสาวกัญญากร กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : (นางสาวกัญญากร กาญจนพันธ์)



1/1
* ห้ามมิให้เปิดเผย คำสั่ง หรือข้อมูลการตรวจวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : (นางสาวกัญญากร กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : (นางสาวกัญญากร กาญจนพันธ์)



1/1
* ห้ามมิให้เปิดเผย คำสั่ง หรือข้อมูลการตรวจวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานเพชรบูรณ์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารพักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0733603E 1844916N วันที่เก็บตัวอย่าง : 12 - 15 กันยายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 16 กันยายน - 1 ตุลาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 1 ตุลาคม พ.ศ.2568
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer : Thermo Environmental Model 48C S/N 48C-65624-348 เลขที่วิเคราะห์ : C2509012
วิธีวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared เลขที่รายงาน : RPC2509012

Interval Time	CO Concentration (ppm)		
	12-13/09/2568	13-14/09/2568	14-15/09/2568
11:00-12:00 น.	0.28	0.29	0.27
12:00-13:00 น.	0.24	0.25	0.27
13:00-14:00 น.	0.23	0.25	0.29
14:00-15:00 น.	0.34	0.21	0.27
15:00-16:00 น.	0.31	0.25	0.30
16:00-17:00 น.	0.34	0.31	0.28
17:00-18:00 น.	0.30	0.32	0.30
18:00-19:00 น.	0.33	0.25	0.32
19:00-20:00 น.	0.24	0.26	0.28
20:00-21:00 น.	0.24	0.27	0.27
21:00-22:00 น.	0.21	0.27	0.17
22:00-23:00 น.	0.25	0.20	0.25
23:00-24:00 น.	0.21	0.18	0.18
00:00-01:00 น.	0.18	0.18	0.17
01:00-02:00 น.	0.20	0.16	0.19
02:00-03:00 น.	0.16	0.18	0.19
03:00-04:00 น.	0.18	0.18	0.19
04:00-05:00 น.	0.16	0.19	0.18
05:00-06:00 น.	0.18	0.16	0.17
06:00-07:00 น.	0.22	0.18	0.21
07:00-08:00 น.	0.27	0.21	0.24
08:00-09:00 น.	0.25	0.28	0.29
09:00-10:00 น.	0.24	0.23	0.29
10:00-11:00 น.	0.28	0.23	0.27
24 Hour Average	0.24	0.23	0.24
8 Hour Average	0.28	0.26	0.28
1 Hour Maximum	0.34	0.32	0.32
1 Hour Minimum	0.16	0.16	0.17
1 Hour Standard*		30.00	
24 Hour Standard*		9.00	

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : (นางสาวกัญญากร กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : (นางสาวกัญญากร กาญจนพันธ์)



1/1
* ห้ามมิให้เปิดเผย คำสั่ง หรือข้อมูลการตรวจวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานเพชรบูรณ์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณลานจอดรถเครื่องบิน
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0733697E 1844875N วันที่เก็บตัวอย่าง : 12 - 15 กันยายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 16 กันยายน - 1 ตุลาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 1 ตุลาคม พ.ศ.2568
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer : Thermo Environmental Model 48C S/N 48C-71365-368 เลขที่วิเคราะห์ : C2509013
วิธีวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared เลขที่รายงาน : RPC2509013

Interval Time	CO Concentration (ppm)		
	12-13/09/2568	13-14/09/2568	14-15/09/2568
11:00-12:00 น.	0.22	0.33	0.29
12:00-13:00 น.	0.23	0.29	0.27
13:00-14:00 น.	0.30	0.28	0.28
14:00-15:00 น.	0.36	0.26	0.28
15:00-16:00 น.	0.37	0.27	0.27
16:00-17:00 น.	0.31	0.31	0.30
17:00-18:00 น.	0.38	0.30	0.29
18:00-19:00 น.	0.30	0.28	0.30
19:00-20:00 น.	0.26	0.21	0.29
20:00-21:00 น.	0.22	0.27	0.27
21:00-22:00 น.	0.23	0.25	0.27
22:00-23:00 น.	0.21	0.21	0.21
23:00-24:00 น.	0.19	0.21	0.21
00:00-01:00 น.	0.19	0.20	0.18
01:00-02:00 น.	0.17	0.19	0.18
02:00-03:00 น.	0.16	0.20	0.18
03:00-04:00 น.	0.17	0.20	0.20
04:00-05:00 น.	0.18	0.19	0.18
05:00-06:00 น.	0.20	0.17	0.20
06:00-07:00 น.	0.20	0.21	0.21
07:00-08:00 น.	0.23	0.24	0.22
08:00-09:00 น.	0.24	0.27	0.25
09:00-10:00 น.	0.31	0.28	0.27
10:00-11:00 น.	0.29	0.30	0.26
24 Hour Average	0.25	0.24	0.24
8 Hour Average	0.30	0.28	0.27
1 Hour Maximum	0.38	0.33	0.30
1 Hour Minimum	0.16	0.17	0.18
1 Hour Standard*		30.00	
24 Hour Standard*		9.00	

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : (นางสาวกัญญากร กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : (นางสาวกัญญากร กาญจนพันธ์)



1/1
* ห้ามมิให้เปิดเผย คำสั่ง หรือข้อมูลการตรวจวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

ภาคผนวก ง
ผลการตรวจวัดระดับเสียง




ผลการตรวจวัดระดับเสียง ครั้งที่ 1

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพทรบุรี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านจางวาง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0735890E 1842150N วันที่เก็บตัวอย่าง : 21 - 24 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 25 เมษายน - 7 พฤษภาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 8 พฤษภาคม พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2504016
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222256 เลขที่รายงาน : RPS2504016
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

21-22/04/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
12:00-13:00 น.	42.6	72.1	45.3	33.5	
13:00-14:00 น.	40.4	63.3	43.2	32.6	
14:00-15:00 น.	40.5	67.0	41.6	33.0	
15:00-16:00 น.	38.9	61.8	41.1	32.9	
16:00-17:00 น.	41.3	61.8	41.4	34.3	
17:00-18:00 น.	49.3	75.3	47.5	40.2	
18:00-19:00 น.	44.5	66.5	45.7	39.3	
19:00-20:00 น.	47.7	74.2	45.2	39.9	
20:00-21:00 น.	43.9	62.5	45.2	40.9	
21:00-22:00 น.	42.8	71.6	42.6	40.0	
22:00-23:00 น.	40.3	59.3	40.5	38.9	
23:00-24:00 น.	43.2	67.3	41.1	38.4	
00:00-01:00 น.	38.9	54.3	39.8	36.7	
01:00-02:00 น.	37.8	57.3	37.9	34.8	
02:00-03:00 น.	38.5	50.2	39.0	37.4	
03:00-04:00 น.	38.9	64.9	39.4	37.6	
04:00-05:00 น.	38.1	55.5	38.8	36.7	
05:00-06:00 น.	44.7	64.0	48.0	38.6	
06:00-07:00 น.	45.3	70.9	46.4	37.4	
07:00-08:00 น.	44.7	67.1	45.1	35.5	
08:00-09:00 น.	46.5	70.9	46.2	36.1	
09:00-10:00 น.	46.9	68.9	45.1	35.7	
10:00-11:00 น.	46.8	69.5	45.3	35.0	
11:00-12:00 น.	45.3	70.6	43.7	33.6	
L _{eq} 24 hr		44.1			70 dB (A)*
L ₁₀		48.7			-
L _{max}		75.3			115 dB (A)*
L ₉₀		40.9			-

หมายเหตุ : * ปกติค่าผลการวิเคราะห์ระดับเสียงที่วัดได้ ณ วันที่ 15 (พ.ศ. 2560) เพื่อ กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไพรัช มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญรัตน์ กาญจนพันธุ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมัย เหลืองอึ้งอัมพร)
1/3
* ข้อมูลนี้ใช้สำหรับอ้างอิงเท่านั้น ไม่สามารถนำข้อมูลนี้ไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นใดได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพทรบุรี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านจางวาง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0735890E 1842150N วันที่เก็บตัวอย่าง : 21 - 24 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 25 เมษายน - 7 พฤษภาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 8 พฤษภาคม พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2504016
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222256 เลขที่รายงาน : RPS2504016
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

23-24/04/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
12:00-13:00 น.	43.5	74.8	43.0	33.3	
13:00-14:00 น.	41.9	63.1	44.0	31.9	
14:00-15:00 น.	41.4	66.7	43.8	33.6	
15:00-16:00 น.	42.9	68.3	44.4	36.6	
16:00-17:00 น.	42.1	60.0	43.3	36.0	
17:00-18:00 น.	42.3	67.2	43.2	36.9	
18:00-19:00 น.	51.8	75.4	45.7	38.0	
19:00-20:00 น.	42.6	63.8	42.7	40.2	
20:00-21:00 น.	43.0	64.4	42.5	39.5	
21:00-22:00 น.	41.2	57.0	42.0	38.5	
22:00-23:00 น.	41.2	67.7	40.6	37.2	
23:00-24:00 น.	38.0	57.3	38.0	35.2	
00:00-01:00 น.	39.0	63.8	37.9	35.2	
01:00-02:00 น.	36.9	55.8	37.0	34.3	
02:00-03:00 น.	37.1	54.6	37.9	35.0	
03:00-04:00 น.	38.6	52.6	39.3	37.0	
04:00-05:00 น.	38.1	58.7	38.7	36.2	
05:00-06:00 น.	43.6	68.7	47.3	36.3	
06:00-07:00 น.	43.7	64.9	45.3	37.0	
07:00-08:00 น.	44.4	78.0	44.5	35.2	
08:00-09:00 น.	48.8	72.0	45.0	35.6	
09:00-10:00 น.	46.6	83.5	46.1	35.2	
10:00-11:00 น.	39.3	60.9	42.2	32.8	
11:00-12:00 น.	42.0	63.8	41.2	32.7	
L _{eq} 24 hr		43.8			70 dB (A)*
L ₁₀		47.8			-
L _{max}		83.5			115 dB (A)*
L ₉₀		40.2			-

หมายเหตุ : * ปกติค่าผลการวิเคราะห์ระดับเสียงที่วัดได้ ณ วันที่ 15 (พ.ศ. 2560) เพื่อ กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไพรัช มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญรัตน์ กาญจนพันธุ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมัย เหลืองอึ้งอัมพร)
1/3
* ข้อมูลนี้ใช้สำหรับอ้างอิงเท่านั้น ไม่สามารถนำข้อมูลนี้ไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นใดได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพทรบุรี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านจางวาง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0735890E 1842150N วันที่เก็บตัวอย่าง : 21 - 24 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 25 เมษายน - 7 พฤษภาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 8 พฤษภาคม พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2504016
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222256 เลขที่รายงาน : RPS2504016
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

22-23/04/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
12:00-13:00 น.	41.6	60.5	43.4	33.7	
13:00-14:00 น.	42.7	81.5	43.3	33.1	
14:00-15:00 น.	42.4	64.8	41.6	34.2	
15:00-16:00 น.	40.8	65.8	42.6	34.5	
16:00-17:00 น.	42.3	72.5	41.6	34.9	
17:00-18:00 น.	45.7	69.9	43.2	34.3	
18:00-19:00 น.	44.4	75.2	45.0	34.8	
19:00-20:00 น.	42.6	63.2	42.6	38.6	
20:00-21:00 น.	41.2	60.8	41.3	38.3	
21:00-22:00 น.	41.0	63.0	41.6	37.4	
22:00-23:00 น.	41.3	71.8	39.6	36.8	
23:00-24:00 น.	37.2	65.7	37.9	34.4	
00:00-01:00 น.	36.7	53.3	37.6	34.8	
01:00-02:00 น.	36.6	60.3	37.1	35.2	
02:00-03:00 น.	37.8	54.5	38.5	36.5	
03:00-04:00 น.	38.7	52.5	39.5	37.2	
04:00-05:00 น.	38.0	55.9	38.7	36.6	
05:00-06:00 น.	44.1	65.4	47.9	37.5	
06:00-07:00 น.	44.4	69.1	45.3	37.1	
07:00-08:00 น.	43.9	71.1	44.6	35.1	
08:00-09:00 น.	46.1	66.9	45.1	35.8	
09:00-10:00 น.	45.4	67.5	44.7	35.5	
10:00-11:00 น.	42.9	66.3	43.5	33.2	
11:00-12:00 น.	41.9	66.5	41.7	33.1	
L _{eq} 24 hr		42.5			70 dB (A)*
L ₁₀		47.4			-
L _{max}		81.5			115 dB (A)*
L ₉₀		38.6			-

หมายเหตุ : * ปกติค่าผลการวิเคราะห์ระดับเสียงที่วัดได้ ณ วันที่ 15 (พ.ศ. 2560) เพื่อ กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไพรัช มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญรัตน์ กาญจนพันธุ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมัย เหลืองอึ้งอัมพร)
2/3
* ข้อมูลนี้ใช้สำหรับอ้างอิงเท่านั้น ไม่สามารถนำข้อมูลนี้ไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นใดได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพทรบุรี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ศาลาอบประสมภัณฑ์บ้านจางวาง (โรงเรียนบ้านจางวาง)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0733166E 1844824N วันที่เก็บตัวอย่าง : 21 - 24 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 25 เมษายน - 7 พฤษภาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 8 พฤษภาคม พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : RION NL-42 S/N 00509251
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-42 S/N 00509251 เลขที่รายงาน : RPS2504017
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

21-22/04/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	56.7	82.1	57.1	41.5	
12:00-13:00 น.	54.4	81.3	58.0	43.1	
13:00-14:00 น.	50.5	79.9	52.6	40.8	
14:00-15:00 น.	50.5	78.9	51.3	39.4	
15:00-16:00 น.	53.2	80.4	52.5	39.6	
16:00-17:00 น.	53.6	74.8	54.1	46.3	
17:00-18:00 น.	52.4	72.5	56.2	48.8	
18:00-19:00 น.	61.0	85.8	66.6	54.1	
19:00-20:00 น.	56.2	77.5	54.0	51.1	
20:00-21:00 น.	52.1	76.0	53.6	50.5	
21:00-22:00 น.	53.4	79.5	54.3	50.5	
22:00-23:00 น.	56.2	78.4	56.4	55.2	
23:00-24:00 น.	57.5	66.2	58.6	57.8	
00:00-01:00 น.	54.6	68.5	56.1	54.3	
01:00-02:00 น.	50.0	65.0	51.0	49.4	
02:00-03:00 น.	48.6	63.6	50.7	48.1	
03:00-04:00 น.	50.5	58.9	53.4	49.0	
04:00-05:00 น.	60.4	65.8	62.1	60.5	
05:00-06:00 น.	60.0	76.8	63.2	59.6	
06:00-07:00 น.	57.5	81.1	59.9	53.1	
07:00-08:00 น.	56.4	77.0	62.5	45.9	
08:00-09:00 น.	59.1	79.3	65.1	49.4	
09:00-10:00 น.	58.5	80.9	64.4	50.5	
10:00-11:00 น.	57.2	84.1	61.1	49.9	
L _{eq} 24 hr		56.3			70 dB (A)*
L ₁₀		63.0			-
L _{max}		85.8			115 dB (A)*
L ₉₀		60.5			-

หมายเหตุ : * ปกติค่าผลการวิเคราะห์ระดับเสียงที่วัดได้ ณ วันที่ 15 (พ.ศ. 2560) เพื่อ กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :  (นายไพรัช มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญรัตน์ กาญจนพันธุ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมัย เหลืองอึ้งอัมพร)
1/3
* ข้อมูลนี้ใช้สำหรับอ้างอิงเท่านั้น ไม่สามารถนำข้อมูลนี้ไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นใดได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพทรบุรี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ศาลาเอกประสิทธิ์บ้านร่องคู (โรงเรียนบ้านร่องคู)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0733166E 1844824N วันที่เก็บตัวอย่าง : 21 - 24 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 25 เมษายน - 7 พฤษภาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 8 พฤษภาคม พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2504017
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-42 S/N 00509251 เลขที่รายงาน : RPS2504017
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

22-23/04/2568					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
11:00-12:00 น.	54.3	75.5	56.2	49.3	
12:00-13:00 น.	54.1	79.0	57.3	49.5	
13:00-14:00 น.	53.8	78.7	55.2	49.8	
14:00-15:00 น.	51.7	75.9	52.8	49.9	
15:00-16:00 น.	53.2	79.5	54.1	50.0	
16:00-17:00 น.	53.9	78.6	53.6	50.2	
17:00-18:00 น.	53.0	80.2	56.8	44.2	
18:00-19:00 น.	54.5	89.3	57.9	45.2	
19:00-20:00 น.	53.5	76.9	55.1	51.8	
20:00-21:00 น.	53.1	77.7	54.1	51.2	
21:00-22:00 น.	52.1	73.0	53.4	50.4	
22:00-23:00 น.	52.0	67.7	53.4	51.3	
23:00-24:00 น.	55.6	73.4	56.7	55.6	
00:00-01:00 น.	54.5	69.6	56.0	54.4	
01:00-02:00 น.	50.1	68.9	51.9	49.0	
02:00-03:00 น.	48.8	72.9	51.3	47.9	
03:00-04:00 น.	49.4	67.3	51.2	48.7	
04:00-05:00 น.	57.7	63.3	59.5	57.8	
05:00-06:00 น.	59.2	82.2	61.3	57.4	
06:00-07:00 น.	58.5	84.8	61.9	49.8	
07:00-08:00 น.	59.7	79.2	66.4	51.6	
08:00-09:00 น.	59.9	80.3	66.0	51.9	
09:00-10:00 น.	60.6	85.8	65.5	51.4	
10:00-11:00 น.	63.5	79.2	68.3	61.5	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		56.6			70 dB (A)*
L_{90}		62.2			-
L_{max}		89.3			115 dB (A)*
L_{95}		61.5			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : 1. วิศวกร (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : 1. วิศวกร (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้รับรองผล : 1. วิศวกร (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
2/3
* ข้อมูลนี้ใช้เพื่อแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพทรบุรี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านคลองง (วัดหนองหิน)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0734526E 1846542N วันที่เก็บตัวอย่าง : 21 - 24 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 25 เมษายน - 7 พฤษภาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 8 พฤษภาคม พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2504018
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2504018
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

21-22/04/2568					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
12:00-13:00 น.	48.4	67.2	50.5	39.6	
13:00-14:00 น.	48.3	67.0	51.1	39.9	
14:00-15:00 น.	48.8	68.4	51.6	40.8	
15:00-16:00 น.	50.0	73.1	51.2	40.3	
16:00-17:00 น.	51.6	72.8	54.0	41.6	
17:00-18:00 น.	46.8	67.6	49.1	37.9	
18:00-19:00 น.	50.0	70.2	51.2	38.0	
19:00-20:00 น.	47.7	60.8	48.4	47.3	
20:00-21:00 น.	44.9	55.2	45.2	44.2	
21:00-22:00 น.	43.1	56.1	43.8	41.9	
22:00-23:00 น.	43.3	53.8	43.9	42.2	
23:00-24:00 น.	44.3	53.7	45.0	43.3	
00:00-01:00 น.	42.9	61.4	43.5	42.1	
01:00-02:00 น.	42.3	57.9	42.8	41.2	
02:00-03:00 น.	42.2	64.0	42.5	40.9	
03:00-04:00 น.	43.1	64.8	42.8	41.0	
04:00-05:00 น.	43.1	59.5	43.7	41.9	
05:00-06:00 น.	52.4	80.9	54.9	44.8	
06:00-07:00 น.	58.4	88.8	54.9	43.9	
07:00-08:00 น.	54.2	70.6	58.1	43.7	
08:00-09:00 น.	56.4	79.4	59.7	43.7	
09:00-10:00 น.	52.6	74.3	55.4	42.4	
10:00-11:00 น.	51.4	70.4	54.1	41.2	
11:00-12:00 น.	51.7	68.3	53.9	40.9	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		50.8			70 dB (A)*
L_{90}		57.0			-
L_{max}		88.8			115 dB (A)*
L_{95}		47.3			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : 1. วิศวกร (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : 1. วิศวกร (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้รับรองผล : 1. วิศวกร (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
2/3
* ข้อมูลนี้ใช้เพื่อแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพทรบุรี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ศาลาเอกประสิทธิ์บ้านร่องคู (โรงเรียนบ้านร่องคู)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0733166E 1844824N วันที่เก็บตัวอย่าง : 21 - 24 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 25 เมษายน - 7 พฤษภาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 8 พฤษภาคม พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2504017
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-42 S/N 00509251 เลขที่รายงาน : RPS2504017
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

23-24/04/2568					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
11:00-12:00 น.	53.6	81.3	53.7	40.1	
12:00-13:00 น.	53.7	77.4	53.8	40.1	
13:00-14:00 น.	51.4	77.3	54.7	37.1	
14:00-15:00 น.	51.9	73.2	57.2	43.2	
15:00-16:00 น.	56.3	78.0	60.5	45.5	
16:00-17:00 น.	57.6	85.3	61.5	47.0	
17:00-18:00 น.	53.9	79.2	58.1	50.6	
18:00-19:00 น.	54.7	81.2	57.8	49.0	
19:00-20:00 น.	52.9	76.3	53.8	49.5	
20:00-21:00 น.	52.4	83.9	51.1	47.5	
21:00-22:00 น.	50.4	85.2	50.8	47.8	
22:00-23:00 น.	50.5	69.4	51.6	49.6	
23:00-24:00 น.	50.8	70.8	51.7	50.3	
00:00-01:00 น.	50.7	65.5	52.2	50.4	
01:00-02:00 น.	48.5	62.3	49.9	48.1	
02:00-03:00 น.	51.5	87.0	48.8	46.8	
03:00-04:00 น.	47.1	55.9	48.6	46.8	
04:00-05:00 น.	53.6	60.7	54.9	51.1	
05:00-06:00 น.	54.5	71.4	56.6	53.9	
06:00-07:00 น.	58.7	80.0	64.4	52.3	
07:00-08:00 น.	56.4	77.9	61.2	51.6	
08:00-09:00 น.	58.1	78.2	63.7	51.3	
09:00-10:00 น.	57.7	86.3	63.6	50.9	
10:00-11:00 น.	55.4	78.4	59.1	50.2	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		54.4			70 dB (A)*
L_{90}		59.9			-
L_{max}		87.0			115 dB (A)*
L_{95}		53.9			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : 1. วิศวกร (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : 1. วิศวกร (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้รับรองผล : 1. วิศวกร (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
3/3
* ข้อมูลนี้ใช้เพื่อแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพทรบุรี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านคลองง (วัดหนองหิน)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0734526E 1846542N วันที่เก็บตัวอย่าง : 21 - 24 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 25 เมษายน - 7 พฤษภาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 8 พฤษภาคม พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2504018
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2504018
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

22-23/04/2568					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
12:00-13:00 น.	48.6	80.2	51.1	40.3	
13:00-14:00 น.	53.9	73.7	56.9	39.6	
14:00-15:00 น.	53.8	77.0	56.3	43.7	
15:00-16:00 น.	54.2	80.3	56.5	41.9	
16:00-17:00 น.	54.1	76.3	55.2	41.6	
17:00-18:00 น.	50.1	70.4	50.4	38.9	
18:00-19:00 น.	49.3	76.6	49.8	37.7	
19:00-20:00 น.	49.0	59.3	49.6	47.6	
20:00-21:00 น.	46.7	58.7	47.8	45.1	
21:00-22:00 น.	45.8	52.7	48.4	42.8	
22:00-23:00 น.	43.5	56.8	44.1	42.5	
23:00-24:00 น.	43.0	54.7	43.7	41.8	
00:00-01:00 น.	42.6	53.7	43.0	41.4	
01:00-02:00 น.	41.2	53.2	41.8	40.0	
02:00-03:00 น.	40.9	58.4	41.4	39.6	
03:00-04:00 น.	41.3	65.9	42.1	40.1	
04:00-05:00 น.	42.9	52.9	43.6	42.2	
05:00-06:00 น.	52.0	76.3	53.8	43.9	
06:00-07:00 น.	57.6	87.1	54.8	43.7	
07:00-08:00 น.	52.4	71.0	56.0	43.6	
08:00-09:00 น.	55.1	76.7	56.8	41.6	
09:00-10:00 น.	52.7	72.5	54.6	40.4	
10:00-11:00 น.	49.4	69.4	51.3	40.1	
11:00-12:00 น.	50.4	80.6	51.6	38.5	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		51.2			70 dB (A)*
L_{90}		56.6			-
L_{max}		87.1			115 dB (A)*
L_{95}		47.6			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : 1. วิศวกร (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : 1. วิศวกร (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้รับรองผล : 1. วิศวกร (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
2/3
* ข้อมูลนี้ใช้เพื่อแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบนเพชรบูรณ์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านคลองง (วัดเวฬุวัน)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0734526E 1846542N วันที่เก็บตัวอย่าง : 21 - 24 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 25 เมษายน - 7 พฤษภาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 8 พฤษภาคม พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2504018
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2504018
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

23-24/04/2568					
Time	L_{eq} 1 hour	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
12:00-13:00 น.	48.5	73.3	50.9	37.2	
13:00-14:00 น.	47.9	71.9	50.8	37.7	
14:00-15:00 น.	48.2	66.2	50.5	38.1	
15:00-16:00 น.	49.4	68.7	52.5	38.6	
16:00-17:00 น.	47.8	69.3	49.8	38.1	
17:00-18:00 น.	45.8	66.5	47.6	36.1	
18:00-19:00 น.	47.2	67.8	48.4	37.6	
19:00-20:00 น.	49.8	55.4	50.5	49.2	
20:00-21:00 น.	45.8	52.5	45.4	42.4	
21:00-22:00 น.	43.8	51.9	43.8	41.9	
22:00-23:00 น.	42.3	54.2	42.8	41.3	
23:00-24:00 น.	42.2	53.0	42.6	40.9	
00:00-01:00 น.	42.0	52.6	42.8	41.0	
01:00-02:00 น.	41.5	60.5	42.0	40.2	
02:00-03:00 น.	41.7	53.2	42.7	40.7	
03:00-04:00 น.	42.7	56.0	43.5	40.7	
04:00-05:00 น.	42.9	57.7	43.4	41.2	
05:00-06:00 น.	51.4	72.3	54.0	45.2	
06:00-07:00 น.	55.4	86.8	52.4	43.3	
07:00-08:00 น.	52.9	73.6	55.4	42.9	
08:00-09:00 น.	53.1	72.5	56.2	42.6	
09:00-10:00 น.	52.6	73.1	54.3	42.2	
10:00-11:00 น.	50.0	70.1	52.2	41.2	
11:00-12:00 น.	49.6	73.1	50.9	40.0	
L_{eq} 24 hr		49.2			70 dB (A)*
L_{90}		54.9			-
L_{max}		86.8			115 dB (A)*
L_{10}		49.2			-

หมายเหตุ : * บรรทัดผลการวิเคราะห์ระดับเสียงตามวิธี 15 (พ.ศ. 2540) (เพื่อ กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป)

ผู้ตรวจวัด :
(นายไตรภพ นุ่มหมาย)

ผู้จัดทำ :
(นางสาวกนิยารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล :
(นายสารทิศสมร เหลือง)



ผลการตรวจวัดระดับเสียง ครั้งที่ 2



บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยสุขุมวิทซอย 2 ซอย 12 แขวงบางนา เขตบางนา กรุงเทพมหานคร 10150
184 Soi Phumamonthon soi 2 Soi 12, Bangphai, Bangkok, Bangkok 10150
TEL: 0-2805-6660-2 FAX: EXT.17
E-mail: asiablabconsultant@gmail.com

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพพรบุรี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านจางวาง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0735890E 1842150N วันที่เก็บตัวอย่าง : 12 - 15 กันยายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 16 กันยายน - 1 ตุลาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 1 ตุลาคม พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2509029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222130 เลขที่รายงาน : RPS2509029
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

12-13/09/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
12:00-13:00 น.	45.3	70.0	45.1	37.2	
13:00-14:00 น.	48.3	85.5	46.9	38.0	
14:00-15:00 น.	47.4	66.1	50.0	41.1	
15:00-16:00 น.	47.8	74.5	47.0	39.6	
16:00-17:00 น.	48.0	78.8	47.8	40.6	
17:00-18:00 น.	45.9	65.5	47.1	40.4	
18:00-19:00 น.	50.0	72.4	50.5	45.3	
19:00-20:00 น.	56.1	73.7	56.9	55.2	
20:00-21:00 น.	57.2	59.8	58.0	56.3	
21:00-22:00 น.	57.5	78.0	57.5	55.3	
22:00-23:00 น.	53.7	59.3	54.9	51.5	
23:00-24:00 น.	51.3	59.6	52.8	49.1	
00:00-01:00 น.	49.1	70.6	50.4	45.6	
01:00-02:00 น.	44.8	55.7	46.6	42.4	
02:00-03:00 น.	43.5	62.8	44.4	41.4	
03:00-04:00 น.	50.8	72.8	44.3	41.1	
04:00-05:00 น.	43.1	55.5	44.3	41.3	
05:00-06:00 น.	45.6	62.7	46.9	42.7	
06:00-07:00 น.	45.5	68.9	46.7	39.7	
07:00-08:00 น.	46.2	73.6	47.3	40.5	
08:00-09:00 น.	48.6	74.6	47.9	40.3	
09:00-10:00 น.	45.8	61.8	47.3	39.9	
10:00-11:00 น.	46.8	68.6	47.0	37.8	
11:00-12:00 น.	49.3	77.9	49.9	35.5	
L _{eq} 24 hr		50.9			70 dB (A)*
L ₁₀		55.9			-
L ₅₀		85.5			115 dB (A)*
L ₉₀		56.3			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : Y...
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ...
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : วิษณุ...
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)



* จำนวนนี้ไม่รวม ค่าค่า หรือค่าอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการใช้เครื่องมือวัดเสียงในลักษณะนี้

1/3



บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยสุขุมวิทซอย 2 ซอย 12 แขวงบางนา เขตบางนา กรุงเทพมหานคร 10150
184 Soi Phumamonthon soi 2 Soi 12, Bangphai, Bangkok, Bangkok 10150
TEL: 0-2805-6660-2 FAX: EXT.17
E-mail: asiablabconsultant@gmail.com

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพพรบุรี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ศาลาอบกประสงค์บ้านร่องจู้ (โรงเรียนบ้านร่องจู้)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0735890E 1842150N วันที่เก็บตัวอย่าง : 12 - 15 กันยายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 16 กันยายน - 1 ตุลาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 1 ตุลาคม พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2509029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222130 เลขที่รายงาน : RPS2509029
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

14-15/09/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
12:00-13:00 น.	45.4	72.5	41.9	32.3	
13:00-14:00 น.	41.7	62.1	42.9	33.5	
14:00-15:00 น.	43.1	66.2	45.5	35.2	
15:00-16:00 น.	45.7	70.7	44.9	37.7	
16:00-17:00 น.	45.8	68.6	46.9	38.1	
17:00-18:00 น.	52.0	80.2	52.1	41.5	
18:00-19:00 น.	54.3	81.2	50.4	43.3	
19:00-20:00 น.	55.3	79.2	55.9	53.7	
20:00-21:00 น.	56.5	72.1	57.1	55.6	
21:00-22:00 น.	55.4	64.0	56.2	54.1	
22:00-23:00 น.	54.2	69.8	55.4	52.4	
23:00-24:00 น.	51.1	66.7	52.4	47.9	
00:00-01:00 น.	46.3	60.6	48.7	43.8	
01:00-02:00 น.	42.9	55.8	44.1	40.8	
02:00-03:00 น.	42.8	66.9	43.3	39.8	
03:00-04:00 น.	40.3	52.5	41.6	39.0	
04:00-05:00 น.	40.6	50.1	41.8	39.0	
05:00-06:00 น.	60.8	76.7	63.9	42.4	
06:00-07:00 น.	55.6	87.9	48.3	39.8	
07:00-08:00 น.	59.0	75.2	56.9	44.1	
08:00-09:00 น.	62.8	79.5	49.9	38.3	
09:00-10:00 น.	45.4	65.6	48.1	36.5	
10:00-11:00 น.	43.6	66.7	44.8	34.5	
11:00-12:00 น.	41.4	60.6	43.7	35.4	
L _{eq} 24 hr		54.4			70 dB (A)*
L ₁₀		60.2			-
L ₅₀		87.9			115 dB (A)*
L ₉₀		55.6			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : Y...
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ...
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : วิษณุ...
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)



* จำนวนนี้ไม่รวม ค่าค่า หรือค่าอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการใช้เครื่องมือวัดเสียงในลักษณะนี้

3/3



บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยสุขุมวิทซอย 2 ซอย 12 แขวงบางนา เขตบางนา กรุงเทพมหานคร 10150
184 Soi Phumamonthon soi 2 Soi 12, Bangphai, Bangkok, Bangkok 10150
TEL: 0-2805-6660-2 FAX: EXT.17
E-mail: asiablabconsultant@gmail.com

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพพรบุรี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านจางวาง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0735890E 1842150N วันที่เก็บตัวอย่าง : 12 - 15 กันยายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 16 กันยายน - 1 ตุลาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 1 ตุลาคม พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2509029
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222130 เลขที่รายงาน : RPS2509029
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

13-14/09/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
12:00-13:00 น.	43.2	61.3	43.6	34.0	
13:00-14:00 น.	56.2	83.3	58.3	47.7	
14:00-15:00 น.	45.5	65.3	47.4	41.0	
15:00-16:00 น.	47.1	69.9	48.6	39.0	
16:00-17:00 น.	46.4	75.1	48.2	37.3	
17:00-18:00 น.	45.5	65.8	47.3	38.7	
18:00-19:00 น.	52.9	81.2	52.1	48.6	
19:00-20:00 น.	58.0	75.6	58.6	56.7	
20:00-21:00 น.	57.9	80.5	58.7	56.7	
21:00-22:00 น.	55.1	64.2	55.4	57.6	
22:00-23:00 น.	52.5	58.5	53.7	50.1	
23:00-24:00 น.	51.7	70.1	53.6	48.7	
00:00-01:00 น.	49.5	56.0	51.4	45.9	
01:00-02:00 น.	45.2	53.3	46.5	42.6	
02:00-03:00 น.	52.0	78.0	46.4	44.4	
03:00-04:00 น.	45.2	52.9	46.1	44.8	
04:00-05:00 น.	42.9	52.8	43.8	41.2	
05:00-06:00 น.	43.7	70.0	44.2	41.0	
06:00-07:00 น.	47.6	73.7	50.0	40.7	
07:00-08:00 น.	47.0	74.3	48.7	39.6	
08:00-09:00 น.	49.5	75.4	46.3	36.8	
09:00-10:00 น.	43.3	63.1	43.4	35.3	
10:00-11:00 น.	45.9	66.7	46.6	36.5	
11:00-12:00 น.	57.0	85.0	43.4	33.8	
L _{eq} 24 hr		52.0			70 dB (A)*
L ₁₀		56.4			-
L ₅₀		85.0			115 dB (A)*
L ₉₀		56.7			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : Y...
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ...
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : วิษณุ...
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)



* จำนวนนี้ไม่รวม ค่าค่า หรือค่าอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการใช้เครื่องมือวัดเสียงในลักษณะนี้

2/3



บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยสุขุมวิทซอย 2 ซอย 12 แขวงบางนา เขตบางนา กรุงเทพมหานคร 10150
184 Soi Phumamonthon soi 2 Soi 12, Bangphai, Bangkok, Bangkok 10150
TEL: 0-2805-6660-2 FAX: EXT.17
E-mail: asiablabconsultant@gmail.com

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนพพรบุรี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ศาลาอบกประสงค์บ้านร่องจู้ (โรงเรียนบ้านร่องจู้)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0733166E 1844824N วันที่เก็บตัวอย่าง : 12 - 15 กันยายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 16 กันยายน - 1 ตุลาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 1 ตุลาคม พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2509030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6236 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2509030
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

12-13/09/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	54.2	79.6	52.8	50.7	
12:00-13:00 น.	54.0	78.1	52.8	50.8	
13:00-14:00 น.	52.4	73.4	52.8	49.0	
14:00-15:00 น.	50.0	78.2	46.5	37.3	
15:00-16:00 น.	56.8	87.9	46.8	38.0	
16:00-17:00 น.	55.8	88.6	47.8	35.3	
17:00-18:00 น.	54.4	79.5	52.8	39.4	
18:00-19:00 น.	55.6	76.5	55.2	50.9	
19:00-20:00 น.	50.8	79.5	47.5	45.3	
20:00-21:00 น.	53.6	82.3	49.7	47.8	
21:00-22:00 น.	47.8	70.6	47.1	45.4	
22:00-23:00 น.	54.0	87.0	46.7	44.4	
23:00-24:00 น.	46.5	74.7	46.2	43.1	
00:00-01:00 น.	46.5	75.6	44.1	38.9	
01:00-02:00 น.	45.1	75.7	41.2	38.5	
02:00-03:00 น.	40.2	69.4	40.2	37.7	
03:00-04:00 น.	45.2	69.5	42.6	38.3	
04:00-05:00 น.	52.7	60.5	54.9	51.5	
05:00-06:00 น.	57.7	82.3	58.9	52.6	
06:00-07:00 น.	54.0	78.9	54.4	51.4	
07:00-08:00 น.	53.6	78.4	53.9	51.2	
08:00-09:00 น.	54.5	79.6	49.2	36.0	
09:00-10:00 น.	58.4	86.4	53.9	36.4	
10:00-11:00 น.	54.4	78.1	49.8	35.2	
L _{eq} 24 hr		53.7			70 dB (A)*
L ₁₀		58.9			-
L ₅₀		88.6			115 dB (A)*
L ₉₀		52.6			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : Y...
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ...
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : วิษณุ...
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)



* จำนวนนี้ไม่รวม ค่าค่า หรือค่าอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการใช้เครื่องมือวัดเสียงในลักษณะนี้

1/3

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานเพชรมณี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ศาลาเอนกประสงค์บ้านร่องตู่ (โรงเรียนบ้านร่องตู่)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0733166E 1844824N วันที่เก็บตัวอย่าง : 12 - 15 กันยายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 16 กันยายน - 1 ตุลาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 1 ตุลาคม พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2509030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6236 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2509030
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

13-14/09/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	52.3	76.6	50.9	33.6	
12:00-13:00 น.	53.1	82.4	46.2	33.3	
13:00-14:00 น.	55.8	76.3	57.2	46.3	
14:00-15:00 น.	57.6	81.8	50.7	37.5	
15:00-16:00 น.	57.4	91.6	49.1	37.1	
16:00-17:00 น.	53.8	77.4	49.5	35.1	
17:00-18:00 น.	52.6	77.8	51.3	37.6	
18:00-19:00 น.	51.1	77.8	47.8	38.5	
19:00-20:00 น.	49.2	69.5	49.2	46.8	
20:00-21:00 น.	50.5	77.3	48.8	47.0	
21:00-22:00 น.	49.0	73.5	46.2	43.9	
22:00-23:00 น.	50.8	79.5	45.9	43.8	
23:00-24:00 น.	40.7	49.1	41.6	39.0	
00:00-01:00 น.	39.9	65.7	39.6	37.1	
01:00-02:00 น.	42.2	73.4	39.6	36.3	
02:00-03:00 น.	38.6	56.9	39.7	36.7	
03:00-04:00 น.	38.9	51.1	39.6	37.5	
04:00-05:00 น.	42.5	60.1	42.3	39.6	
05:00-06:00 น.	52.3	79.0	48.3	44.7	
06:00-07:00 น.	52.1	76.1	52.8	38.4	
07:00-08:00 น.	54.8	79.9	56.9	41.7	
08:00-09:00 น.	59.0	78.7	54.3	37.9	
09:00-10:00 น.	56.4	86.0	44.6	33.6	
10:00-11:00 น.	57.0	87.3	50.8	32.7	
L _{eq} 24 hr		53.4			70 dB (A)*
L ₁₀		56.2			-
L _{max}		91.6			115 dB (A)*
L ₉₀		47.0			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานเพชรมณี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ศาลาเอนกประสงค์บ้านร่องตู่ (โรงเรียนบ้านร่องตู่)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0733166E 1844824N วันที่เก็บตัวอย่าง : 12 - 15 กันยายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 16 กันยายน - 1 ตุลาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 1 ตุลาคม พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2509030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6236 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2509030
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

14-15/09/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	53.8	87.5	48.0	31.2	
12:00-13:00 น.	54.6	80.9	47.3	30.9	
13:00-14:00 น.	48.5	74.0	42.8	30.3	
14:00-15:00 น.	50.3	77.5	49.3	31.1	
15:00-16:00 น.	51.2	81.9	45.9	34.4	
16:00-17:00 น.	60.9	87.7	50.4	37.3	
17:00-18:00 น.	51.6	78.7	50.8	37.6	
18:00-19:00 น.	54.3	85.3	47.4	37.4	
19:00-20:00 น.	49.8	75.7	47.7	45.1	
20:00-21:00 น.	50.1	74.9	47.7	46.5	
21:00-22:00 น.	45.3	64.9	45.6	43.6	
22:00-23:00 น.	46.2	71.1	43.8	42.2	
23:00-24:00 น.	42.8	60.7	43.1	41.8	
00:00-01:00 น.	40.4	55.8	40.6	39.0	
01:00-02:00 น.	42.8	63.3	42.8	40.4	
02:00-03:00 น.	43.1	71.1	41.4	38.8	
03:00-04:00 น.	46.9	68.7	41.3	38.6	
04:00-05:00 น.	53.0	69.0	53.4	51.6	
05:00-06:00 น.	58.1	81.8	54.7	52.8	
06:00-07:00 น.	59.2	87.1	56.1	51.4	
07:00-08:00 น.	55.7	75.5	55.8	51.5	
08:00-09:00 น.	56.7	88.8	55.1	39.4	
09:00-10:00 น.	55.1	79.7	51.2	37.2	
10:00-11:00 น.	50.2	73.5	49.4	34.5	
L _{eq} 24 hr		53.7			70 dB (A)*
L ₁₀		59.2			-
L _{max}		88.8			115 dB (A)*
L ₉₀		52.8			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : Y... ผู้จัดทำ : กิ่งกนก... ผู้รับรองผล : 78666
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญาพร กัญญาพันธ์) (นางสาวกัญญาพร เหลืองกัญญาพันธ์)
2/3
* ห้ามมิให้มีการ คัดลอก หรือคัดลอกบางส่วนหรือเอกสารนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ มิฉะนั้น *

ผู้ตรวจวัด : Y... ผู้จัดทำ : กิ่งกนก... ผู้รับรองผล : 78666
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญาพร กัญญาพันธ์) (นางสาวกัญญาพร เหลืองกัญญาพันธ์)
3/3
* ห้ามมิให้มีการ คัดลอก หรือคัดลอกบางส่วนหรือเอกสารนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ มิฉะนั้น *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานเพชรมณี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านคลองบาง (วัดเวฬุวัน)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0734526E 1846542N วันที่เก็บตัวอย่าง : 12 - 15 กันยายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 16 กันยายน - 1 ตุลาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 1 ตุลาคม พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2509031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-42 S/N 00509251 เลขที่รายงาน : RPS2509031
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

12-13/09/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
12:00-13:00 น.	45.3	74.3	44.1	36.7	
13:00-14:00 น.	48.7	70.1	51.7	44.7	
14:00-15:00 น.	47.6	70.1	51.3	42.4	
15:00-16:00 น.	54.4	79.2	54.9	39.9	
16:00-17:00 น.	47.6	73.9	50.8	41.4	
17:00-18:00 น.	53.6	80.0	51.6	42.3	
18:00-19:00 น.	43.6	74.3	45.0	38.2	
19:00-20:00 น.	52.2	57.4	53.6	52.8	
20:00-21:00 น.	53.0	58.0	54.0	53.3	
21:00-22:00 น.	52.5	56.0	53.6	52.8	
22:00-23:00 น.	50.2	57.3	52.4	51.2	
23:00-24:00 น.	47.2	53.8	49.1	47.1	
00:00-01:00 น.	46.1	54.9	47.1	45.8	
01:00-02:00 น.	46.5	52.2	49.6	45.8	
02:00-03:00 น.	47.2	70.1	50.3	47.1	
03:00-04:00 น.	46.4	52.1	50.1	45.8	
04:00-05:00 น.	47.0	61.1	50.8	47.9	
05:00-06:00 น.	46.7	65.4	50.5	45.0	
06:00-07:00 น.	47.2	63.0	52.8	42.3	
07:00-08:00 น.	48.1	69.3	53.4	43.5	
08:00-09:00 น.	45.0	68.1	48.1	39.9	
09:00-10:00 น.	42.9	73.9	44.6	37.6	
10:00-11:00 น.	47.9	80.9	45.3	38.1	
11:00-12:00 น.	44.8	67.7	51.0	37.2	
L _{eq} 24 hr		49.2			70 dB (A)*
L ₁₀		54.3			-
L _{max}		80.9			115 dB (A)*
L ₉₀		53.3			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานเพชรมณี
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านคลองบาง (วัดเวฬุวัน)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0734526E 1846542N วันที่เก็บตัวอย่าง : 12 - 15 กันยายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 16 กันยายน - 1 ตุลาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 1 ตุลาคม พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2509031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-42 S/N 00509251 เลขที่รายงาน : RPS2509031
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

13-14/09/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
12:00-13:00 น.	49.3	75.9	43.2	37.8	
13:00-14:00 น.	60.0	81.4	62.6	57.3	
14:00-15:00 น.	45.5	63.9	48.7	41.4	
15:00-16:00 น.	46.2	73.9	49.5	41.0	
16:00-17:00 น.	42.0	67.1	45.1	39.0	
17:00-18:00 น.	45.7	71.1	49.1	39.8	
18:00-19:00 น.	47.9	71.1	50.7	45.3	
19:00-20:00 น.	59.2	66.9	63.0	58.4	
20:00-21:00 น.	60.3	64.4	63.0	61.6	
21:00-22:00 น.	59.5	65.3	62.6	59.2	
22:00-23:00 น.	55.9	63.6	60.0	52.3	
23:00-24:00 น.	49.2	63.6	51.3	49.6	
00:00-01:00 น.	46.7	54.8	49.9	45.3	
01:00-02:00 น.	47.0	52.1	49.9	46.6	
02:00-03:00 น.	46.7	54.8	49.5	46.1	
03:00-04:00 น.	45.6	56.4	49.3	45.6	
04:00-05:00 น.	46.8	55.7	49.4	46.6	
05:00-06:00 น.	45.9	66.5	48.5	43.5	
06:00-07:00 น.	44.3	84.6	52.1	42.8	
07:00-08:00 น.	44.0	71.9	46.6	40.4	
08:00-09:00 น.	44.7	64.0	47.6	41.2	
09:00-10:00 น.	44.9	67.1	48.6	40.0	
10:00-11:00 น.	46.3	75.9	52.2	38.7	
11:00-12:00 น.	46.7	69.9	51.4	40.5	
L _{eq} 24 hr		53.4			70 dB (A)*
L ₁₀		57.8			-
L _{max}		84.6			115 dB (A)*
L ₉₀		61.6			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : Y... ผู้จัดทำ : กิ่งกนก... ผู้รับรองผล : 78666
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญาพร กัญญาพันธ์) (นางสาวกัญญาพร เหลืองกัญญาพันธ์)
1/3
* ห้ามมิให้มีการ คัดลอก หรือคัดลอกบางส่วนหรือเอกสารนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ มิฉะนั้น *

ผู้ตรวจวัด : Y... ผู้จัดทำ : กิ่งกนก... ผู้รับรองผล : 78666
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญาพร กัญญาพันธ์) (นางสาวกัญญาพร เหลืองกัญญาพันธ์)
2/3
* ห้ามมิให้มีการ คัดลอก หรือคัดลอกบางส่วนหรือเอกสารนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ มิฉะนั้น *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำลายาศยานเพชรบูรณ์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านหนองบง (วัดเขารูปช้าง)
ตำแหน่งที่จัด UTM : 47Q 0734526E 1846542N
วันที่วิเคราะห์ : 16 กันยายน - 1 ตุลาคม พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-42 S/N 00509251
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESA CB004 S/N 49074

วันที่เก็บตัวอย่าง : 12 - 15 กันยายน พ.ศ.2568
วันที่รายงานผล : 1 ตุลาคม พ.ศ.2568
เลขที่วิเคราะห์ : S2509031
เลขที่รายงาน : RP52509031

14-15/09/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
12:00-13:00 u.	45.3	70.7	46.5	38.9	
13:00-14:00 u.	37.7	67.6	40.8	34.5	
14:00-15:00 u.	46.9	70.7	49.2	35.5	
15:00-16:00 u.	47.2	72.0	51.5	42.1	
16:00-17:00 u.	48.8	70.4	48.6	40.6	
17:00-18:00 u.	48.7	71.8	53.0	42.9	
18:00-19:00 u.	45.4	67.3	46.4	39.0	
19:00-20:00 u.	57.1	62.7	60.4	57.3	
20:00-21:00 u.	61.0	66.3	64.4	61.2	
21:00-22:00 u.	60.5	67.0	63.9	60.3	
22:00-23:00 u.	56.5	61.6	59.4	56.9	
23:00-24:00 u.	53.2	62.0	53.8	50.0	
00:00-01:00 u.	49.8	56.5	51.4	49.1	
01:00-02:00 u.	48.4	59.2	52.8	47.3	
02:00-03:00 u.	45.7	60.4	47.4	46.2	
03:00-04:00 u.	44.0	55.5	45.2	43.7	
04:00-05:00 u.	46.4	58.1	50.3	44.0	
05:00-06:00 u.	53.9	78.7	56.2	45.3	
06:00-07:00 u.	67.7	84.6	72.9	63.4	
07:00-08:00 u.	58.7	78.0	62.2	47.6	
08:00-09:00 u.	46.8	65.8	49.3	40.7	
09:00-10:00 u.	40.8	74.7	49.4	38.6	
10:00-11:00 u.	45.1	67.6	46.8	40.7	
11:00-12:00 u.	46.2	69.2	50.2	42.1	
L _{eq} 24 hr		56.6			70 dB (A)*
L ₁₀		64.9			=
L _{max}		84.6			115 dB (A)*
L ₅₀		63.4			=

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. 2540 เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับการศึกษาขั้นต่ำ

ผู้ตรวจวัด: 4 มกราคม ผู้จัดทำ: ก้องนภ โสภณ ผู้รับรอง: 712606
(นายไตรภพ มั่นหมาย) (นางสาวกัญณารัตน์ กาญจนพันธ์ุ) (นางสาวทศิธร เหลืองพินิจ)



ภาคผนวก จ

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ครั้งที่ 1

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานพิษณุโลก
น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

Address : ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ตำบลลานป่า อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์ 67110

Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม

Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120

Tel./E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th

Sample Site : ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ **Sampling Date** : 01/04/68 **Report No.** : RP6804047

Sample Type : น้ำใต้ดิน **Sampling Time** : # **Analysis No.** : W6804077-W6804078

Sampling Method : Grab **Received Date** : 04/04/68 **Request No.** : 7.1-01-187/68

Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บฯ **Analytical Date** : 04-24/04/68 **Analyst By** : ภาณุมาศ ชัยปลื้ม

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹		St.1/W6804077 10.53 น.๕	St.2/W6804078 11.15 น.๕
			เกณฑ์กำหนด ที่เหมาะสม	เกณฑ์อนุโลม สูงสุด		
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	-	28.5	30.1
pH ²	-	Field Analysis	7.0-8.5	6.5-9.2	7.83	8.43
Turbidity ²	NTU	Field Analysis	5	20	0	1.53
Total Hardness	mg/L as CaCO ₃	SM 2023 (2340 C)	≤300	500	51.9	16.5
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	-	-	ND*	ND*
Nitrate	mg/L as NO ₃	SM 2023 (4500-NO ₃ E)	≤45	45	0.244	0.142
Iron	mg/L	SM 2023 (3030 F and 3120 B)	≤0.5	1.0	0.1226	0.0478
Manganese	mg/L	SM 2023 (3030 F and 3120 B)	≤0.3	0.5	ND	ND
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	-	-	Negative	2.0
Sample Condition		Observation			ใส ตะกอนเหลือง	ใส ตะกอนเหลือง

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

- : ¹ ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกัน ด้านสาธารณสุขและการป้องกัน
ในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 125 ตอนพิเศษ 85 ง ลงวันที่ 21 พฤษภาคม 2551
- : ² ตรวจวัดภาคสนาม
- : St.1 = บ่อบำบัดโรงเรียนบ้านร่องตู่
- : St.2 = บ่อบำบัดชุมชนบ้านคลองสีพัน
- : Negative = ตรวจไม่พบ (Fecal Coliform Bacteria <1.8 MPN/100mL)
- : ND = Non detectable (Total Suspended Solids <1.00 mg/L, Manganese <0.0050 mg/L)


(Miss Sasitorn Limprasat)
Technical Manager
24/04/68



(Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager
24/04/68

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ครั้งที่ 2

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานพิษณุโลก
น่านนคร แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

Address : ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ตำบลลานบ่า อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์ 67110

Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม

Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120

Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th

Sample Site : ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ **Sampling Date** : 04/08/68 **Report No.** : RP6808021

Sample Type : น้ำใต้ดิน **Sampling Time** : # **Analysis No.** : W6808044-W6808045

Sampling Method : Grab **Received Date** : 06/08/68 **Request No.** : 7.1-01-393/68

Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บฯ **Analytical Date** : 06-27/08/68 **Analyst By** : ภาณุมาศ ชัยปลื้ม

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹		St.1/W6808044 11.40 น.#	St.2/W6808045 14.56 น.#
			เกณฑ์กำหนด ที่เหมาะสม	เกณฑ์อนุโลม สูงสุด		
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	-	31.4	31.1
pH ²	-	Field Analysis	7.0-8.5	6.5-9.2	8.09	8.31
Turbidity	NTU	Field Analysis	5	20	3.63	2.19
Total Hardness	mg/L as CaCO ₃	*SM 2023 (2340 C)	≤300	500	48.8	15.6
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	-	-	ND*	ND*
Nitrate	mg/L as NO ₃ ⁻	SM 2023 (4500-NO ₃ ⁻ E)	≤45	45	0.301	0.111
Iron	mg/L	SM 2023 (3030 F and 3120 B)	≤0.5	1.0	0.1417	0.0291
Manganese	mg/L	SM 2023 (3030 F and 3120 B)	≤0.3	0.5	0.0256	0.0098
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	-	-	31	21
Sample Condition		Observation			ใส ตะกอนเหลือง	ใส ตะกอนเหลือง

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

- : ¹ ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกัน ด้านสาธารณสุขและการป้องกัน
ในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 125 ตอนพิเศษ 85 ง ลงวันที่ 21 พฤษภาคม 2551
- : ² ตรวจวัดภาคสนาม
- : St.1 = บ่อบำบัดโรงเรียนบ้านร่องตู๋
- : St.2 = บ่อบำบัดชุมชนบ้านคลองสีพัน
- : ND = Non detectable (Total Suspended Solids <1 mg/L)


.....
(Miss Sasitorn Limprasat)
Technical Manager
03/09/68



.....
(Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager
03/09/68

ภาคผนวก จ

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ครั้งที่ 1

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานพิษณุโลก
น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

Address : ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ตำบลลานป่า อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์ 67110

Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม

Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120

Tel./E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th

Sample Site : ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ **Sampling Date** : 01/04/68 **Report No.** : RP6804048

Sample Type : น้ำผิวดิน **Sampling Time** : # **Analysis No.** : W6804079-W6804080

Sampling Method : Grab **Received Date** : 04/04/68 **Request No.** : 7.1-01-187/68

Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บฯ **Analytical Date** : 04-24/04/68 **Analyst By** : จุฬาลักษณ์ ผ่องมณี

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹			St.3/W6804079 11.15 น.๘	St.4/W6804080 12.08 น.๘
			ประเภท ที่ 2	ประเภท ที่ 3	ประเภท ที่ 4		
Temperature ²	°C	Field Analysis	๘ ¹	๘ ¹	๘ ¹	28.1	28.7
pH ¹	-	Field Analysis	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	8.00	7.56
DO ²	mg/L	Field Analysis	≥6.0	≥4.0	≥2.0	4.24	4.31
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	*≤1.5	≤2.0	≤4.0	3.12	4.35
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	-	-	-	126*	19*
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	-	-	-	3.15	3.05
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	≤1,000	≤4,000	-	5.4×10 ²	2.2×10 ²
Sample Condition		Observation				เหลือสูง ตะกอนน้ำตาล	เหลือสูง ตะกอนน้ำตาล

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

- * รายการทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025
- ¹ มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 111 ตอนพิเศษ 16 ง ลงวันที่ 24 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537
- ² ตรวจวัดภาคสนาม
- ๘¹ = อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติ เกิน 3 องศาเซลเซียส
- St.3 = ห้วยคนตา บริเวณใต้พื้นที่โครงการ
- St.4 = แม่น้ำป่าสัก บริเวณจุดปล่อยน้ำจากโครงการ



.....
(Miss Sasitorn Limprasat)
Technical Manager
24/04/68

.....
(Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager
24/04/68

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ครั้งที่ 2



บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด
184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางโหนด เขตบางคด กรุงเทพฯ 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17
E-mail : asiablabconsult@gmail.com



TESTING
No.0200

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานพิษณุโลก
Address : บ้านนคร เพชร แม่ฮ่องสอน ตำบลแม่ต๋อน อำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน 56110
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานพิษณุโลก
Sample Type : น้ำผิวดิน
Sampling Method : Grab
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ

Report No. : RP6808022
Analysis No. : W6808046-W6808047
Request No. : 7.1-01-393/68
Analyst By : จุฬาลักษณ์ สอนมี

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹				Observation
			ประเภทที่ 2	ประเภทที่ 3	ประเภทที่ 4	ประเภทที่ 4	
Temperature ²	°C	Field Analysis	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	เพื่อระบุตะกอนน้ำดำ
pH ¹	-	Field Analysis	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	
DO ³	mg/L	Field Analysis	≥6.0	≥4.0	≥2.0	≥2.0	
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤1.5	≤2.0	≤4.0	≤4.0	
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	-	-	-	-	
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	-	-	-	-	
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	≤1,000	≤4,000	≤4,000	≤4,000	
Sample Condition		Observation					เพื่อระบุตะกอนน้ำดำ

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023
: * รายการทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025
: ¹ มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 111 ตอนที่ 16 ก ลงวันที่ 24 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537
: ² ตรวจวัดภาคสนาม
: ³ อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิมาตรฐานตามสถิติ เก็บ 3 องศาเซลเซียส
: SK.3 = ห้วยคตา บริเวณเหนือพื้นที่โครงการ
: SK.4 = ห้วยคตา บริเวณใต้พื้นที่โครงการ



ศิริสร (Miss Sasitorn Limprasat)
Technical Manager
03/09/68
Laboratory Manager
03/09/68

LAB-PH-OP-7.8-01
14/01-04-68
รายงานผลการทดสอบเบื้องต้นของฝ่ายวิจัยที่ได้รับมอบหมาย
วันที่ดำเนินการทดสอบเพื่อรายงานผลเบื้องต้นได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร



บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด
184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางโหนด เขตบางคด กรุงเทพฯ 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17
E-mail : asiablabconsult@gmail.com



TESTING
No.0200

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานพิษณุโลก
Address : บ้านนคร เพชร แม่ฮ่องสอน ตำบลแม่ต๋อน อำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน 56110
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานพิษณุโลก
Sample Type : น้ำผิวดิน
Sampling Method : Grab
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ

Report No. : RP6808023
Analysis No. : W6808048-W6808049
Request No. : 7.1-01-393/68
Analyst By : จุฬาลักษณ์ สอนมี

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹				Observation
			ประเภทที่ 2	ประเภทที่ 3	ประเภทที่ 4	ประเภทที่ 4	
Temperature ²	°C	Field Analysis	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	เพื่อระบุตะกอนน้ำดำ
pH ¹	-	Field Analysis	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	
DO ³	mg/L	Field Analysis	≥6.0	≥4.0	≥2.0	≥2.0	
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤1.5	≤2.0	≤4.0	≤4.0	
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	-	-	-	-	
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	-	-	-	-	
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	≤1,000	≤4,000	≤4,000	≤4,000	
Sample Condition		Observation					เพื่อระบุตะกอนน้ำดำ

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023
: * รายการทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025
: ¹ มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 111 ตอนที่ 16 ก ลงวันที่ 24 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537
: ² ตรวจวัดภาคสนาม
: ³ อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิมาตรฐานตามสถิติ เก็บ 3 องศาเซลเซียส
: SK.5 = ห้วยคตา บริเวณใต้พื้นที่โครงการ
: SK.6 = แม่น้ำปาล์ม บริเวณจุดปล่อยน้ำจากโครงการ



ศิริสร (Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager
03/09/68

LAB-PH-OP-7.8-01
14/01-04-68
รายงานผลการทดสอบเบื้องต้นของฝ่ายวิจัยที่ได้รับมอบหมาย
วันที่ดำเนินการทดสอบเพื่อรายงานผลเบื้องต้นได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

ภาคผนวก ช

ผลสำรวจนิเวศวิทยา

ผลการสำรวจทางนิเวศวิทยา ครั้งที่ 1

<p>ตารางที่ 1</p> <p>ชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนในพื้นที่โครงการ จากการสำรวจครั้งที่ 1 (1 เมษายน พ.ศ.2568)</p>				
ไฟล์ / ชนิดของแพลงก์ตอน	สถานี			
	ห้วยคนตาเหนือ	ห้วยคนตาใต้	ห้วยลานใต้	แม่น้ำป่าสัก
Phytoplankton				
Cyanophyta (blue green algae)				
<i>Oscillatoria</i> sp.		136,800		2,227,680
Chlorophyta (green algae)				
<i>Actinastrum hantzschii</i>				3,640
<i>Chlorella ellipsoidea</i>		27,360		
<i>Dictyosphaerium pulchellum</i>		13,680		7,280
<i>Eudorina elegans</i>				116,480
<i>Pandorina morum</i>				7,280
<i>Pediastrum simplex</i>				131,040
<i>Scenedesmus bijuga</i>				14,560
<i>Selenastrum wesfii</i>				7,280
<i>Staurostrum megacanthum</i>		6,840	*	
<i>Tetraedron gracile</i>		6,840		
<i>Tetraedron trigonum</i>				43,680
<i>Tetraedron victoriae</i>				14,560
<i>Volvox</i> sp.				14,560
Euglenophyta (euglenoids)				
<i>Euglena acus</i>		246,240		356,720
<i>Euglena fusca</i>		82,080		123,760
<i>Euglena oxyuris</i>		129,960		87,360
<i>Euglena rubra</i>		27,360		465,920
<i>Euglena subehrenbergii</i>				94,640
<i>Lepocinclis ovum</i>		601,920		240,240
<i>Phacus angulatus</i>				43,680
<i>Phacus circulatus</i>				58,240
<i>Phacus curvicauda</i>				65,520
<i>Phacus hamatus</i>				87,360

หมายเหตุ * = ไม่สามารถแยกชนิดได้ - = ไม่สามารถวิเคราะห์ได้

ตารางที่ 1 ชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนในพื้นที่โครงการ จากการสำรวจครั้งที่ 1 (1 เมษายน พ.ศ.2568) (ต่อ)				
ไฟล์ / ชนิดของแพลงก์ตอน	สถานี			
	ห้วยคนทา เหนือ	ห้วยคนทา ได้	ห้วยลาน ได้	แม่น้ำป่าสัก
Euglenophyta (euglenoids)				
<i>Phacus longicauda</i>		6,840		174,720
<i>Phacus myersi</i>		41,040		43,680
<i>Phacus platelea</i>		13,680		218,400
<i>Phacus pleurunctes</i>		164,160		65,520
<i>Phacus polytrophos</i>				160,160
<i>Phacus ranula</i>		711,360		109,200
<i>Phacus tortus</i>		54,720		101,920
<i>Phacus triqueter</i>				80,080
<i>Strombomonas fluviatilis</i>				524,160
<i>Strombomonas schauinslandii</i>				29,120
<i>Trachelomonas daugerdiana</i>				43,680
<i>Trachelomonas oblonga</i> *				101,920
<i>Trachelomonas similis</i>				87,360
<i>Trachelomonas superba</i>				174,720
<i>Trachelomonas zingeri</i>				116,480
Bacillariophyta (diatom)				
<i>Aulacoseira granulata</i>				196,560
<i>Pleurosigma angulatum</i>				29,120
<i>Surirella elegans</i>		3,420		29,120
<i>Synedra acus</i>				87,360
Chrysophyta (yellow brown algae)				
<i>Dinobryon sertularia</i>				178,360
Pyrrophyta (dinoflagellate)				
<i>Ceratium hircus</i>				58,240
<i>Peridinium</i> sp.		6,840		1,281,280

หมายเหตุ * = ไม่สามารถแยกชนิดได้ - = ไม่สามารถวิเคราะห์ได้

ตารางที่ 1 ชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนในพื้นที่โครงการ จากการสำรวจครั้งที่ 1 (1 เมษายน พ.ศ.2568) (ต่อ)				
ไฟล์ม / ชนิดของแพลงก์ตอน	สถานี			
	ห้วยคนทา เหนือ	ห้วยคนทา ใต้	ห้วยลาน ใต้	แม่น้ำป่าสัก
Zooplankton				
Protozoa				
<i>Diffugia urceolata</i>		3,420		7,280
Rotifera				
<i>Anuraeopsis fissa</i>		109,440		29,120
<i>Brachionus angularis</i>				131,040
<i>Brachionus caudatus</i>		41,040		58,240
<i>Brachionus falcatus</i>				87,360
<i>Brachionus forficula</i>				29,120
<i>Brachionus havanaensis</i>				76,440
<i>Brachionus leydigi</i>		88,920		
<i>Keratella cochlearis</i>				131,040
<i>Keratella tropica</i>		109,440		*
<i>Polyarthra</i> sp.		20,520		720,720
<i>Trichocerca pusilla</i>				29,120
<i>Trichocerca rosea</i>				14,560
Arthropoda				
<i>Daphnia lumholtzi</i>		164,160		
*Calanoid copepod		109,440		
*Cyclopoid copepod		37,620		
*Nauplius		164,160		58,240
รวมแพลงก์ตอนพืช		2,281,140		8,190,000
รวมแพลงก์ตอนสัตว์		848,160		1,372,280
รวมทั้งหมด		3,129,300		9,562,280
รวมชนิดแพลงก์ตอนพืช		18		45
รวมชนิดแพลงก์ตอนสัตว์		10		12
ค่าดัชนีความหลากหลายแพลงก์ตอนพืช		2.00		2.87
ค่าดัชนีความหลากหลายแพลงก์ตอนสัตว์		1.41		1.09

หมายเหตุ * = ไม่สามารถแยกชนิดได้ - = ไม่สามารถวิเคราะห์ได้

ตารางที่ 2 ชนิดและปริมาณของสัตว์หน้าดินในพื้นที่โครงการ จากการสำรวจครั้งที่ 1 (1 เมษายน พ.ศ.2568)				
กลุ่ม / ชนิดของสัตว์หน้าดิน	สถานี			
	ห้วยคนทา เหนือ	ห้วยคนทา ใต้	ห้วยลาน ใต้	แม่น้ำป่าสัก
PHYLUM ANNELIDA				
Class Oligochaeta (ไส้เดือนน้ำจืด)				
Order Haplotaxida				
Family Tubificidae		180		135
PHYLUM ARTHROPODA				
Class Malacostraca				
Order Decapoda				
Family Palaemonidae				
<i>Macrobrachium</i> sp. (กุ้งฝอยน้ำจืด)		15		15
Class Insecta				
Order Ephemeroptera (ตัวอ่อนชีปะขาว)				
Family Baetidae		15		15
Order Odonata (ตัวอ่อนแมลงปอ)				
Family Libellulidae		15		
Order Hemiptera (มวนน้ำ)				
Family Notonectidae		30		
Order Diptera				
Family Chironomidae (ตัวอ่อนริ้นน้ำจืด)		135		195
PHYLUM MOLLUSCA				
Class Gastropoda (หอยฝาเดียว)				
Order Mesogastropoda				
Family Viviparidae				
<i>Filopaludina</i> sp. (หอยขม)				15
Family Bithyniidae				
<i>Bithynia</i> sp. (หอยขมจิ๋ว)		15		
รวม (ตัวต่อตารางเมตร)		405		375
รวมชนิด		7		5
ค่าดัชนีความหลากหลาย		1.41		1.09

ตารางที่ 3 การแพร่กระจายของชนิดปลาที่รวบรวมได้ในพื้นที่โครงการ จากการศึกษาครั้งที่ 1 (1 เมษายน พ.ศ.2568)									
ลำดับ	วงศ์	ชื่อวิทยาศาสตร์	ชื่อไทย	สถานภาพปลา ¹	สถานี				
					ห้วยคนตา เหนือ	ห้วยคนตา ใต้	ห้วยลาน ใต้	แม่น้ำปาลัก	
1	Cyprinidae	Esomus metallicus	จิหวนดยาว	-		x			
2		Osteocheilus hasselti	สร้อยนกเขา	-		x			
3		Mystacoleucus marginatus	ขี้ยอก	-				x	
4		Parachela oxygasteroides	แปบ	เป็นก้างล้นน้อยที่สุด				x	
5		Puntius brevis	ตะเพียนปิ้ง	เป็นก้างล้นน้อยที่สุด		x			
6	Bagridae	Mystus mysticetus	แขยงข้างลาย	-		x			
7		Pseudomystus siamensis	แขยงหิน	เป็นก้างล้นน้อยที่สุด				x	
8	Mastacembelidae	Macrogathus semiocellatus	หลดลาย	เป็นก้างล้นน้อยที่สุด		x			
9	Cobitidae	Pangio anguillaris	ส่ายทอง	เป็นก้างล้นน้อยที่สุด		x		x	
10	Hemiramphidae	Dermogenys pusilla	เข็ม	-		x		x	
11	Cichlidae	Oreochromis niloticus	นิล	-				x	
12	Ambassidae	Parambassis siamensis	เป็นแก้ว	เป็นก้างล้นน้อยที่สุด				x	
13	Gobiidae	Eugnathogobius oligactis	ปูแคะ	-		x		x	
14		Gobiopterus chuno	ปูเส้	-		x		x	
15	Osphronemidae	Trichogaster trichopterus	กระดี่หม้อ	-		x		x	
16		Trichopsis vittatus	กริม	-		x		x	
17	Channidae	Channa striata	ช่อน	-				x	
รวม	10 วงศ์	17 สกุล 17 ชนิด				11		12	

ผลการสำรวจทางนิเวศวิทยา ครั้งที่ 2

ภาคผนวก ซ

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย ครั้งที่ 1

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานพิษณุโลก
น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

Address : ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ตำบลลานป่า อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์ 67110

Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม

Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120

Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th

Sample Site : ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ **Sampling Date** : 22/04/68 **Report No.** : RP6804128

Sample Type : น้ำเสีย **Sampling Time** : # **Analysis No.** : W6804236-W6804237

Sampling Method : Grab **Received Date** : 23/04/68 **Request No.** : 7.1-01-223/68

Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บฯ **Analytical Date** : 23/04-08/05/68 **Analyst By** : จุฬาลักษณ์ ผ่องแผ้ว

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	St.1/W6804236 11.22 น.๖	St.2/W6804237 11.19 น.๖
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	30.7	31.1
pH ²	-	Field Analysis	5.5-9.0	8.1	8.08
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤30	1.00	0.93
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤40	<LOQ*	<LOQ*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,000	370	260
Settleable Solids	mL/L	SM 2023 (2540 F)	-	-	<0.20
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	1.00	2.02
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N _{org} C)	≤35	<4.00	<4.00
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S ²⁻ C, F)	≤1.0	<1.00	<1.00
Sample Condition		Observation		เหลืองใส ตะกอนน้ำตาล	เหลืองใส ตะกอนน้ำตาล

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

: * รายการทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025

: ¹ มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ. 2567 (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 233 ง ลงวันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567)

: ² ตรวจวัดภาคสนาม

: St.1 = ก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร

: St.2 = หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร

: <LOQ = ผลการทดสอบมีค่าระหว่าง ≥1 mg/L แต่ <5 mg/L


(Miss Sasitorn Limprasat)
Technical Manager
12/05/68


(Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager
12/05/68

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย ครั้งที่ 2

ภาคผนวก ณ

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ครั้งที่ 1



บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160

โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17

E-mail : asialabconsult@gmail.com

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานพิษณุโลก
น่านนคร เพชร แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568
Address : ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ตำบลลานบ่า อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์ 67110
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Tel./E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ Sampling Date : 22/04/68 Report No. : RP6804129
Sample Type : น้ำประปา Sampling Time : # Analysis No. : W6804238-W6804239
Sampling Method : Grab Received Date : 23/04/68 Request No. : 7.1-01-223/68
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ Analytical Date : 23/04-08/05/68 Analyst By : จุฬาลักษณ์ ผ่องมณี

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	St.3/W6804238 10.56 น.#	St.4/W6804239 11.10 น.#
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	30.7	33.5
pH ²	-	Field Analysis	6.5-8.5	8.43	8.12
Turbidity	NTU	SM 2023 (2130 B)	≤5	3.73	1.41
Total Hardness	mg/L as CaCO ₃	SM 2023 (2340 C)	≤300	28.0	27.5
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,000	382	426
Chloride	mg/L	SM 2023 (4500-Cl ⁻ B)	≤250	3.40	3.16
Sulfate	mg/L	SM 2023 (4500-SO ₄ ²⁻ E)	≤250	2.34	2.78
Nitrate	mg/L as NO ₃ ⁻	SM 2023 (4500-NO ₃ ⁻ E)	≤50	0.111	6.78
Iron	mg/L	SM 2023 (3030 F and 3120 B)	≤0.3	0.6883	ND
Manganese	mg/L	SM 2023 (3030 F and 3120 B)	≤0.1	0.0232	ND
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	Not Detected	Not Detected	Not Detected
<i>Escherichia coli</i>	MPN/100mL	SM 2023 (9221 G, C)	Not Detected	Not Detected	Not Detected
Sample Condition		Observation		เหลืองใส ตะกอนเหลือง	ใส

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023


: ¹ มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก (WHO) ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ. 2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ. 2017

: ² ตรวจวัดภาคสนาม

: St.3 = ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพ

: St.4 = อาคารที่พักผู้โดยสาร

: ND = Non detectable (Iron <0.0050 mg/L, Manganese <0.0050 mg/L)


(Miss Sasitorn Limprasat)

Technical Manager

12/05/68



(Miss Usanee Lertapiradee)

Laboratory Manager

12/05/68

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ครั้งที่ 2

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานพิษณุโลก
น่านนคร แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

Address : ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ตำบลลานบ่า อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์ 67110

Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม

Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120

Tel./E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th

Sample Site : ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ **Sampling Date** : 15/09/68 **Report No.** : RP6809131

Sample Type : น้ำประปา **Sampling Time** : # **Analysis No.** : W6809219-W6809220

Sampling Method : Grab **Received Date** : 17/09/68 **Request No.** : 7.1-01-511/68

Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บฯ **Analytical Date** : 17-26/09/68 **Analyst By** : ภาณุมาศ ชัยปลื้ม

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	St.4/W6809219 11.35 น.๘	St.5/W6809220 11.08 น.๘
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	29.7	28.1
pH ²	-	Field Analysis	6.5-8.5	8.65	8.55
Turbidity	NTU	SM 2023 (2130 B)	≤5	1.34	1.58
Total Hardness	mg/L as CaCO ₃	SM 2023 (2340 C)	≤300	29.9	39.0
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,000	408	406
Chloride	mg/L	SM 2023 (4500-Cl ⁻ B)	≤250	4.53	3.63
Sulfate	mg/L	SM 2023 (4500-SO ₄ ²⁻ E)	≤250	ND	3.19
Nitrate	mg/L as NO ₃ ⁻	SM 2023 (4500-NO ₃ ⁻ E)	≤50	0.146	8.06
Iron	mg/L	SM 2023 (3030 F and 3120 B)	≤0.3	0.0280	ND
Manganese	mg/L	SM 2023 (3030 F and 3120 B)	≤0.1	ND	ND
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	Not Detected	Not Detected	Not Detected
<i>Escherichia coli</i>	MPN/100mL	SM 2023 (9221 G, C)	Not Detected	Not Detected	Not Detected
Sample Condition	Observation			ใส	ใส

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

: ¹ มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก (WHO) ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ. 2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ. 2017

: ² ตรวจวัดภาคสนาม

: St.4 = ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพ

: St.5 = อาคารที่พักผู้โดยสาร

: ND = Non detectable (Sulfate <1.00 mg/L, Iron <0.0050 mg/L, Manganese <0.0050 mg/L)

.....
(Miss Sasitorn Limprasat)
Technical Manager
02/10/68

.....
(Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager
02/10/68

ภาคผนวก ญ

แบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชน

แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ ที่กำหนดไว้
ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ประจำปีงบประมาณ 2568

ท่าอากาศยาน.....

ชื่อพื้นที่อ่อนไหว.....
ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....
ตำแหน่ง..... ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง.....
สถานที่สัมภาษณ์..... หมายเลขโทรศัพท์.....
วันสัมภาษณ์..... เวลา.....

ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ

ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปี
งบประมาณ 2568 ท่าอากาศยาน..... มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่
 - 1.1 แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
 - 1.2 ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์
2. วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการ
ติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมภายหลังการเปิดดำเนินการของท่าอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวม
ทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษาของโครงการ
ที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อ
การดำเนินงานของท่าอากาศยาน เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไข
เพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน
3. สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้
 - 3.1 ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
 - 3.2 ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
 - 3.3 ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษาข้อมูล
ดังกล่าว

4. ติดต่อประสานงานได้ที่

บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
แผนกปฏิบัติการภาคสนาม (Monitor)
เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12
แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23
โทรสาร: 0-2805-6660-3 ต่อ 17
อีเมล : mon07.alc@gmail.com

- ☐ ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล
☐ ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจุบันของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

1.1 ประเภทของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

- 1.1.1 ☐ ศาสนสถาน :
- 1.1.1 จำนวนพระภิกษุและสามเณรที่จำวัดในปัจจุบัน
- 1.1.2 จำนวนผู้ที่มาประกอบศาสนกิจเฉลี่ยรายวัน
- 1.1.3 ช่วงเวลาที่ประกอบศาสนกิจในแต่ละวัน ตั้งแต่ น. ถึง น.
- 1.1.4 วันที่มีศาสนชนเข้ามาประกอบศาสนกิจมากที่สุด
- 1.1.5 รั้วล้อมรอบพื้นที่ () มี () ไม่มี
() รั้วลวดหนาม () รั้วไม้ () รั้วคอนกรีต
- 1.1.6 ลักษณะของสถานที่จำวัด
() อาคารไม้ ไม่มีการติดเครื่องปรับอากาศ () อาคารไม้ มีการติดเครื่องปรับอากาศ
() ตึก ไม่มีการติดเครื่องปรับอากาศ () ตึก มีการติดเครื่องปรับอากาศ
- 1.1.7 ลักษณะพื้นที่ประกอบศาสนกิจ
() อาคารไม้ ไม่มีการติดเครื่องปรับอากาศ () อาคารไม้ มีการติดเครื่องปรับอากาศ
() ตึก ไม่มีการติดเครื่องปรับอากาศ () ตึก มีการติดเครื่องปรับอากาศ
() กลางแจ้ง
- 1.1.2 ☐ สถานพยาบาล :
- 1.2.1 จำนวนบุคลากรในสถานพยาบาล
- 1.2.2 จำนวนผู้ที่มารับบริการเฉลี่ยรายวัน
- 1.2.3 วันที่เปิดให้บริการรักษาผู้ป่วย ตั้งแต่วัน ถึงวัน น.
- 1.2.4 ช่วงเวลาที่เปิดให้บริการรักษาผู้ป่วยในแต่ละวัน ตั้งแต่ น. ถึง น.
- 1.2.5 รั้วล้อมรอบพื้นที่ () มี () ไม่มี
() รั้วลวดหนาม () รั้วไม้ () รั้วคอนกรีต
- 1.2.6 จำนวนอาคารพักผู้ป่วย
- 1.2.7 ลักษณะของอาคารพักผู้ป่วย
() อาคารไม้ ไม่มีการติดเครื่องปรับอากาศ () อาคารไม้ มีการติดเครื่องปรับอากาศ
() ตึก ไม่มีการติดเครื่องปรับอากาศ () ตึก มีการติดเครื่องปรับอากาศ
- 1.1.3 ☐ สถานศึกษา :
- 1.3.1 ปีที่ก่อตั้ง
- 1.3.2 เปิดทำการเรียนการสอน ตั้งแต่ระดับชั้น ถึงระดับชั้น
- 1.3.3 วันที่เปิดการเรียนการสอนในแต่ละสัปดาห์ ตั้งแต่วัน ถึงวัน น.
- 1.3.4 ช่วงเวลาที่เปิดทำการเรียน-การสอนในแต่ละวัน ตั้งแต่ น. ถึง น.
- 1.3.5 ช่วงเวลาที่เปิดให้ผู้ปกครองมารับ-ส่งนักเรียนในแต่ละวัน
ช่วงเช้า ตั้งแต่ น. ช่วงเย็น ตั้งแต่ น.
- 1.3.6 จำนวนบุคลากรในสถานศึกษา จำนวนนักเรียน
- 1.3.7 รั้วล้อมรอบพื้นที่ () มี () ไม่มี
() รั้วลวดหนาม () รั้วไม้ () รั้วคอนกรีต
- 1.3.8 จำนวนอาคารเรียน หลัง

1.3.9 ลักษณะของอาคาร

- () อาคารไม้ ไม่มีการติดเครื่องปรับอากาศ () อาคารไม้ มีการติดเครื่องปรับอากาศ
() ตึก ไม่มีการติดเครื่องปรับอากาศ () ตึก มีการติดเครื่องปรับอากาศ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อม และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

- 2.1 ท่านคิดว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ ในปัจจุบัน เป็นอย่างไร
() 1. เสียงดังมากขึ้น () 2. เสียงดังลดลง () 3. ไม่เปลี่ยนแปลง () อื่นๆ (ระบุ).....

- 2.2 ท่านคิดว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่าน มากน้อยเพียงใด

2.2.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น					
ขณะบินผ่าน					
ขณะร่อนลง					

2.2.2 เครื่องบินทหาร / เอกชน / ส่วนราชการอื่นๆ

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น					
ขณะบินผ่าน					
ขณะร่อนลง					

- 2.3 ปัจจุบันท่านมีความรู้สึกหงุดหงิดกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่
() 1. ไม่วิตกกังวล () 2. มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

- 2.4 ปัจจุบันท่านมีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่
() 1. พอใจ เนื่องจาก
() 2. ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

2.5 ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานในรอบปีที่ผ่านมา

ผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน				
2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น				
3. ปัญหานอนไม่หลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
4. ปัญหาความสั่นสะเทือน				
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน				
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากการยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน				
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				
.....				

ส่วนที่ 3 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

- 3.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยานทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือไม่
 () 1. ไม่ต้องการ
 () 2. ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ระบุ).....

- 3.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยานเพื่อให้ตัวท่านรับทราบได้ดีที่สุด
 (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
 () 1. จดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง () 2. แจกข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน
 () 3. จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน () 4. ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น
 () 5. โซเชียลมีเดีย เช่น Facebook, Line () 6. อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 4 ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ในภาพรวม

- () 1. พอใจ เนื่องจาก.....

- () 2. ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

ส่วนที่ 5 ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ

แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชน
รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ ที่กำหนดไว้
ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2568
ท่าอากาศยาน.....

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....
สถานที่สัมภาษณ์.....หมายเลขโทรศัพท์.....
วันสัมภาษณ์.....เวลา.....

ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ

ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปี
งบประมาณ 2568 ท่าอากาศยาน.....มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่
 - 1.1 แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
 - 1.2 ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์
2. วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการ
ติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมภายหลังการเปิดดำเนินการของท่าอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวม
ทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษาของโครงการ
ที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อ
การดำเนินงานของท่าอากาศยาน เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไข
เพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน
3. สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้
 - 3.1 ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
 - 3.2 ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
 - 3.3 ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษาข้อมูล
ดังกล่าว
4. ติดต่อประสานงานได้ที่
บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
แผนกปฏิบัติการภาคสนาม (Monitor)
เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12
แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23
โทรสาร: 0-2805-6660-3 ต่อ 17
อีเมล : mon07.alc@gmail.com

☐ ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล
☐ ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 ชื่อชุมชน.....
- 1.2 ตำแหน่ง
[] 1. นายกองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น [] 2. กำนัน
[] 3. ผู้ใหญ่บ้าน [] 4. ประธานชุมชน
[] 5. อื่นๆ ระบุ.....
- 1.3 ระยะเวลาที่ท่านปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่..... ปี
- 1.4 เพศ
[] 1. ชาย [] 2. หญิง
- 1.5 อายุ
[] 1. ต่ำกว่า 30 ปี [] 2. 30-39 ปี [] 3. 40-49 ปี
[] 4. 50-59 ปี [] 5. 60 ปีขึ้นไป
- 1.6 ระดับการศึกษาสูงสุด
[] 1. ไม่ได้เรียนหนังสือ [] 2. ประถมศึกษา
[] 3. มัธยมศึกษาตอนต้น [] 4. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.
[] 5. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง/อนุปริญญา [] 6.ปริญญาตรี
[] 7.สูงกว่าปริญญาตรี [] 8. อื่นๆ ระบุ.....
- 1.7 การนับถือศาสนา
[] 1. พุทธ [] 2. คริสต์ [] 3. อิสลาม [] 4. อื่นๆ ระบุ.....
- 1.8 การประกอบอาชีพ
[] 1. ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ [] 2. ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว (ระบุ).....
[] 3. พนักงานบริษัท / โรงงาน [] 4. รับจ้าง (ระบุ).
[] 5. อื่นๆ ระบุ.....
- 1.9 ภูมิลำเนาเดิม
[] 1. อยู่ที่นี่มาตั้งแต่เกิด / มีครอบครัว -บรรพบุรุษอาศัยอยู่ที่นี่ (ข้ามไปตอบส่วนที่ 2)
[] 2. ย้ายมาจากที่อื่น
- 1.10 กรณีที่โยกย้ายมาจากที่อื่น
1) พื้นที่ที่โยกย้ายมา
[] 1. หมู่บ้านอื่นในตำบลนี้ [] 2. ตำบลอื่น ในอำเภอ
[] 3. อำเภออื่นในจังหวัดนี้ [] 4. จังหวัดอื่น ระบุ.....
2) ระยะเวลาเฉลี่ยที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่โครงการ.....เดือน / ปี
3) สาเหตุที่ต้องโยกย้ายมาอยู่ในพื้นที่โครงการ
[] 1. มาทำงาน [] 2. แต่งงานกับคนที่นี่
[] 3. ย้ายตามพ่อแม่ / ผู้ปกครอง [] 4. ย้ายครอบครัวมาอยู่ที่นี่
[] 5. อื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของชุมชน

- 2.1 จำนวนครัวเรือนในหมู่บ้าน / ชุมชน.....ครัวเรือน
- 2.2 จำนวนประชากรในหมู่บ้าน / ชุมชน.....คน
แยกเป็น เพศชาย.....คน เพศหญิง.....คน
- 2.3 ระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานของหมู่บ้าน / ชุมชนนี้.....ปี
- 2.4 อาชีพพื้นฐานของชุมชน
[] 1. ทำการเกษตร [] 2. อุตสาหกรรม
[] 3. ค้าขาย [] 4. อื่นๆ ระบุ.....
- 2.5 การนับถือศาสนาของประชาชนในชุมชน
[] 1. พุทธ [] 2. คริสต์ [] 3. อิสลาม [] 4. อื่นๆ ระบุ.....
- 2.6 การประกอบอาชีพส่วนใหญ่ของคนในหมู่บ้าน / ชุมชน
[] 1. ลำดับที่ 1 ระบุ.....
[] 2. ลำดับที่ 2 ระบุ.....
[] 3. ลำดับที่ 3 ระบุ.....
- 2.7 ฐานะทางเศรษฐกิจของคนในหมู่บ้าน / ชุมชน
[] 1. ส่วนใหญ่ฐานะดี [] 2. ส่วนใหญ่ฐานะปานกลาง [] 3. ส่วนใหญ่ฐานะยากจน
พิจารณาจาก.....
[] 4. อื่นๆ ระบุ.....
- 2.8 ในระยะเวลา 5 ปี ที่ผ่านมา ท่านคิดว่าลักษณะชุมชนของท่าน มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่
- 1) ด้านที่อยู่อาศัย (ความหนาแน่นของการตั้งถิ่นฐาน)
[] 1. ไม่เปลี่ยนแปลง [] 2. เปลี่ยนแปลงดีขึ้น
[] 3. เปลี่ยนแปลงแย่ลง พิจารณาจาก.....
- 2) ด้านจำนวนประชากร (การเพิ่มขึ้น / ลดลงของจำนวนประชากร)
[] 1. ไม่เปลี่ยนแปลง [] 2. เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น
[] 3. เปลี่ยนแปลงลดลง พิจารณาจาก.....
- 3) การขยายตัวของชุมชน
[] 1. ไม่เปลี่ยนแปลง [] 2. ขยายตัวเพิ่มขึ้น
[] 3. ขยายตัวลดลง พิจารณาจาก.....
- 4) ระบบสาธารณูปโภค
[] 1. ไม่เปลี่ยนแปลง [] 2. เปลี่ยนแปลงดีขึ้น
[] 3. เปลี่ยนแปลงแย่ลง พิจารณาจาก.....
- 5) สภาพเศรษฐกิจ
[] 1. ไม่เปลี่ยนแปลง [] 2. เปลี่ยนแปลงดีขึ้น
[] 3. เปลี่ยนแปลงแย่ลง พิจารณาจาก.....
- 2.9 ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนใกล้เคียง
[] 1. มีความสัมพันธ์เหมือนเครือญาติ [] 2. ให้ความช่วยเหลือกันพอสมควร
[] 3. ต่างคนต่างอยู่ [] 4. อื่นๆ ระบุ.....

2.10 ลักษณะความสัมพันธ์ของคนในชุมชนส่วนใหญ่

[] 1. มีความสัมพันธ์เหมือนเครือญาติ

[] 2. ให้ความช่วยเหลือกันพอสมควร

[] 3. ต่างคนต่างอยู่

[] 4. อื่นๆ ระบุ.....

2.11 กลุ่ม / องค์กรในชุมชน

[] 1. ไม่มี

[] 2. มี ระบุ.....

2.12 ปัญหาในชุมชน

ลักษณะปัญหา	ปัญหา		ระดับความรุนแรงของปัญหา		
	มี	ไม่มี	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. ความแออัด					
2. ความขัดแย้ง					
3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
4. สุขภาพอนามัย					
5. ยาเสพติด					
6. การศึกษา					
7. อื่นๆ ระบุ.....					
8. อื่นๆ ระบุ.....					

2.13 การร่วมกันทำกิจกรรมที่สำคัญในโอกาสต่างๆ ของชุมชน

ประเด็นพิจารณา	กิจกรรม		สถานที่จัดกิจกรรม			
	มี	ไม่มี	ศาสนสถาน	โรงเรียน	อบต.	ศาลาประชาคม/ศาลาอเนกประสงค์
1) กิจกรรมในวันปีใหม่ของชุมชน						
2) กิจกรรมวันเด็กของชุมชน						
3) กิจกรรมวันสงกรานต์ของชุมชน						
4) การทำบุญประจำปีของชุมชน						
5) อื่นๆ ระบุ.....						
6) อื่นๆ ระบุ.....						

2.14 ระดับการเข้าร่วมกิจกรรมความสัมพันธ์ของคนในชุมชน

[] 1. ร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน / หมู่บ้านอย่างสม่ำเสมอ (มาก)

[] 2. ร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน / หมู่บ้านเป็นบางครั้ง (ตามความสนใจ)

[] 3. ร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน / หมู่บ้าน น้อย

[] 4. ไม่ค่อยเข้าร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน / หมู่บ้าน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อม และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

3.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมจนถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจ ของท่าน หรือในชุมชนของท่าน หรือไม่
☐ 1. ส่งผล เนื่องจาก

☐ 2. ไม่ส่งผล เนื่องจาก.....

3.2 ท่านคิดว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ ในปัจจุบัน เป็นอย่างไร

☐ 1. เสียงดังมากขึ้น ☐ 2. เสียงดังลดลง ☐ 3. ไม่เปลี่ยนแปลง ☐ อื่นๆ (ระบุ).....

3.3 ท่านคิดว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่าน มากน้อยเพียงใด

3.3.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น					
ขณะบินผ่าน					
ขณะร่อนลง					

3.3.2 เครื่องบินทหาร / เอกชน / ส่วนราชการอื่นๆ

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น					
ขณะบินผ่าน					
ขณะร่อนลง					

3.4 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่าน มีความรู้สึกหงุดหงิดเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่

☐ 1. ไม่วิตกกังวล ☐ 2. มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

3.5 ปัจจุบันท่าน หรือชุมชนของท่าน มีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่

☐ 1. พอใจ เนื่องจาก

☐ 2. ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

3.6 ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานในรอบปีที่ผ่านมา

ผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน				
2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น				
3. ปัญหาถนนไม่แห้งจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
4. ปัญหาความสั่นสะเทือน				
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์/มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน				
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน				
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				
.....				

ส่วนที่ 4 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

4.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยานทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือไม่

[] 1. ไม่ต้องการ

[] 2. ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ระบุ).....

4.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยานเพื่อให้ตัวท่านรับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

[] 1. จดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง

[] 2. แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

[] 3. จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน

[] 4. ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น

[] 5. โซเชียลมีเดีย เช่น Facebook, Line

[] 6. อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 5 ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ในภาพรวม

[] 1. พอใจ เนื่องจาก.....

[] 2. ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

ส่วนที่ 6 ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ